

Evaluatie 2012 en consequenties jaarprogramma 2013

Missie

Voor een mooi en groen Zeist en aantoonbaar invloed van burgers

Motto 2013

Vroegtijdig en samen met andere organisaties meer invloed krijgen op het gemeentebestuur

Mogelijke actie- en verbeterpunten

Het bestuur kiest tijdens het jaar de punten die in 2013 prioriteit krijgen.

1 Organisatie

1a Bestuur

Evaluatie

- Het bestuur was ook het vierde jaar met de vele activiteiten zwaar belast. De secretaris en penningmeester zijn afgetreden na de statutaire vierjarige termijn en er zijn drie nieuwe bestuursleden toegetreden.

Mogelijke actiepunten

- Werven van een nieuw bestuurslid, bij voorkeur uit Zeist Noord.
- Betrekken van personen die deelactiviteiten uitvoeren bijvoorbeeld ter ondersteuning van het bestuur en in werkgroepen.

1b Platform

Evaluatie

- Een actieve participatie van buurtorganisaties blijft wenselijk.
- Inhoudelijke meningsvorming en de beleidsvoorbereiding kunnen door het houden van themabijeenkomsten worden ondersteund.
- De samenwerking met de lokale milieuorganisaties verloopt goed.
- Er is samenwerking met de algemene ondernemersorganisaties en met de belangenorganisaties van huurders.

Mogelijke actiepunten

- Nagaan hoe de betrokkenheid en inbreng van uit de buurten/wijken is te vergroten.
- Informatie-uitwisseling voortzetten; huidige Nieuwsflits tenminste eenmaal per maand en zo nodig extra voor actueel nieuws.
- Organiseren van enkele themabijeenkomsten met Zeister organisaties en raadleden e.a. met inbreng van deskundige derden en de site en rapporten als informatiebron.
- Als mogelijke onderwerpen voor de themabijeenkomsten: Financiën gemeente, Verbeteren beleidsproces gemeente (2^e deel voorstel Raamwerk Burgerparticipatie) en Wonen/bouwen in Zeist.

1c Donateurs

Evaluatie

- Selectief verspreiden van folders aan belangstellenden in plaats van generaal.
- Versterken van de band met de begunstigers en belangstellenden door enquête

Mogelijke actiepunten

- Ontwerpen en drukken van geactualiseerde folder of flyer.
- Uitdelen van folders / flyers bij bijeenkomsten en manifestaties.
- Overleg met organisaties die nog niet zijn aangesloten; instellingen en bedrijven die de doelstelling onderschrijven kunnen donateur of waarnemer worden zoals ondernemersorganisaties en huurderorganisaties.

- Site-entree interactiever en uitnodigender maken.
- Activiteiten en voorlichting aanpassen aan doelgroepen; de voorlichting kan zo nodig ook via gerichte mails per wijk/buurt.

1d Financiën

Evaluatie

- Financiële armslag voor activiteiten en voor publiciteit verbeteren.
- Gemeente steunt Beter Zeist niet, mogelijk om politieke redenen.

Mogelijke actiepunten

- Voor projecten of activiteiten bijdragen of medewerking vragen van buurtorganisaties, al of niet in financiële vorm.
- Per project of activiteit eenmalige bijdragen of medewerking vragen van (betrokken) instellingen en bedrijfsleven.

2 Resultaten en effecten van het functioneren van de stichting

Positief

- De naamsbekendheid is vergroot bij burgers en de gemeente. De fracties, ambtenaren en beleidsinstanties kennen de stichting meer.
- Buurtgroepen en burgers kunnen moeilijk toegankelijke informatie verkrijgen via site en bestuursleden.
- De bezuinigingsdialoog op het gebied van RO gaat in de richting van de keuzen van Beter Zeist, zoals het matigen van de bouwambitie van de gemeente. In de uitwerking van de Woonvisie krijgt dit nu gestalte mede door de economische stagnatie.
- Er is aantoonbaar aandacht voor burgerparticipatie bij enkele trajecten van de gemeente en bij meer raadsleden.
- Directe opbrengsten liggen vooral in de buurten waarmee is samengewerkt. Duidelijk komt dit tot uitdrukking bij het Drieluik Den Dolder en in de wijken waar is geholpen bij inspraak en procedures zoals in Kerckebosch en rond het Sanatoriumbos.
- Ondersteuning bij procedures hebben geholpen bij het (voorlopig) uitstel of aanpassing van door burgerorganisaties ongewenste projecten.
- Beter Zeist heeft in het rapport Zorgen om Zeist (nov. 2012) de financiële situatie en risico's van de gemeente in kaart gebracht met aanbevelingen voor verbetering.

Mogelijke verbeterpunten

- De naamsbekendheid leidt nog niet tot grotere duidelijkheid bij burgers dat Beter Zeist geen politieke partij is. De gemeente is beleidsmatig nog (te) weinig op wensen van de burgergroeperingen gericht. Zij ziet kritiek van burgerorganisaties zoals Beter Zeist soms als een verkapte partijpolitieke actie zoals bleek uit reacties op de ondersteuning van de procedures over het Sanatoriumbos, Kerckebosch, Zeister Warande en het rapport Zorgen om Zeist.
- Projectontwikkelaars en semi-projectontwikkelaars, zoals zorginstellingen en woningcorporaties, hebben een (oneigenlijk) grote invloed bij (interactieve) trajecten voor de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Het leidt bij de gemeente ook tot het nemen van grote financiële risico's.
- De gemeente probeert daarentegen de invloed van buurtorganisaties te dempen door stringent te controleren op de ontvankelijkheid van zienswijzen, bezwaren en beroepen en op de delegatie van bevoegdheden van georganiseerde appellanten. Zelfs zozeer dat gemeentelijke pleidooien voor niet-ontvankelijkheid worden afgewezen door de rechters zoals in geval van Kerckebosch.
- Ook blijft de gemeente selectief en willekeurig doorgaan met het voor inspraak uitnodigen van burgerorganisaties.

- De voorlichting van de gemeente is nog erg gericht op public relations voor de korte termijn in plaats van op het opbouwen van een tweezijdige communicatie met burgergroeperingen op basis van vertrouwen. In de mondelinge voorlichting wordt kritiek van organisaties zoals Beter Zeist moeilijk geaccepteerd en wordt deze soms gekwalificeerd als opportunistisch en cynisch zoals gebeurde bij kritiek op het Centrumplan.
- De beschikbaarheid van informatie over de haalbaarheid en consequenties van projecten is te beperkt; soms wordt relevante informatie al of niet bewust achter gehouden of geheim gehouden, zoals bij bestemmingsplannen, Kerckebosch, Sanatoriumbos en het gemeentehuis en andere projecten.
- Er is ook nog steeds gebrek aan betrouwbare en valide informatie over kengetallen van de achtereenvolgende gemeentebegrotingen en over toegankelijke, interpreteerbare beleidsgegevens van gemeentelijke thema's en projecten (ruimtelijke ordening, groen, infrastructuur etc.). Het is de vraag of de gemeente betrouwbare gegevens paraat heeft en hoe die dan naar de burgers zijn over te dragen en uit te leggen.

3 Strategie en invloed

Evaluatie

- De gemeenteraad zou in het kader van het dualiteitsprincipe meer tegenspel moeten bieden aan het College, dat in het algemeen de ambtelijke beleidsvoorstellen overneemt en verdedigt.
- De gemeente past selectief eigen voorkeuren toe wie wanneer mag meespreken bij voorbereiding van bepaalde plannen. Er is geen plan van aanpak of een raamwerk voor burgerparticipatie, maar 'per ontwikkeling (ad hoc eigen) maatwerk'.
- Gezien de taakoverheveling aan de gemeenten, het uitbesteden van gemeentelijke taken aan regionale organen en de taakbegrenzing van de Raad van State en haar taakopvatting en -uitvoering worden beroepen steeds minder kansrijk. Zelfs kritische rapporten van de StAB (Kerckebosch en Sanatoriumbos) hebben nauwelijks effect.
- Het veel energie stoppen in procedures (de curatieve aanpak) werkt remmend op de uitvoering van andere taken, in het bijzonder die tijdens het voortraject van ontwikkelingen (de preventieve aanpak); achterhoede gevechten moeten worden vermeden.
- Externe contacten, zoals met organisaties op enigszins verwante terreinen, de raad en persorganen, behoeven verbetering onder het motto: *samen meer invloed krijgen*.

Mogelijke actiepunten

- De strategie richten op het *vroegtijdig* beïnvloeden van processen en standpunten.
- Het indienen van zienswijzen en beroepen e.d. (zo veel mogelijk) overlaten aan de buurtorganisaties; zo nodig wel ondersteunen en adviseren. Alleen uitvoeren in geval van meerwaarde, kansrijker effecten, precedentwerking en belangrijke buurt overstijgende zaken die voor de lange termijn van belang zijn. De directe kosten zijn voor de buurtgroep(en).
- De noodzakelijke contacten onderhouden en verstevigen met de pers, huurderskoepels, Kleurrijk Zeist, woningbouworganisaties, zorginstellingen, de provincie en landelijke organisaties met een soortgelijke doelstelling. Dit om elkaar te informeren en zo nodig activiteiten te ondersteunen.

- Een duidelijk imago communiceren via de 'canon' van Beter Zeist over de rol van Beter Zeist, ruimte (bouwen, wonen, leefomgeving, groen) en vroegtijdig invloed van burgers.
- Blijven hameren op de voordelen van een plan van aanpak of raamwerk burgerparticipatie.
- Vooral activiteiten richten op kwaliteit van ruimte en leefomgeving. Invloed op de mainstream van kwantiteit en bouwen voor de regio is lastig gezien de invloedrijke belangengroepen.
- Niet alleen zachte druk uitoefenen op basis van deskundigheid, maar ook korte acties ondersteunen; daarbij ook insteken op financiële risico's van projecten en activiteiten.
- Geen partij worden (dan één van de vele, en partijen veranderen van kleur en opvattingen), maar contact onderhouden met politieke partijen over realisering van de canon.
- Beter en regelmatig contact met raadsfracties, collegeleden en ambtenaren, zodat ook vroegtijdig inbreng wordt geleverd aan de beleidsvoorbereiding.
- Ook zoeken naar belang voor politici. Wel oppassen dat Beter Zeist hun werk niet gaat doen en zij achterover gaan leunen of zich bedreigd voelen in hun positie.

4 Onderzoek en dienstverlening

Evaluatie

- Veel tijd en aandacht is besteed aan onderzoek ten behoeve van buurten (Kerckebosch en Sanatoriumbos) en het thema gemeentefinanciën. De onderzoeksresultaten zijn grotendeels ook bruikbaar voor andere projectontwikkeling en als bron voor voorlichting.
- Er zijn hulpmiddelen beschikbaar (voor verhuur van hulpmiddelen) voor bijeenkomsten, zoals partytent, marktkraam, beamer en megafoon.

Mogelijke actiepunten

- Toegankelijk maken van het bronnenmateriaal van de onderzoeken.
- In activiteiten en inspraakreacties gebruik maken van reeds uitgebrachte rapporten zoals het 'Raamwerk Burgerparticipatie' en 'Zorgen om Zeist'.
- Publiciteit over de verhuur van hulpmiddelen.

5 Voorlichting, publiciteit en website

Evaluatie

- Meer en gericht per project of thema aandacht aan publiciteit besteden.
- Daarbij zoveel mogelijk aansluiten bij activiteiten van anderen.
- Site is inhoudelijk goed maar deze moet aantrekkelijker en interactiever.

Mogelijke actiepunten

- Korte Nieuwsflits regelmatig voortzetten met verwijzing naar bijlagen, site(s) en andere bronnen.
- Voortgaan met actief schrijven van columns, artikelen, persberichten, brieven en afgeven van interviews (vooraf overleg met betreffende media daarover) ten behoeve van persorganen zoals AD/UN, Stadspers en Nieuwsbode.
- Maken van teksten, foto's en video's voor de plaatselijke en regionale TV, You Tube en sites zoals 'Rondom Zeist'.
- Zo veel mogelijk aansluiten bij activiteiten van buurtgroepen en andere organisaties zoals die van milieu en landschap, huurders, ondernemers en nieuwkomers.
- Gebruik maken van bijeenkomsten en manifestaties van anderen, zoals buurten, gemeente, politieke partijen, (bijvoorbeeld Dag van het Park, boomplantdag; bekronen van actieve organisaties en Zeistenaren).
- Site interactiever en aantrekkelijker maken door actuele nieuwspagina (op basis van Nieuwsflits).
 - o Het onderscheiden van de archieffunctie, maar de oudere bestanden wel via de zoekfunctie op trefwoord/onderwerp toegankelijk houden.
 - o Het blijven actualiseren van de informatie op de site.
 - o Via site direct online kunnen invullen van formulieren, enquêtes, aanmelden als donateur en voor bijeenkomsten en het bijhouden van bestanden en de donateurs- en adressenadministratie.