



WERKGROEP NATUURLIJK ZEIST - WEST

Couwenhoven 4612, 3703 EM Zeist. Telefoon 030-6958618;
e-mail: werkgroep@natuurlijkzeist-west.nl

Inbreng voor de Ronde Tafel 23 juni 2016 Lange Termijn Bomenbeheerplan 2016-2041

Het Lange Termijn Bomenbeheerplan is mooi plan dat uitgangspunten formuleert voor de visie, het beheer en de bekostiging van een groot deel van het bomenbeheer van de gemeente Zeist. Wij willen vooral de ambtenaren die hier keihard aan hebben gewerkt en u als politiek die hiervoor ruimte heeft gegeven en heeft geïnspireerd met uw kaders, complimenteren met dit mooie plan als basis voor tientallen jaren bomenbeheer. Wij willen in onze reactie nog enkele onderdelen belichten die in ogen nog nadere aandacht behoeven.

Ruimte voor maatwerk

Dit plan geeft algemene uitgangspunten. Het is een lange termijnplan vooral bedoeld om vanuit een visie op de beeldkwaliteit en kostenbesparing te plannen en te financieren. Op het moment dat je gaat uitvoeren, kom je in de bijzonderheden terecht. Zie de discussie die nu start over de Sanatoriumlaan. Het is belangrijk dat er ruimte is voor nadere detaillering en maatwerk bij de uitvoering. Het Bomenbeheerplan is niet een rigide blauwdruk voor de uitvoering tot 2041. Daarom is het ook belangrijk dat inspraak niet vrijblijvend is.

Bomenbeheer in de buurten

In sommige structuren en delen van buurten zoals in Zeist-West wordt uitgegaan van bomen per oppervlak. In het kader op pagina 86 staat dat dat vervangingsmodel er vanuit gaat dat er pas bomen herplant worden als 20% van de bomen is uitgevallen. Dan pas hoeft er pas een herinrichtingsplan te zijn. In het algemeen wachten met herplanten tot 20% van de buurtbomen in Zeist-West is uitgevallen, dus ook geen herplant van bomen op plekken waar wel een goede groeimogelijkheid of een reconstructie aan de orde is, dat is niet terecht. Daar kan gewoon worden herplant. Anders kom je wel heel ver van het beleid dat je in principe een boom herplant omdat Zeist groen moet blijven. Dus wel akkoord met niet herplanten op slechte plaatsen (mits er eenrichtingsplan komt of is). Maar niet akkoord met het niet herplanten waar dat wel kan. Want hoe lang duurt het tot 20% is uitgevallen? 5 jaar, 10 jaar? Al die tijd blijven goede of karakteristieke groeiplekken dan kaal.

En wat als er uiteindelijk 20 procent van de bomen is uitgevallen, maar er is geen inrichtingsplan? We hoeven elkaar geen te noemen om dit als mogelijkheid onder ogen te zien.

Bij de inspiratiebeelden voor de wijken van Zeist-West zijn heel beknopt. Gelukkig wordt voor de inspiratiebeelden verwezen naar het Groenstructuurplan. Dat plan als inspiratiebron moeten we daarom zeker ook tot 2041 op de agenda houden. Van ons had hier ook nog mogen worden vermeld het belang van de bomen voor het doorbreken van het stenige karakter van Zeist-West.

Inspraak vooraf moet in onze ogen een verplichting zijn

Het Bomenbeheerplan geeft aan dat er op buurtniveau bewonersinbreng is (bladzijde 87). Verder wordt op bladzijde 97 gesteld dat het Bomenbeheerplan voldoende basis om de gemeente ontheffing te geven van de Bomenverordening. Is dat terecht? Wij vinden qua inspraakprocedure van niet.

Naar onze mening moeten de Bomenverordening en het Bomenbeheerplan duidelijk vastleggen dat inwoners en groene groepen (dit graag aanvullen in de teksten) de kans krijgen **vooraf** inspraak te hebben over de uitvoering van het bomenbeheer, dus inspraak over voorgenomen kap en herplant. Dat kan in project-, wijk- en buurt- of jaarplannen of via aparte communicatie. De afstand tot de huidige situatie wordt anders erg groot.

Samengevat in het zinnetje:

De vrijstelling uit de Bomenverordening geldt voor:

1. het vellen van gemeentelijke bomen opgenomen in een beheerplan waarvoor het college van tevoren tenminste gelegenheid heeft gegeven voor het indienen van zienswijzen.
2. noodkap van gemeentelijke bomen indien achteraf de kap bekend wordt gemaakt.

Wij hebben dit voorstel ook gedaan bij de Bomenverordening. Wij vinden het essentieel dat burgers en groene groepen vooraf betrokken zijn bij de plannen en elk geval vooraf hun mening kenbaar kunnen maken zodat ambtenaren en college weten wat er leeft en dat kunnen afwegen.

De raad moet dit naar onze mening goed vastleggen. Anders wordt het voor college en ambtelijk apparaat een te vrijblijvende zaak die bij tegenvallers achterwege gelaten wordt.

Het hoeft allemaal niet moeilijk. Het kan een lijst zijn die op internet staat n.a.v. de vaste inspecties. In het verleden heeft informatie vooraf in Zeist-West via een jaarlijkse rondgang met alle betrokkenen met de bomenbeheerder voor ons goed gewerkt waarbij je direct of binnen een week je mening kon geven. Het gaat om drie sleutelbegrippen:

1. tijdig aankondigen
2. luisteren naar ieders mening en
3. een afweging maken.

Evaluatie

Dit Bomenbeheerplan is een mooie spong voorwaarts. Maar de vinger aan de pols houden van tijd tot tijd is nodig. Komen er inderdaad goede inrichtingsplannen in de buurten en ook voor de parken en plantsoenen waar ook pas wordt herplant als inrichtingsplannen er zijn? Leidt uitstel van herplant tot 20% uitval niet tot te negatieve effecten? Hoe staat het met de implementatie van slimme maatregelen? En blijft het beeld over all voldoende groen: wordt recht gedaan aan ons gezamenlijk hoofduitgangspunt van scenario Q? Is er nog steeds voldoende budget, kloppen de aannames ook voor herplant op moeilijke plaatsen?

E. Schuler