

Scenario "Effectieve bescherming groenstructuren"

Ernest Schuler, Marijke Koster, Marilies Jacobs, Erik Notenboom, Jan van 't Klooster
Versie mei 2014

Inleiding

Het college heeft aan de Adviescommissie bomen gevraagd een advies op te stellen voor een nieuwe Zeister Bomenverordening. Door de commissie zijn daartoe twee scenario's uitgewerkt, het "Dereguleringscenario" en het scenario "Effectieve bescherming". Dit document beschrijft het scenario "Effectieve bescherming".

Scenario in 7 punten

1. De gemeente Zeist is verdeeld in groene en witte gebieden.
2. Witte gebieden zijn vergunningvrij. In groene gebieden is een kapvergunning nodig voor alle bomen met een diameter van 20cm of meer. In groene gebieden is het uitgangspunt "Boombehoud , tenzij ...".
3. Groene gebieden en bijbehorend beschermingsbeleid zijn zo gekozen dat er geen Bomenlijst nodig is.
4. In evidente gevallen wordt nader bekeken of er een vereenvoudigde afdoening mogelijk is.
5. Er is een flexibele herplantplicht. Financiële herplantplicht geldt alleen indien bomen moeten wijken voor nieuwbouw.
6. De huidige adviesfunctie bij vergunningaanvragen en communicatie over beleid en uitvoering wordt beter vormgegeven (adviesfunctie plus).
7. Voor de gemeente en grote particuliere beheerders geldt vrijstelling via een beheerplan.

Leeswijzer

Op bladzijde 2 worden de uitgangspunten en effecten genoemd.

Op bladzijde 3 is de huidige regelgeving vergeleken met het voorgestelde scenario. Vanaf bladzijde 4 worden de bovengenoemde 7 punten van het scenario toegelicht

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd:

Bijlage 1. Niet in te voeren dereguleringsideeën.

Bijlage 2. Toetsing scenario aan kaders gemeenteraad.

Uitgangspunten bij het opstellen van dit scenario

1. Voldoen aan de uitgangspunten van de gemeenteraad.
2. Uitvoering van het beleid in de Structuurvisie, het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) en het Groenstructuurplan (GSP).
Resultaat is het behoud van de groene structuren in Zeist.

Uitgangspunten van de Raad

1. Het Groenstructuurplan (GSP) is uitgangspunt voor de Bomenverordening (door de Raad genoemd zijn de waarden S1 t/m S5 en T1).
2. Er wordt uitgegaan van een zogenoemde "groene kaart", waar witte en groene gebieden op staan. De Raad heeft eerder bepaald dat in de witte gebieden geen vergunningsplicht geldt, met uitzondering van een beperkt aantal beschermwaardige bomen. In de groene gebieden moet een stringenter aanpak van de vergunningverlening gelden.
3. De nieuwe Bomenverordening leidt tot minder administratieve lasten en tot deregulering. De wens tot deregulering is door de Raad vertaald in: "minder bomen waar regels voor gelden". De Raad heeft gesteld dat de regeldruk voor burgers en bedrijven aan het eind van deze Raadsperiode met 25% moet zijn afgenomen.

Deregulerings-effecten

35% minder particuliere vergunningaanvragen vanwege de witte gebieden
20 % minder aanvragen vanwege gemeentelijk beheerplan.

Naast deze deregulerings-effecten wordt nog een aantal vereenvoudigingen voorgesteld zoals het deels vervallen van de financiële herplantplicht, het vervallen van een Bomenlijst en voor een aantal kapaanvragen een onderzoek naar een vereenvoudigde afdoening.

Door inwoners vooraf betere informatie te bieden over de procedure van kapaanvraag, toetsingscriteria en beleidsregels neemt het draagvlak toe, gaat mogelijk het aantal kapaanvragen omlaag, wat tevens goed is voor het boombehoud.

De werkgroep vraagt extra aandacht voor een goede handhaving. Handhaving is nodig om de verordening effectief uit te voeren.

Onderstaande vergelijkingstabel geeft een gedetailleerd overzicht van de verschillen tussen de huidige regelgeving en het scenario "Effectieve bescherming groenstructuren".

Vergelijkingstabel huidig beleid en "effectieve bescherming"

Nu	Voorstel	effect	bijzonderheden
Gelijk regiem heel Zeist vergunning vanaf 20 cm diameter.	Groen gebied vergunningplichtig v.a. 20 cm diameter; wit gebied vergunningvrij voor particulieren.	35 % minder particuliere aanvragen (=23% van het totale aantal aanvragen)	Het witte gebied is zo gekozen dat geen (bewaterlijke) Bomenlijst nodig is.
Gemeente kapvergunningplichtig.	Vergunningplicht vervalt bij vastgesteld beheerplan.	30% minder aanvragen (van het totaal).	
Particuliere beheerders voor zover kapvergunningplichtig.	Vergunningplicht vervalt als er een vastgesteld beheerplan is.	P.M.	Gelijke behandeling gemeente en andere beheerders. Werking waarschijnlijk beperkt i.v.m. Boswet.
Kapvergunning bij dunnen en voorkomen concurrentie.	Onderzoek vereenvoudigde afdoening.	Betreft 6% van aantal aanvragen.	Makkelijker voor gemeente en burger.
Kapvergunning bij zieke, gevaarlijke en dode bomen.	Onderzoek vereenvoudigde afdoening.	Betreft 52% van het aantal aanvragen.	Vergunning verlening nodig i.v.m. herplantplicht
Volledige herplantplicht.	Herplantplicht op maat.	Meer draagvlak.	Vereist wel zo duidelijk mogelijk uitleg.
Financiële herplant plicht.	Financiële herplantplicht alleen bij nieuwbouw.	Minder bezwaren en controles.	
Kapververgunning te volgend op bouwvergunning.	Kapvergunning niet automatisch laten volgen op nieuwbouw. Belangenafweging en zoeken naar alternatieven; gemeente denkt mee. Eventueel BEA.	Betere boombe- scherming.	Vereist zijn wel zo duidelijk mogelijke beleidsregels en instructies voor de toetsing van bouwaanvragen waarmee bomen zijn gemoeid.

Nu	Voorstel	effect	bijzonderheden
Adviesfunctie voor aanvragers op verzoek.	(Digitale) Adviesfunctie plus	Begrip burger en efficiënte vergunning afhandeling	

Toelichting punten 1 t/m 7

Ad 1 De gemeente Zeist is verdeeld in groene en witte gebieden.

Wat zijn groene gebieden?

- Voormalige bossen waarin later huizen zijn gebouwd, zoals Hoge Dennen, Kerckebosch, Lyceumkwartier en Bosch en Duin, en waarbij die bossen dus drager van het groen zijn.
- Voormalige landschapsparken waarin huizen en/of kantoren zijn gebouwd zoals het gebied langs de Utrechtse- en Drieburgseweg.
- Bossen en (landschaps)-parken.
- Buitengebied als geheel.
- Delen van Zeist-West, Griffensteijn, Kersbergen, Vollenhove, Dichterswijk, Wilhemina buurt, etc. met landschapsrestanten en/of een groene aanleg.
- De lanen van Zeist waarvan vele karakteristiek zijn voor de periode waarin deze zijn aangelegd (o.a. middeleeuwen, barokke - en romantische landschapstijl, etc.).
- Lijnbeplantingen en beplantingsstroken langs kantoren, bedrijventerreinen, sportterreinen en andere aan het zicht te onttrekken verschijnselen (bijv. het houten geluidsscherm langs de Dijnselburgerlaan).

De gebiedsindeling wordt op een kaart digitaal beschikbaar gesteld op de website van de gemeente (Adviesfunctie plus).

Ad 2 Witte gebieden zijn vergunningvrij. In groene gebieden is een kapvergunning nodig voor alle bomen met een diameter van 20cm of meer. In groene gebieden is uitgangspunt "Boombehoud , tenzij ...".

In de groene gebieden geldt een kapvergunningplicht voor elke boom vanaf 20 cm diameter op een hoogte van 1.30 m. Gemeentebomen blijven, zowel in de witte als in de groene gebieden kapvergunningplichtig conform het regiem van de groene gebieden, tenzij er een vastgesteld beheerplan is.

Bescherming vanaf 20 cm is nodig om in opbouw van je groene gebieden ook toekomstbomen te beschermen. Verhoging van de diktemaat naar bijvoorbeeld 25 of 30 cm, gaat ten koste van de onderbouw en onderetage en van het groene bosachtige beeld.

Het beleid voor het buitenstedelijk groen is vastgelegd in het Landschapsontwikkelingsplan (LOP). Door de intensivering van landbouw verdwijnen veel houtopstanden in het agrarisch gebied. Goede afweging van kap waar dat mogelijk is ook daar van belang. In veel gevallen zal eerst de Boswet gelden en dan pas aanvullend de Bomenverordening.

Met deze aanpak wordt invulling gegeven aan het beleid in het Groenstructuurplan, het Landschapsontwikkelingsplan en de Structuurvisie. Van (toekomstige) bewoners, mag verwacht worden dat zij dat onderschrijven of zelfs een warm hart toedragen. Om draagvlak te vergroten kan de gemeente het groene karakter van Zeist nog meer promoten.

Diameter of omtrek?

In de huidige verordening wordt gesproken van de diameter. Voorstel is om niet meer te spreken van diameter maar van omtrek, omdat de maat van nieuwe bomen ook in omtrek wordt gegeven. (i.p.v. 20 cm diameter dus 63 cm omtrek op een hoogte van 1,30 meter).

Ad 3. Groene gebieden en bijbehorend beschermingsbeleid zijn zo gekozen dat geen Bomenlijst nodig is.

Opzet en beheer van een Bomenlijst is intensief en bewerkelijk. De praktijk van de huidige Bomenverordening leert dat kan worden volstaan met het uitgangspunt van "Boombehoud tenzij, ...) en met het stelsel van beschermwaardige bomen. Een Bomenlijst heeft ook geen meerwaarde. Dit omdat alle relevante groenstructuren opgenomen zijn als groene gebieden. Daardoor zijn er in de witte gebieden niet of nauwelijks beschermwaardige bomen aanwezig.

Ad 4. Onderzoek naar de mogelijkheid van vereenvoudigde vergunningverlening

Dereguleren is niet alleen het afschaffen van regels maar ook het vereenvoudigen van procedures die blijven bestaan. De werkgroep heeft de volgende gevallen bekeken.

Dode, gevaarlijke en zieke bomen: flitsvergunning met herplant

Bij dode, gevaarlijk en zieke bomen is kap vaak, maar niet altijd vanzelfsprekend. Daarom is het kapvergunningvrij maken van dode, zieke of gevaarlijke bomen is overwogen. Dit heeft echter als bezwaar dat controle of bomen op goede gronden zijn gekapt, na de kap vrijwel onmogelijk is. Voor deze gevallen kan wel onderzocht worden of een lichte invulling van het afdoen van de aanvraagprocedure mogelijk is. Indien duidelijk is dat de bomen gevaarlijk zijn, kan de opnemende ambtenaar bijvoorbeeld de vergunning ter plekke verlenen. Een vergunning kan niet worden afgeschaft in deze gevallen. Alleen op basis van een vergunning kan de voor het behoud van het groene beeld noodzakelijke herplantplicht worden opgelegd.

Melding i.p.v. vergunning voor kap vanwege dunning en concurrentie.

Bij dunning en concurrentie is bekeken of kan worden geopteerd worden voor een melding waarin wordt aangegeven welke bomen het betreft en wat de reden is voor kap. Het introduceren van een meldingsprocedure heeft twee nadelen: De burger moet kiezen uit twee soorten procedures.

Voor de gemeente kan werkvermeerdering ontstaan. Burgers volgen eerst de 'makkelijke' procedure en na 'afwijzing' pas de gewone procedure.

Vooralsnog adviseert de werkgroep vooral te kijken naar een vereenvoudigde afdoening.

Conclusie

De werkgroep effectieve bescherming heeft de overtuiging dat onderzoek naar een meer simpele werkwijze kansrijk is als gekeken wordt naar mogelijkheden en ervaringen in de praktijk.

Ad 5. Er is een flexibele herplantplicht. Financiële herplantplicht geldt alleen indien bomen moeten wijken voor nieuwbouw.

Huidige regel is dat in principe bij oplegging van de herplantplicht een gelijkwaardige boom moet worden teruggeplaatst. Dit roept vaak weerstand op, omdat daarmee ook in bepaalde gevallen hetzelfde probleem wordt teruggebracht, namelijk een te grote boom in te weinig ruimte. Door flexibilisering van deze regel wordt ook gevolg gegeven aan een belangrijke opmerking van de commissie Milieukwaliteit.

Financiële herplantplicht roept vaak weerstand op. Aanvragers begrijpen niet waarom zij moeten betalen en waar het geld voor wordt gebruikt. De doelstelling om het oorspronkelijke groene beeld in de directe omgeving te compenseren wordt vaak niet gehaald.

Hieronder volgt een voorzet voor de invulling van de flexibele herplantplicht

1. Bij dunning of concurrentie tussen bomen geldt geen herplantplicht. Dit geldt als de omvang van de kronen zich na de kap herstelt.
2. In andere gevallen (wijzigingen tuin, te weinig licht) herplanten met bomen waarvoor ruimte is op het betrokken perceel. In geval van ruimtegebrek mag een boom van de 1^e grootte ook vervangen worden door een boom van een andere grootte. Gaat het ook om herstel van een bepaald beeld of een bepaalde kwaliteit, dan kan dat soms ook met kleinere bomen. Er geldt de volgende aftelregel:
 - a. is er ruimte voor evenveel of eventueel minder vervangende bomen van dezelfde grootte?
 - b. Nee, dan van een eerst volgende lagere of vervolgens nog lagere grootte.
 - c. Indien daarvoor geen ruimte is, vervalt de herplantplicht.
3. De financiële herplantplicht vervalt, tenzij gekapt wordt om ruimte te maken voor nieuwbouw en in de nabijheid geen herplant kan plaats vinden . Indien wordt gekapt voor nieuwbouw en herplant niet mogelijk is omdat de planruimte door nieuwbouw is ingenomen, is het redelijk een financiële bijdrage te vragen die de gemeente kan gebruiken voor het groen houden van Zeist.

Want als particulieren nieuwbouw plegen ten koste van bomen, kan eigenlijk alleen de gemeente nog voor enige compensatie zorgen op openbaar terrein in de omgeving of als dat niet kan, elders in Zeist.

Ad 6. De huidige adviesfunctie bij vergunningaanvragen en communicatie over beleid en uitvoering wordt beter vormgegeven.

voorlichting, boomsoortenkeuzen, hulp

Boomeigenaren doen iets voor het groene beeld van Zeist. Bescherming tegen kap is een noodzakelijke inbreuk op hun eigendomsrecht om Zeist voldoende groen te houden. Het is dan wel zaak dat goede informatie over dit onderwerp gemakkelijk toegankelijk is op de website van de gemeente. Tevens moeten

inwoners voorafgaand aan de kapaanvraag een contactadres (via de site of telefonisch) hebben voor vragen. Wij stellen voor die hulp en voorlichtingsfunctie duidelijk te formaliseren door te gaan spreken van een boomadviesfunctie plus. Dit loket heeft in ieder geval de volgende taken:

1. Algemene informatie over het belang van bomen voor de samenleving en de directe woonomgeving en hoe de gemeente bomen beschermt.
2. Voorlichting over beoordelingscriteria voor kap en herplant; actief beantwoorden van de vragen daarover, eventueel in het veld.
3. Hulp bij het doen van de vergunningaanvraag, bijvoorbeeld wat voor soort bomen heb ik, hoe maak ik duidelijk in de aanvraag om welke bomen het gaat?

Digitalisering kan hier een belangrijke rol spelen met FAQ's, voorbeelden, advieslijsten voor herplant, enzovoorts.

Deze ondersteuning leidt tot een beter begrip, betere kapaanvragen en kan zelfs kapaanvragen voorkomen.

Ad 7. Voor de gemeente en grote particuliere beheerders geldt vrijstelling via een beheerplan.

Voor bomen in gemeentegrond, waarvan de kap is opgenomen in een door B&W goedgekeurd beheerplan, vervalt de vergunningplicht. Het Beheerplan kan pas worden vastgesteld als dit ter inzage heeft gelegen en de zienswijzen verwerkt zijn. Ook grotere particuliere beheerders kunnen, als zij dat willen, op basis van een op dezelfde wijze door de gemeente goedgekeurd beheerplan vrijstelling krijgen. Wij adviseren om de mogelijkheid hiervoor in het algemeen in de verordening op te nemen met de bevoegdheid voor het college voor een uitwerking. Vervolgens kan geëxperimenteerd worden om te bekijken wat een effectieve invulling is. Bijvoorbeeld minimaal een aaneengesloten perceel van 1 hectare en minimaal 100 bomen.

Overige punten

Beleidsregels vergunningverlening

Een goede samenhang tussen bouwen en boombescherming is van groot belang om het groene karakter van Zeist te beschermen.

bouwbeleid en boombescherming

Het vergunningenbeleid van de huidige bomenverordening is te volgend op het bouwbeleid. Voorafgaand aan bestemmingsplan of omgevingsvergunning voor bouwen (niet alleen nieuwbouw maar ook bijgebouwen e.d.) wordt te weinig naar de aanwezige bomen gekeken. In de praktijk wordt getoetst of op grond van bestemmingsplan of het Bouwbesluit mag worden gebouwd en wordt de aanwezigheid van bomen veelal niet meegewogen. Vervolgens wordt meestal de kapvergunning als vanzelfsprekend verleend, volgend op het bouwinitiatief.

Vanuit het oogpunt van boombehoud dient een andere werkwijze te worden gevolgd. Bij het geven van een bouwrecht dient ook een bomentoetsing - niet theoretisch maar ook feitelijk en zichtbaar - te worden uitgevoerd. Gestreefd

moet worden naar boombehoud. Indien in de buurt van bomen wordt gebouwd, moet tevens een BEA kunnen worden gevraagd. De nieuwe Bomenverordening moet de bevoegdheid hiertoe van het college regelen. Bij nieuwbouw, ook al past deze in het bestemmingsplan, moet het college meer sturen op boombehoud via de "nadere eisen regeling". Deze is in veel bestemmingsplannen opgenomen. Ook dient als duidelijke beleidsregel te worden gecommuniceerd dat er geen kapvergunningen worden verleend als er een aanvaardbare alternatieve locatie voor bebouwing beschikbaar is. Dit speelt met name voor vergunningvrije bouwwerken.

Belangenafweging

Bomen die schade veroorzaken

Indien bomen schade veroorzaken, mag pas een kapvergunning worden verleend als alternatieve oplossingen zoals snoei niet mogelijk zijn. Zaken als bladval of val van vruchten horen bij de natuur en het groene karakter van Zeist. Velen (mens en dier) hebben plezier van kastanjes, beukennotjes of het mooie bruine blad van de Amerikaanse eik. Deze verschijnselen horen bij onze omgeving. Bij teveel verlies van licht wordt als criterium gebruikt dat vergunning in principe wordt verleend als de kroonprojectie van een boom meer dan 50% van een tuin beslaat.

Handhaving Bomenverordening

Een verordening is alleen effectief als deze ook door de gemeente wordt gehandhaafd. De handhaving mag geen sluitpost zijn. De kosten hiervan kunnen uit de legesopbrengst gedekt worden.

Bijlage I Niet in te voeren dereguleringsideeën

Van verschillende kanten (raad, adviescommissie Milieu, inwoners, ambtenaren) zijn dereguleringsideeën geopperd die de werkgroep bestudeerd heeft. In deze bijlage worden deze ideeën beschreven en wordt aangegeven waarom de werkgroep adviseert deze ideeën niet over te nemen. Onderstaande zaken kunnen worden meegenomen in de toetsingscriteria of beleidsregels.

Kleine tuinen of bomen binnen 5 meter van bebouwing vrijstellen

De werkgroep effectieve bescherming heeft bekeken of er een standaard vrijstelling voor

- kleine tuinen of
 - voor bomen binnen 5 meter van bebouwing.
- zou kunnen worden ingevoerd. Dat zou werkbesparend kunnen werken.

De werkgroep effectieve bescherming komt tot de slotsom dat een algemene vrijstelling voor kleine tuinen voor alle betrokkenen meer last dan gemak oplevert, omdat:

- Grote aantallen bomen bevinden zich om heel verschillende redenen binnen 5 meter van bebouwing. De algemene vrijstelling kan leiden tot onbedoeld en onnodig verlies van groen.
- Een dergelijke vrijstelling vraagt meer regels bijvoorbeeld in de vorm van een Bomenlijst.
- Er is geen algemene afstand is te noemen waarbinnen het toestaan van kap redelijk zou zijn. Het verschilt per boom(soort), soort bebouwing en gegroeide situatie. Bij vergunningverlening kan maatwerk worden geleverd.
- Vrijstellen heeft vaak tot effect dat bebouwing meer in het zicht komt, waarmee de verstening toeneemt.
- In sommige gevallen zijn er bouwvlakken gecreëerd met de afspraak dat daarbuiten de bomen zouden blijven staan, ook juist binnen 5 meter. Met een algemene vrijstelling voor bomen binnen 5 meter van bebouwing kunnen deze bomen later alsnog gekapt worden.
- Veel kleine tuinen vallen binnen de witte gebieden en zijn zo al vrijgesteld.

Kappen in het belang van zonnepanelen

Kappen voor zonnepanelen past niet omdat dat afbreuk doet aan het groene karakter van Zeist en bomen een te belangrijke functie hebben voor de leefbaarheid (o.a. beeld, hitteschild en fijnstof).

Alternatieven voor zonnepanelen op eigen daken kunnen collectieve voorzieningen elders zijn. Mogelijk kan de gemeente vanuit haar milieubeleid hierin ondersteunen. Vaak ook zal er aan schaduwwerking overigens wel een mouw te passen zijn. Er zijn bijvoorbeeld ook panelen op markt met een spanningsregelaar per paneel.

Bepaalde boomsoorten vrijstellen

In het algemeen is het behoud van niet elke boomsoort even relevant. Dat geldt bijvoorbeeld voor snelle groeiers en bomen die vanwege beeldkwaliteit of ecologie minder van belang zijn. Een mogelijkheid is om deze als geheel vrij te stellen of boven een bepaalde diktemaat te beschermen. De adviescommissie Milieukwaliteit wijst hier ook op.

De werkgroep heeft zich over het vrijlaten van bepaalde boomsoorten gebogen.

Coniferen moeten worden beschermd omdat ze:

- In de winter schuilgelegenheid bieden voor vogels.
- In de winter bijdragen aan behoud van een groen beeld.

Boomsoorten die erg weinig voorkomen zouden mogelijk vrij gelaten kunnen worden. Dit kan bijvoorbeeld betreffen:

- Populieren beneden de 40 cm diameter
- Gewone Esdoorns beneden de 30 cm diameter.

Door de kleine aantallen levert dit nauwelijks deregulering op maar geeft wel meer onduidelijkheid (bijvoorbeeld wat is een 'gewone esdoorn').

Mocht de Raad toch kiezen voor bepaalde vrijstellingen, dan stelt de werkgroep voor deze vrijstelling niet te laten gelden voor gemeentebomen, omdat deze boomsoorten op gemeentegrond en in openbaar groen toch een grote rol spelen en deze straks via de beheerplannen vrijgesteld worden.

Bijlage II Toetsing aan de kaders (met inbegrip van de aanvaarde moties) van de gemeenteraad van het scenario effectieve bescherming.

Kader / advies	Mate van vervulling	Bijzonderheden
A. Uitgangspunt GSP.	Is vertaald in witte en groene gebieden.	
B. Voor particuliere bomen groene kaart model.	Is vertaald in groene kaart.	
C. Geen vergunningplicht in witte gebieden voor particulieren maar wel beperkte Bomenlijst.	Keuze witte gebieden zodanig dat ook in relatie tot de motie van de raad geen Bomenlijst nodig is.	Raad heeft amendement over Bomenlijst aangenomen. Zie aldaar.
D. Bomenbeheerplan voor gemeentebomen.	Is opgenomen. Tevens aangevuld met mogelijkheid voor particulieren met beheerplan.	Tevens advies Milieucommissie.
E. Laangewijze vervanging bomen mogelijk.	Wordt in de verordening opgenomen. Wordt onderdeel van beheerplan.	
F. Minder aanvragen en minder bezwaarschriften.	Witte gebieden en beheerplannen leidt tot minder aanvragen. Daarnaast vereenvoudiging door flexibele herplantplicht en draagvlak door goede voorlichting.	Tevens aanpassing aan nieuwe Boswet.
G. Onbegrip en bezwaren wegnemen.	Voorlichting en aanpassing onder F.	
H. Minder bomen waar regels voor gelden.	Witte gebieden.	
I. Minder bomen kapvergunningplichtig.	Witte gebieden en beheerplannengebieden.	
J. Aanpassen verordening voor belangenafweging door college, dus geen algemeen kapverbod in de vergunning)?	Belangenafweging in toetsingscriteria en beleidsregels (dunnen, ziekte, gevaar, dode boom, flexibele herplantplicht, nieuwbouw).	Wel algemeen uitgangspunt Boombestand tenzij handhaven, anders is een Bomenlijst nodig (van bijzondere bomen waarvoor dit dan wel geldt).
Amendement Eerst duidelijkheid bomenbeheer.	Wordt aan gewerkt.	
Amendement Criteria voor de Bomenlijst vooraf bepalen. De lijst moet voortvloeien uit de aanwezige kwaliteiten.	door keuze groene, witte gebieden geen Bomenlijst meer nodig.	Deze aanpak leidt eveneens tot effectieve bescherming van het GSP- en LOP-groen en minder werk.
Amendement Financiële herplantplicht mag ook worden omgezet in fysieke herplantplicht.	Alleen nog financiële herplantplicht in geval van nieuwbouw.	

Een aparte toetsing aan het advies van de commissie Milieukwaliteit heeft niet plaatsgevonden. In principe is het advies verwerkt in kaders van de gemeenteraad.