



Gemeente **Zeist**

## GEWIJZIGD RAADSVORSTEL

### BOMENVERORDENING 2016 GEWIJZIGD

Portefeuillehouder	S. Jansen	Ronde Tafel	26 april 2016
Opsteller	M. Beek	Debat	17 mei 2016
Zaak/stuknummer	(15RAAD0093)	Raadsvergadering	05 juli 2016
Raadsvoorstel	16RV026		

Versienr.	Datum	Opsteller	Toelichting	<a href="#">(help)</a>
1.0				

## Maatschappelijk effect en doel van het voorstel

Duidelijke regels in welke gevallen en onder welke voorwaarden bomen gekapt mogen worden.

## Voorstel

De Bomenverordening Zeist 2016 vast te stellen

### Besluit Raad 05 juli 2016:

## Basis

### Inleiding

In oktober 2012 stelde u uitgangspunten vast voor een nieuwe bomenverordening. U gaf daarbij het college de opdracht een interactief proces te doorlopen en op basis daarvan een nieuwe verordening op te stellen.

Dit interactieve proces heeft intussen plaatsgevonden en heeft o.a. geresulteerd in een tweetal scenario's, het dereguleringsscenario en het scenario 'effectieve bescherming groenstructuren'. Op een aantal onderdelen komen de twee scenario's overeen, op andere onderdelen verschillen zij wezenlijk.

Op grond van de door u vastgestelde uitgangspunten heeft het college de onderdelen in beide adviezen beoordeeld (bijlage 5). Belangrijke weegfactoren daarbij zijn 'Groenstructuurplan', deregulering en vertrouwen. Dit heeft uitgemond in een derde scenario, 'groen vertrouwen', dat het beste van beide scenario's overneemt en waar mogelijk verbinding of compromis zoekt. De uitkomsten hiervan zijn aan u gepresenteerd in een informele raadsbijeenkomst in februari 2015 en direct daarna ook teruggekoppeld aan de interactieve groep.

Het scenario 'Groen Vertrouwen' is vervolgens vertaald in een bomenverordening. De verordening beschermt wat echt belangrijk is en laat ook los waar dat kan. Deze verordening houdt, samengevat in dat wordt uitgegaan van een 'groene kaart'. In groene gebieden geldt een vergunningstelsel voor bomen met een omtrek groter dan 80cm (komt overeen met diameter van 25cm)). De vergunningplicht vervalt voor dode bomen en voor enkele boomsoorten (berken, schubconiferen, populieren en wilgen), . De herplantplichtregeling wordt grotendeels afgeschaft. Zie voor een samenvatting van de verordening bijlage 6.

Naar aanleiding van het Debat zijn de kan-bepalingen nader bekeken en is de conceptverordening op enkele punten aangepast. Er blijven 7 kan-bepalingen over. Deze zijn nodig om goed invulling te kunnen geven aan de wens van de raad om een belangenafweging te maken (uitgangspunt J: *De verordening*

voorziet in de mogelijkheid om een belangenafweging te maken. Het college kan besluiten vergunning te verlenen als zij het belang van vellen groter acht dan het belang van behoud.) Bijlage 8 bij dit raadsvoorstel gaat verder in op de overwegingen bij het wel of niet vasthouden aan de kan-bepalingen.

## Argumenten

### Toelichtingen

<input checked="" type="checkbox"/>	<u>Financiën</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<u>Juridisch</u>	<input type="checkbox"/>	Risicos
<input checked="" type="checkbox"/>	<u>Communicatie</u>	<input type="checkbox"/>	Automatisering	<input type="checkbox"/>	Anders

## Verdere proces

## VERDIEPING

### Inleiding

terug

## ARGUMENTATIE

### **1. Het interactieve proces is in hoofdlijnen doorlopen zoals door de gemeenteraad besloten.**

In het raadsbesluit van oktober 2012 schetste u op hoofdlijnen het beoogde interactieve proces. Op hoofdlijnen is het proces als zodanig doorlopen. Bijlage 2 beschrijft het interactieve proces, bijlagen 3 en 4 (en 5) bevatten de inhoudelijke uitkomst ervan.

### **2. De nieuwe bomenverordening is gebaseerd op de uitkomsten van het interactieve proces**

In de adviesgroep is veel en intensief gediscussieerd. Het proces heeft mooie resultaten opgeleverd, o.a. twee scenario's met elk tal van voorstellen, inzicht in de effecten van die voorstellen en een groene kaart voor Zeist.

Op basis van deze uitkomsten heeft het college een derde scenario beschreven, 'Groen vertrouwen'. Dit scenario bevat veel elementen uit het interactieve proces. De voorstellen waar breed draagvlak over bestond zijn daarin overgenomen. Voorstellen waar men het in het interactieve proces niet over eens werd zijn beoordeeld op basis van de door u vastgestelde uitgangspunten en op basis daarvan al dan niet in het scenario 'Groen vertrouwen' overgenomen.

Met het scenario 'Groen vertrouwen' ligt er dus een basis voor de nieuwe bomenverordening die is gebaseerd op de uitkomsten van het interactieve proces en de door u vastgestelde uitgangspunten.

Op basis van het scenario 'Groen vertrouwen' is vervolgens een conceptverordening opgesteld. Deze is vorig jaar aan de betrokkenen bij het interactieve proces voorgelegd. Zo konden deelnemers zien of de vertaling van het scenario in een verordening juist is gebeurd. Hun opmerkingen zijn ten slotte weer betrokken bij het verder afronden van de verordening.

### **3. De nieuwe bomenverordening voldoet (grotendeels) aan uw uitgangspunten**

In oktober 2012 stelde u 10 uitgangspunten vast. In het interactieve proces en bij het opstellen van de bomenverordening zijn deze uitgangspunten onderlegger geweest. Vervolgens heeft het college, conform uw opdracht van eind 2012, voorliggende nieuwe verordening opgesteld. De concept verordening voldoet grotendeels aan uw uitgangspunten. De verordening wijkt slechts af op één uitgangspunt, C ("In witte gebieden geldt geen vergunningplicht, met uitzondering van een beperkt aantal beschermingswaardige bomen."). De adviesgroep was unaniem van mening dat een aanvullende lijst met beschermwaardige bomen niet nodig was, mits de groene gebieden op de groene kaart slim gekozen werden. Door (restanten van) groenstructuren in de groene gebieden op te nemen zijn deze middels de groene kaart voldoende beschermd.

Bijlage 6 schetst de nieuwe verordening in het kort en legt de verordening langs de uitgangspunten zoals door u vastgesteld.

## KANTTEKENINGEN

### 1. Een aantal voorstellen uit het interactieve proces is niet in de verordening overgenomen

Tijdens het interactieve proces is een aantal voorstellen gedaan. In bijlage 5 vindt u het complete overzicht. Alle voorstellen zijn beoordeeld op grond van de uitgangspunten, zoals door de gemeenteraad vastgesteld. Een groot aantal voorstellen is overgenomen en vertaald in de verordening. In beide scenario's zitten ook voorstellen die niet zijn overgenomen, o.a.:

#### *Onderzoek naar de mogelijkheid van vereenvoudigde vergunningverlening*

In het scenario 'effectieve bescherming groenstructuren' wordt voorgesteld te onderzoeken of de vergunningprocedure eenvoudiger kan. Er wordt gesproken over een flitsvergunning voor dode, gevaarlijke en zieke bomen. Dit idee is onderzocht maar niet overgenomen, omdat een kapvergunning een WABO-vergunning is. WABO-vergunningen moeten, conform de Regeling Omgevingsrecht op (landelijk) uniforme wijze (via Omgevingsloket Online of standaard formulier) worden aangevraagd.

#### *Kapvergunning voor bomen die schaduw werpen op zonnepanelen*

Sommigen in het interactieve proces waren voorstander om vergunning te verlenen als bomen in iemands tuin "aantoonbaar teveel schaduw op zonnepanelen veroorzaken." Hoewel de afweging van het belang van vellen versus het belang van kappen een bevoegdheid is van het college, is in de bomenverordening onder artikel 4 lid 3 een aantal situaties beschreven waarin in ieder geval vergunning wordt verleend. Zonne-energie is daarin niet opgenomen als grond om vergunning te verlenen.

Anders gezegd: 'schaduw op zonnepanelen' is geen grond waarop volgens de verordening altijd vergunning wordt verleend (het rijtje in artikel 4 lid 3). Het college kan in haar weging (het belang van vellen versus het belang van behoud van de boom) dit argument wel meewegen.

[terug](#)

## TOELICHTING

### Financiën

Eén van de uitgangspunten voor de nieuwe bomenverordening was het verminderen van de administratieve lasten (minder vergunningaanvragen en minder bezwaarschriften). Het totaalpakket aan voorgestelde maatregelen heeft een gunstig effect op het aantal vergunningaanvragen. Naar verwachting zal het aantal aanvragen door particulieren dalen met 60%. Op termijn zullen ook de meeste aanvragen door de gemeente verdwijnen doordat een bomenbeheerplan leidend is. De besparing op ambtelijke capaciteit is al in 2009, bij de reorganisatie 'Op weg naar de Kern' ingeboekt. Sindsdien wordt jaarlijks extra capaciteit ingehuurd. Dit zal dus, na aanpassing van de verordening, niet of minder nodig zijn.

De nieuwe bomenverordening heeft invloed op de opbrengsten van de herplantplicht. Deze plicht wordt niet meer opgelegd. Voor de begroting heeft dit geen effect, aangezien de opbrengst –vanwege het fluctuerende karakter- niet begroot is. Bij de begroting 2015 is het bomenfonds ingesteld, waarin de opbrengst van de herplantplicht als storting werd gebruikt om het bomenfonds te vullen. Deze storting voor het bomenfonds valt met de nieuwe bomenverordening weg.

### Communicatie

De invoering van de nieuwe bomenverordening wordt begeleid met een communicatiecampagne over de regels rond bomen. Ook wordt de informatie op de website geactualiseerd en verbeterd. Daarnaast wordt aan medewerkers van het Kantcontactcentrum en van team Vergunningen cursus gegeven over de nieuwe verordening. Zo worden zij in staat gesteld om als frontoffice goede informatie aan mensen te verstrekken over de regels voor bomen.

### Juridisch

Bijgevoegde bomenverordening is opgesteld door Cobra boomjuristen, een in bomenverordeningen gespecialiseerd bureau. De huidige bomenverordening is door wetgeving (vooral de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, WABO) ingehaald. Bij het opstellen van de nieuwe verordening is rekening gehouden met nieuwe wetgeving.

Het vaststellen van de bomenverordening is een zgn. besluit van algemene strekking. Hieraan wordt de

eis gesteld dat het, na vaststelling, wordt gepubliceerd. Een ter visie legging voorafgaand aan de vaststelling door de gemeenteraad is derhalve niet verplicht.

terug

## **VERDERE PROCES**

### **Planning en uitvoering**

- 31 Mei 2016: vaststelling in gemeenteraad
- Juni 2016: vaststelling groene kaart en beoordelingscriteria in B&W
- Zomer 2016: publicatie en inwerkingtreding
- Vanaf zomer 2016: communicatiecampagne

### **Evaluatie**

Na drie jaar zal de nieuwe bomenverordening worden geëvalueerd. Een punt van evaluatie is of de verwachte afname van kapaanvragen inderdaad is behaald. Bovendien wordt dan een analyse gemaakt van de vergunde bomen en de reden van vergunning. Zo kan getoetst worden of met de nieuwe regels inderdaad beschermd wordt wat beschermd moet worden.

Het college zal deze evaluatie uitvoeren en de uitkomsten delen met de gemeenteraad.

## **BIJLAGEN**

1. Raadsbesluit 12RAAD0075 met uitgangspunten voor interactieve proces
2. Notitie 'op interactieve wijze naar een nieuwe bomenverordening', 16int00335
3. Dereguleringsscenario, 16int00339
4. Scenario "Effectieve bescherming groenstructuren", 16int00336
5. Tabel 'vergelijking scenario's op basis van uitgangspunten gemeenteraad', 16int00337
6. Groen vertrouwen, de bomenverordening 2016 samengevat, 16int00338
7. concept Bomenverordening 2016, 16int00308
8. De 'kan-bepalingen' nader overwogen.



## RAADSBESLUIT

Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel

Nr. 16RV026

De raad van de gemeente Zeist;  
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 maart 2016;

### **BESLUIT:**

De Bomenverordening Zeist 2016 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2016

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter