



Gemeente **Zeist**

**RAADSVOORSTEL**  
**AFHANDELING BURGERINITIATIEF CENTRUMVISIE**

<b>Portefeuillehouder</b>	burgemeester	<b>Ronde Tafel</b>	N.v.t.
<b>Opsteller</b>	J. Janssen	<b>Debat</b>	31 mei 2016
<b>Zaak/stuknummer</b>	0185460	<b>Raadsvergadering</b>	5 juli 2016
<b>Raadsvoorstel</b>	16RV038		

Versienr.	Datum	Opsteller	Toelichting	<a href="#">(help)</a>
1.0				

## Maatschappelijk effect en doel van het voorstel

Het doel van dit voorstel is het nemen van een besluit op het burgerinitiatief "Herbeoordeling definitieve Centrumvisie en haar Verkeersconsequenties"

## Voorstel

1. Het burgerinitiatief "Herbeoordeling definitieve Centrumvisie en haar Verkeersconsequenties" niet te honoreren.

**Besluit Raad 05 juli 2016:**

## Basis

### [Inleiding](#)

Op 2 mei is het burgerinitiatief Centrumvisie ingediend. Dit verzoek heeft tot strekking het onderwerp: "Herbeoordeling definitieve Centrumvisie en haar Verkeersconsequenties" te agenderen voor de raadsvergadering. Tevens wordt in de toelichting verzocht in afwachting daarvan verdere uitvoering van de Centrumvisie op te schorten.

### Toelichtingen

<input type="checkbox"/>	Financiën	<input type="checkbox"/>	Juridisch	<input type="checkbox"/>	Risicos
<input type="checkbox"/>	Communicatie	<input type="checkbox"/>	Automatisering	<input type="checkbox"/>	Anders

### [Verdere proces](#)

## **VERDIEPING**

### **TOELICHTING**

Op 2 mei is het burgerinitiatief Centrumvisie ingediend. Dit verzoek heeft tot strekking het onderwerp: "Herbeoordeling definitieve Centrumvisie en haar Verkeersconsequenties" te agenderen voor de raadsvergadering. Tevens wordt in de toelichting verzocht in afwachting daarvan verdere uitvoering van de Centrumvisie op te schorten.

Op het initiatief is van toepassing de "Verordening op het burgerinitiatief 2005"

#### Ontvankelijkheid

Om ontvankelijk te zijn moet zijn voldaan aan de formele vereisten van artikel 5 en mag het verzoek geen betrekking hebben op een onderwerp als bedoeld in artikel 4. Door het presidium is geconstateerd dat het initiatief ontvankelijk is.

#### Advisering door thema Ruimte

Over het initiatief is gesproken in het Debat van thema Ruimte op 31 mei 2016. Voorafgaand aan het debat hebben initiatiefnemers gelegenheid gekregen om het burgerinitiatief toe te lichten.

De deelnemers aan het Debat adviseren de raad om het burgerinitiatief niet te honoreren. Daartoe zijn o.a. de volgende argumenten genoemd:

- er is een langdurig, transparant en zorgvuldig proces doorlopen voor de Centrumvisie;
- er zijn veel dialogen gevoerd en er zijn voldoende gedachtewisselingen geweest;
- de ontwikkelde variant kan op breed draagvlak binnen de raad rekenen;
- de verkeerseffecten zijn nog niet bekend (het plaatje is nog niet compleet);
- de situatie van het centrum is zo urgent dat de voortgang van de plannen niet belemmerd mag worden;
- van het honoreren van dit burgerinitiatief een precedentwerking kan uitgaan.

Voor meer informatie wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag van het Debat.

## **VERDERE PROCES**

### **Planning en uitvoering**

De initiatiefnemers worden op de hoogte gesteld van dit advies en van de behandeling in de raadsvergadering van 5 juli. Van het besluit van de raad zullen zij officieel bericht ontvangen.

## **BIJLAGEN**

1. burgerinitiatief
2. verslag Debat Ruimte 31 mei 2016





## RAADSBESLUIT

Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel

Nr. 16RV038

De raad van de gemeente Zeist;  
gelezen dit raadsvoorstel en het verslag van het Debat van thema Ruimte van 31 mei 2016;

### **BESLUIT:**

Het burgerinitiatief “Herbeoordeling definitieve Centrumvisie en haar Verkeersconsequenties” niet te honoreren.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 05 juli 2016

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter