

Burgerinitiatief verkeer centrum Zeist

Toelichting tijdens (commissie)debat Thema Ruimte op 31 mei 2016

Initiatiefnemers: Hanna van den Dool, Hendrik Jan Hoorn, Robert van der Gun, Simon van Midden, Peter Vermeulen, Egbert Visscher

Secretariaat: stichtingbeterzeist@gmail.com www.beterzeist.nl Hanna van den Dool 06 46082657

Inhoudelijke toelichting Egbert Visscher

Algemeen: wat wil het burgerinitiatief bereiken

Voorgeschiedenis: enkele belangrijke punten

De zienswijzen over de verkeersvariant en de ontwerp-verkeersbesluiten

Procedurevoorstel voor de ontwikkeling van een verkeersplan

Ten slotte

Algemeen: wat wil het burgerinitiatief bereiken?

De initiatiefnemers en de 570 adhesiebetuigers vragen de raad de zelf ontwikkelde verkeersvariant van de centrumvisie te agenderen en te heroverwegen. Het gaat dus in eerste instantie niet om de overige aspecten van de centrumvisie d.d. 3 maart 2015 die gericht zijn op het verbeteren van de leefbaarheid in het centrum. Volgens de centrumvisie werd dat genoemd: "Beleef Zeist "Groen, Gezond en Gastvrij".

Zij willen ook een Ronde Tafel met de samenleving over deze variant en de gevolgen ervan. In afwachting daarvan verzoeken zij de procedure voor de te nemen verkeersbesluiten op te schorten.

Voor de onderbouwing wordt verwezen naar de tekst van het burgerinitiatief zelf, de voorgeschiedenis, de onderliggende stukken en tevens de zienswijzen zoals die staan op o.a. de sitepagina http://beterzeist.nl/?page_id=8687

Voorgeschiedenis: enkele belangrijke punten:

- Op basis van de 'Ideeëninventarisatie' 2008 en stelde de raad in december 2009 de 'Nota van Uitgangspunten' vast. Daarin wordt uitgegaan van het waarborgen van een gedegen tweezijdige (noordoost – zuidwest) verbinding door het centrum, zowel voor auto's als voor bussen.
- Begin 2013 werd het 'centrumplan' van bureau VVKH gepubliceerd in opdracht van de gemeente. Volgens dit rapport zou het centrum in beide richtingen worden afgesloten voor auto's en bussen. Het door de toenmalige wethouder gepresenteerde plan werd echter door 23 sprekers verworpen. Een nieuw plan zou worden ontwikkeld.
- In september 2013 werd daartoe een 'Dialog met de samenleving' gehouden. Hierin hebben de deelnemers aan de themagroep Bereikbaarheid de geplande afsluiting van het centrum unaniem afgewezen. Dit klopt dus met de Ideeëninventarisatie en de Nota van Uitgangspunten.
- Uit opgevraagde meldingen van verkeersergernissen in 2014 en 2015

blijkt niet dat er grote verkeersergernissen zijn over de verkeersdoorstroming in, door en rondom het centrum van Zeist. De centrumvisie hoeft dus ook geen verkeersergernissen op te lossen. Er zijn uiteraard wel verbeteringen mogelijk zowel voor auto's als voor de fietsroutes. Dit kopt met wat in de centrumvisie staat: *“De overgrote meerderheid van de centrumbewoners vindt de huidige verkeerssituatie zo slecht nog niet en is van mening dat kan worden volstaan met enkele verbeteringen hier en daar”*. Dat klopt in grote lijnen met het advies van de themagroep bereikbaarheid. Die concludeerde dat:

- De bereikbaarheid van het centrum vanuit alle richtingen goed is;
 - De verkeersafwikkeling in/door het centrum nergens een probleem is
- Eerder had een parkeerpanel al vastgesteld dat:
- Er ruim voldoende parkeergelegenheid is in het centrum van Zeist.
- De daarna voorgestelde verkeersvarianten (2a en 2a alternatief) voldeden aan de Nota van Uitgangspunten, maar zijn om andere redenen tijdens Ronde Tafels door massaal aanwezige insprekers verworpen.
 - In februari 2015 kwam de raad met de zelf ontwikkelde amendementvariant;. Dat gebeurde zonder een doorrekening vooraf van de effecten. Daarbij is het centrum niet meer doorgankelijk is voor verkeer van noord naar zuid. Er worden echter verkeersproblemen in en rondom het centrum veroorzaakt door de voorgenomen afsluitingen in deze amendementvariant.
 - Wanneer de Slotlaan ook echt autoluw zou worden, dan zal ook het verkeer van zuid naar noord worden belemmerd. Daarmee ontstaat dan als het ware grotendeels autovrij centrum. En dat wilde de bevolking toch niet?
 - De wens om de N/Z-verbinding te verbreken stond voorafgaande aan de verkiezingen van maart 2014 niet in de partijprogramma's van de coalitiepartijen en evenmin in het coalitieakkoord 2014-2018 “Samen kansen pakken”. Met dat akkoord met de toevoeging “van eerste overheid naar eerst de burger” benadrukten zij hun visie op de toekomst van de gemeentelijke democratie. Kenmerken daarvan zoals “transparantie, verbinding, burgerbetrokkenheid, open bestuur, meepraten en meedoen” staan daarin prominent opgenomen.
 - De verkeersvariant van de raad d.d. 3 maart 2015 is nooit met de samenleving besproken en voor inspraak vrij gegeven, ondanks dringende vragen daartoe.
 - Tijdens de uiteindelijk gehouden informatiebijeenkomst op 18 april jl. bleek bij de aanwezige belanghebbenden weinig acceptatie voor de variant te bestaan.

Zienswijzen over de verkeersvariant en de ontwerp-verkeersbesluiten

Uit de vele zienswijzen komen onder meer de volgende kritiekpunten naar voren.

- Het benodigde deelplan voor centrum-Zeist van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) ontbreekt. Het is daarom onmogelijk

de ontwerpbesluiten in onderling verband te beoordelen in relatie tot een vastgesteld verkeersplan.

- De onderbouwing van de doelmatigheid van de verkeersvariant is ontoereikend. Onduidelijk blijft voor welk probleem de verkeerscirculatie een oplossing zou zijn.
- Simpele aanpassingen en alternatieven werden niet onderzocht.
- De voorbereiding van de besluitvorming schiet procedureel en inhoudelijk tekort.
- Hetzelfde geldt voor de noodzakelijke voorlichting over de gevolgen.
- De toegezegde dialoog met de direct betrokkenen over de inrichtingsplannen is nog steeds niet afgerond en is vaak nog niet eens begonnen.
- De onderbouwing van de besluiten door middel van tellingen en verkeerssimulaties ontbreekt deels. Bovendien werden de resultaten van verkeersonderzoeken onnodig lang achtergehouden. Naar nu blijkt bieden deze onvoldoende basis voor de besluiten.
- Hetzelfde geldt voor de gevolgen van nog komende besluiten. Die zijn overigens nog niet volledig doorgerekend.
- Voor veel buurten en wegen in en rondom het centrum van Zeist wordt een aanzienlijke toename van het verkeer verwacht. Voor andere minder maar dat kan door verkeersaanpassingen veranderen. Velen zullen extra moeten omrijden.

Procedurevoorstel voor een verkeersplan centrum Zeist (brief 26-05)

Ter wille van voldoende onderbouwing en draagvlak voor verkeersingrepen en ter voorkoming van procedures bepleiten de initiatiefnemers het volgen van de onderstaande procedure.

- Het voorlopig opschorten van alle voorgenomen verkeerskundige werkzaamheden en maatregelen.
- Het maken van een verkeerskundige (probleem) analyse: welke verkeerskundige ingrepen in de verkeerscirculatie wil de raad nastreven en met welk doel.
- Het vervolgens ontwikkelen van een degelijk onderbouwd en integraal GVVP-deelplan voor het verkeer en vervoer voor centrum Zeist. Daarmee kan al de komende maanden worden begonnen.
- Belangrijke criteria daarbij zijn de (gedeelde) uitgangspunten voor het centrum, de verblijfskwaliteit en de veiligheid. Daarbij zal niet alleen gekeken moeten worden naar het winkelcentrum, maar ook op basis van gedegen onderzoek naar de gevolgen voor de omliggende buurten en wijken. En de gevolgen van een autoluwe Slotlaan, waar mogelijk geen verkeersbesluiten voor nodig zijn, moeten in beeld gebracht worden.
- Het integraal deelplan met de gevolgen zou bekend gemaakt moeten worden aan de gehele bevolking van de gemeente Zeist die dan voldoende ruimte krijgt haar reacties te geven.
- Daarna kan de raad het plan bespreken en vaststellen, daarbij rekening

- houdend met de inspraakresultaten.
- Op basis daarvan kunnen zo nodig alle met elkaar samenhangende verkeersbesluiten worden genomen.

Ten slotte

De initiatiefnemers pleiten voor een integraal, adequaat doorgerekend en bekend verkeersplan conform de Planwet verkeer en vervoer. Dus inclusief alle gevolgen voor de toegankelijkheid, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van het centrum en de omliggende buurten. En ook inclusief de kosten en de verwachte opbrengsten zowel kwalitatief als kwantitatief. Daarbij moet aantoonbaar rekening worden gehouden met de wensen van de Zeister bevolking. De voorgestelde procedure kan daarbij helpen. Ons doel is daarmee te komen tot een evenwichtige afweging van belangen van al degenen die betrokken zijn bij het verkeer in en rondom het centrum van Zeist.