

Aan de voorzitter van de VvE's koppelgebied Emmaplein
De heer J.B. Pott
cc.: Raad en College



Betreft: uw zienswijze centrumvisie d.d. 17 mei 2016

Zeist, 29 mei 2016

Geachte heer Pott,

Wij hebben uw zienswijze van 17 mei gelezen en ook het artikel in de Nieuwsbode. Daarin verwijt u Stichting Beter Zeist dat deze stelt dat er nooit geklaagd is over het tunneltje. U hebt namelijk wel tweemaal geklaagd zo blijkt uit uw zienswijze. Deze brief is bedoeld om aan te geven op basis waarvan onze uitspraak tot stand is gekomen.

In onze zienswijze hebben wij inderdaad gezegd dat er geen verkeersklachten over het tunneltje zijn binnengekomen. Deze uitspraak is gebaseerd op de door ons opgevraagde lijst met verkeersklachten die bij de gemeente zijn binnengekomen. Uit de overzichten van ruim 200 door inwoners van Zeist gemelde verkeersergernissen in 2014 en zo'n 482 in 2015 stond niet één klacht over het tunneltje. Drie klachten hadden betrekking op het Voorheugelgebied, maar niet op het tunneltje. Ook waren er geen klachten over het kruispunt Antonlaan/Steynlaan gemeld.

De reden voor ons om de gegevens op te vragen was dat het gemeentelijk apparaat tegen onderzoeksbureaus DTV en Goudappel Coffeng had gezegd, dat er veel klachten waren binnenkomen over het Kruispunt Antonlaan/Steynlaan. Bij navraag kon deze uitspraak dus niet onderbouwd worden. Als 'bijvangst' konden wij ook zien hoe het zat met de klachten over het tunneltje bij het Emmaplein.

Stichting Beter Zeist wil zich baseren op zo hard mogelijke cijfers. Dat is in dit geval ook gebeurd. Mogelijk dat de gemeente uw klachten niet heeft gerubriceerd als die van verkeersdeelnemers. Of dat, toen u de brieven verzond, de registratie niet optimaal was. Dat valt echter Stichting Beter Zeist niet te verwijten. Wij vragen uw begrip hiervoor en verzoeken u dit in uw berichtgeving te vermelden.

Wij begrijpen dat u de belangen van de bewoners van de VvE's wilt behartigen. Het lijkt ons niet onmogelijk dat de ervaren problemen ook op een andere manier kunnen worden verminderd dan door het afbreken van het tunneltje. Daarbij valt te denken aan fysieke aanpassingen en aan cameratoezicht met een geluidscomponent. Wij zijn bereid met u voor een onderzoek dienaangaande te pleiten.

Stichting Beter Zeist is in principe niet voor of tegen het tunneltje, maar pleit voor een integraal, adequaat doorgerekend en bekend verkeersplan. Dus inclusief alle gevolgen voor de toegankelijkheid, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van het centrum en de omliggende buurten. Daarbij moet aantoonbaar rekening worden gehouden met de wensen van de Zeister bevolking. Ons doel is daarmee te komen tot een evenwichtige afweging van belangen van al degenen die betrokken zijn bij het verkeer in en rondom het centrum van Zeist.

Met vriendelijke groet,
Egbert Visscher
Stichting Beter Zeist, voorzitter
stichtingbeterzeist@gmail.com
www.beterzeist.nl