

Aan het college van B&W gemeente Zeist
Postbus 513, 3700 AM Zeist
Ook per e-mail E-mail: zeist@zeist
cc naar beterzeist@gmail.com

Zeist, 13-05-2016

Betreft: Zienswijze 6 ontwerp verkeersbesluiten centrumvisie d.d. 6 april 2016

Geacht college,

Ondergetekende onderschrijft de zienswijze d.d. 11 mei 2016 van Stichting Beter Zeist over het bovengenoemde onderwerp. De onderbouwing daarin beschouw ik als een integraal onderdeel van deze zienswijze. Speciaal wil ik nog het volgende benadrukken.

- De verkeersvariant van de raad d.d. 3 maart 2015 is nooit met de samenleving besproken en voor inspraak vrij gegeven, ondanks dringende vragen daartoe.
- Tijdens de uiteindelijk gehouden informatiebijeenkomst op 18 april jl. bleek bij de aanwezige belanghebbenden weinig acceptatie voor de variant te bestaan.
- Het benodigde deelplan voor centrum-Zeist van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) ontbreekt. Het is daarom onmogelijk de ontwerpbesluiten in onderling verband te beoordelen in relatie tot een vastgesteld verkeersplan.
- De onderbouwing van de doelmatigheid van de verkeersvariant is ontoereikend. Onduidelijk blijft voor welk probleem de verkeerscirculatie een oplossing zou zijn.
- Simpele aanpassingen en alternatieven werden niet onderzocht.
- De voorbereiding van de besluitvorming schiet procedureel en inhoudelijk tekort.
- Hetzelfde geldt voor de noodzakelijke voorlichting over de gevolgen.
- De toegezegde dialoog met de direct betrokkenen over de inrichtingsplannen is nog steeds niet afgerond en is vaak nog niet eens begonnen.
- De onderbouwing van de besluiten door middel van tellingen en verkeerssimulaties ontbreekt deels. Bovendien werden de resultaten van verkeersonderzoeken onnodig lang achtergehouden. Naar nu blijkt bieden deze onvoldoende basis voor de besluiten. De cijfermatige berekeningen van de te verwachten verkeersstromen zijn aantoonbaar onjuist, waarbij de onnauwkeurigheid op sommige wegvlakken tot zeer hoge percentages van de te verwachten verkeersdruk oploopt.
- Hetzelfde geldt voor de gevolgen van nog komende besluiten. Die zijn overigens nog niet volledig doorgerekend.
- Voor veel buurten en wegen in en rondom het centrum van Zeist wordt een aanzienlijke toename van het verkeer verwacht. Voor andere minder maar dat kan door verkeersaanpassingen veranderen. Velen zullen extra moeten omrijden.
- Speciale aandacht verdient de Lindenlaan. Deze is nu buurtverzamelweg (norm: maximaal 5000 auto's per dag) en punt van aandacht voor verkeersveiligheid: er staan maatregelen gepland om verkeer te ontmoedigen de Lindenlaan als doorgaande weg te gebruiken en de snelheid van het verkeer terug te dringen. Dit is ook nodig: geen andere laan in Zeist heeft meer behoefte aan verkeersveiligheid, met een middelbare school, een kinderdagverblijf, een ziekenhuis, de uitrit van een ambulance, en als hoofdverbinding voor fietsende jeugd richting de scholen in de verlengde Slotlaan, Kerkebosch en verder. De Centrumvisiestaat hier volledig haaks op: De Lindenlaan wordt belast met (een deel van) het centrumverkeer en de verkeersdruk kan tot 160% extra stijgen volgens de door de gemeente op 18 april jl. gepresenteerde cijfers: plm. 13.000 auto's per dag. In diezelfde door de gemeente georganiseerde bijeenkomst d.d.

18 april jl. werd expliciet door de Gemeente Zeist gesteld dat verkeersveiligheid geen rol gespeeld had in het uitwerken van de plannen met als doelredenering dat toename van verkeer niet noodzakelijkerwijs leidt tot afname van de veiligheid. Fundamenteel onjuist: een toename van verkeer leidt niet tot toename van de veiligheid, en toename van verkeer op een al verkeersonveilige weg leidt zeker tot verdere afname van de veiligheid.

De effecten van de verkeersvariant, zoals die naar voren komen in de 6 ontwerpbesluiten en in de voorlopige berekeningen, schaden mijn belangen. Ik vraag dan ook de procedure voor de besluitvorming op te schorten, zoals in de zienswijze van Stichting Beter Zeist is verwoord. Eerst zal in dialoog met de samenleving een degelijk onderbouwd deelplan voor centrum Zeist moeten worden ontwikkeld en vastgesteld. Pas daarna kunnen op basis van onderzoek zo nodig verkeersbesluiten worden genomen.

Hoogachtend,

Dr. R.R. van Oirsouw

mede namens: Mr. A.C.C.A.M. van Oirsouw-Mürmann

Lindenlaan 32
3707ES Zeist

Handtekening