

Aan:

Bestuur van de buurtvereniging Rond het Wilhelminapark
t.a.v. mevrouw W.M.C. van Basten — Malipaard

Kopie:

- College van Burgemeester en Wethouders Zeist
- Gemeenteraad van Zeist • Anne Meijer

Geachte mevrouw Van Basten,

Als straatcoördinator van de buurtvereniging voor de Pauw van Wieldrechtlaan vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Een groot deel van de bewoners van de Pauw van Wieldrechtlaan, de Boslaan en het Bethaniëplein, hebben met verbazing kennis genomen van uw brief d.d. 29 april 2016 aan het college van B&W, met kopie aan de gemeenteraad.

Weliswaar ondertekent u uw brief 'namens het bestuur en de verkeerscommissie van de Buurtvereniging Rond het Wilhelminapark', maar verder schrijft u uw brief in de eerste persoon meervoud 'als buurtvereniging 'Rond het Wilhelminapark''. U wekt daarmee de indruk dat u namens de leden van uw vereniging spreekt. U voert al maanden gesprekken met de gemeente waarin u de indruk wekt dat u de buurt vertegenwoordigt. De gemeente vindt dat zeer efficiënt en maakt er dankbaar gebruik c.q. misbruik van.

U heeft echter verzuimd mandaat op te halen bij alle straten en buurtbewoners, en dus maken wij hier bezwaar tegen. U bent niet gemachtigd om namens de leden van uw vereniging dit soort afspraken te maken of zienswijzen in te dienen. Bovendien zijn niet alle bewoners lid van uw vereniging. De bijeenkomst in maart waar u in uw brief naar verwijst, was een besloten bijeenkomst, alleen toegankelijk voor leden. Overige bewoners waren daar niet welkom.

In uw brief geeft u aan dat aanvullende verkeersmaatregelen op instemming kunnen rekenen van de meeste bewoners van onze wijk. U zegt dat verkeersmaatregelen die voldoen aan uw wensen, kunnen rekenen op een breed draagvlak onder de bewoners. Wij twijfelen aan de juistheid van deze beweringen. Wanneer een groot deel van de wijk er als gevolg van de aanvullende maatregelen niet op achter uit gaat, of soms zelfs beter van wordt, is het logisch dat er 'breed draagvlak' is onder die bewoners voor de voorstellen. Er is echter een belangrijke minderheid die geconfronteerd wordt met een onacceptabele verslechtering van hun verkeers- en woonsituatie.

Wij verzoeken daarom aan u dat u uw zienswijze op korte termijn intrekt en dat uw intrekking dezelfde verspreiding en publiciteit krijgt als uw zienswijze.

Wij onderschrijven uw standpunten niet, integendeel. Wij zijn van mening dat u verzuimt om te knokken voor het behoud van het tunneltje bij de Klinker. De problemen met toenamen van verkeer worden veroorzaakt door de voorgenomen afsluiting van het tunneltje. Op uw site, waarmee u uw leden en overige bezoekers van de site informeert over de centrumvisie noemt u deze afsluiting 'onafwendbaar'. Wij zijn daar niet van overtuigd. Wij zullen zienswijzen indienen die er op gericht zijn dat het tunneltje open blijft. Wij steunen het burgerinitiatief van Beter Zeist om de gemeenteraad te vragen alsnog een Ronde Tafel te houden. Wij zullen daar bepleiten dat het tunneltje open blijft. Wij zijn niet overtuigd van de noodzaak om het tunneltje te sluiten en uit de verkeersberekeningen is inmiddels gebleken dat de problemen als gevolg daarvan onoplosbaar zijn.

Op uw site staat onder Centrumplan, Update 2 in een verslag van een gesprek met Wouter Das: 'Geen discussie over de tunnel bij de Klinker of Mr de Klerkstraat over nut en noodzaak want het zijn al

raadsbesluiten die alleen juridisch kunnen worden aangevochten.' Dit is onjuist. De vaststelling van de centrumvisie door de gemeenteraad op 3 maart 2015 is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, omdat het niet op extern rechtsgevolg gericht is. Dat besluit kan juist NIET juridisch worden aangevochten, omdat er niets besloten is wat gevolgen heeft voor burgers. U informeert uw leden en overige bezoekers van uw site dus onjuist. Overigens was (school-)meester de Klerk geen jurist.

In uw brief bepleit u dat direct met het afsluiten van het tunneltje een aantal aanvullende verkeersmaatregelen ingaat. U noemt dit 'fase 1'. In de informatie van de gemeente heet dit het 'wijkverkeersplan'. Het lijkt er op dat u zich niet realiseert dat de problemen met extra verkeer op de Stationslaan en de Prins Hendriklaan daarmee verplaatst worden naar de Pauw van Wieldrechtlaan (toename 47 %), de Boslaan (+ 43 %), de Vijverlaan (+ 257 %) en de Bethaniëlaan (+ 230 %). Wij realiseren ons dit wel en zijn er tegen. Als onverhoopt het tunneltje inderdaad wordt afgesloten, zullen wij bepleiten dat de aanvullende maatregelen niet worden gerealiseerd.

Bovendien vormt deze noordelijke route voor bewoners en bezoekers van de wijk dag in dag uit een grote omweg. Doordat de noordelijke ingang van het Wilhelminapark zo onaantrekkelijk wordt, verschuift het bestemmingsverkeer gedeeltelijk naar de zuidwestelijke ingang: Choisyweg (+ 56 %), Woudenbergseweg (+ 38 %), enz. Wij verwachten dat de bewoners van die straten hier ook geen voorstander van zijn.

In de ontwerp-verkeersbesluiten die nu gepubliceerd zijn, wordt aanvullend op de amendementvariant de Korte Steynlaan afgesloten in beide richtingen. In verband daarmee blijft de Antonlaan tussen de Steynlaan en de rotonde bij de Boulevard open in beide richtingen. In uw brief zegt u dat dit uw instemming heeft.

Deze aanvullende maatregel is niet doorgerekend in het gemeentelijk verkeersmodel. Te verwachten is dat ook hierdoor de verkeerstoename op de Stationslaan en de Prins Hendriklaan verplaatst wordt naar de Pauw van Wieldrechtlaan, de Boslaan, de Fransen van de Puttelaan en de Lorentzlaan. Om die reden zijn wij daar tegen. In onze zienswijzen en inspraken zullen wij er voor pleiten dat de Korte Steynlaan open blijft.

In update 11 op uw site bepleit de verkeercommissie dat de Pauw van Wieldrechtlaan eenrichtingsverkeer krijgt, de wijk uit, en dat de Boslaan vanaf de Lorentzlaan de ingaande route wordt. Deze aanpassing wijkt af van de plannen van de gemeente en is niet doorgerekend in het gemeentelijk verkeersmodel. Deze aanpassing biedt misschien soelaas voor de Pauw van Wieldrechtlaan, maar de problemen worden hierdoor verplaatst naar de route Fransen van de Puttelaan — Lorentzlaan — Boslaan. De bewoners van die straten zitten hier niet op te wachten. Samen zijn wij tegen deze aanpassing. Wij willen er graag voor zorgdragen dat wij niet tegen elkaar uitgespeeld worden. De enige oplossing is dat het tunneltje bij de Klinker en de Korte Steynlaan open blijven.

Wij verzoeken u samen met ons te strijden voor het open houden van het tunneltje, door zienswijzen in te dienen die wèl de steun van alle straten en buurtbewoners hebben en door ondersteuning van het burgerinitiatief van Beter Zeist.

Met vriendelijke groet,



Ruurd Westra

straatcoördinator voor de Pauw van Wieldrechtlaan