

**Aan het college van B&W gemeente Zeist  
Postbus 513,  
3700 AM Zeist  
(per post en per e-mail ( [zeist@zeist.nl](mailto:zeist@zeist.nl) ) verzonden)**

Zeist, 10-05-2016

**Betreft: Mijn “Zienswijze” inzake uw 6 ontwerp verkeersbesluiten Centrumvisie d.d. 6 april 2016**

Geacht college,

Ondergetekende onderschrijft volledig de “Zienswijze” d.d. 11 mei 2016 van de Stichting Beter Zeist over het bovengenoemde onderwerp. De onderbouwing daarin beschouw ik als een integraal onderdeel van mijn hierna volgende eigen “Zienswijze”. Aanvullend wil ik het volgende benadrukken:

- De verkeersvariant van de raad d.d. 3 maart 2015 is nooit fatsoenlijk met de samenleving besproken en voor inspraak vrij gegeven, ondanks dringende vragen daartoe;
- Tijdens de uiteindelijk gehouden informatiebijeenkomst op 18 april jl. bleek bij een overgrote meerderheid van de aanwezige belanghebbenden weinig / geen acceptatie voor deze variant te bestaan. Over het rommelige verloop van deze bijeenkomst, onder meer in procedureel opzicht, zal ik u hier maar niet verder lastig vallen, maar dit tart werkelijk iedere beschrijving;
- Het benodigde deelplan voor Centrum-Zeist van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) ontbreekt. Het is daarom onmogelijk de voorliggende ontwerpbesluiten in onderling verband te beoordelen, dit ook in relatie tot een vastgesteld Verkeersplan;
- De onderbouwing van de doelmatigheid van de verkeersvariant is eveneens volstrekt ontoereikend. Onduidelijk blijft ook voor welk probleem de verkeerscirculatie een oplossing zou zijn. Een “klein” voorbeeld. Terwijl de Lindenlaan, met enorm druk fietsverkeer van scholieren onder meer van het Christelijk Lyceum, de verkeersintensiteit volgens plannen / berekeningen bijna ziet verdrievoudigen (op het betreffende kaartje van de gemeente ROOD gekleurd), zal het verkeer op de Boulevard waarschijnlijk gaan afnemen (Idem: GROEN gekleurd). Dit staat niet alleen haaks op een meer recente uitspraak van een van uw wethouders dat de Lindenlaan meer autoluw moet gaan worden en verkeersremmende maatregelen genomen gaan worden (sic!), maar een en ander getuigt ook van een m.i. nauwelijks te bevatten onbegrip uwerzijds inzake de belangen en de veiligheid van daar frequent, in grote aantallen, fietsende scholieren;

- Simpele aanpassingen en alternatieven zijn, voor zover mij bekend, niet onderzocht, terwijl de voorbereiding van de besluitvorming procedureel en inhoudelijk tekortschiet (zie ook hierna mijn slotoverweging en advies aan u);
- Hetzelfde geldt voor de noodzakelijke voorlichting over de gevolgen. Gedurende voornoemde bijeenkomst op 18 april jl. bleek niet alleen dat slechts een klein deel van de aanwezigen over meer concrete cijfers beschikt, maar werd bij herhaling van gemeentezijde benadrukt dat “dit natuurlijk allemaal indicatief was en de werkelijke resultaten / gevolgen van e.e.a., een kwestie van afwachten was”. Daarnaast ontbreekt deels de onderbouwing van de besluiten door middel van tellingen en verkeerssimulaties. Bovendien, zo komt het mij en ons (waaronder de stichting Beter Zeist) voor, zijn de resultaten van verkeersonderzoeken onnodig lang achtergehouden. Naar nu blijkt bieden deze onderzoeken daarnaast ook een volstrekt onvoldoende basis voor de nu voorliggende besluiten. Hetzelfde geldt overigens ook voor de gevolgen van nog komende besluiten. Ook deze zijn, voor zover mij en ons bekend, ook nog niet volledig doorgerekend;
- De toegezegde dialoog met de direct betrokkenen over de inrichtingsplannen is nog steeds niet afgerond en is sterker nog, vaak nog niet eens begonnen. Een voorbeeld. Met het “Wilhelminapark” (lees: de vertegenwoordiging ervan) wordt al geruime tijd gesproken, met het “Lyceumkwartier” (lees: de vertegenwoordiging ervan, in casu VLZ) moet een fatsoenlijk overleg (bijvoorbeeld middels een zogenaamde “Klankbordgroep”) nog worden opgestart (sic!);
- Voor veel buurten en wegen in en rondom het centrum van Zeist wordt, nu meer samenvattend, een aanzienlijke toename van het verkeer verwacht (zie ook hiervoor, het voorbeeld van de Lindenlaan in uw voorgenomen opzet). Voor andere omgevingen zal dit ongetwijfeld minder zijn, maar dat kan door verkeersaanpassingen altijd nog veranderen. Dit voorbehoud maakte u zelf overigens ook op 18 april jl. (zie hiervoor). Vele automobilisten zullen mede hierdoor extra moeten omrijden.

Mijn conclusie. De effecten van de verkeersvariant, zoals die naar voren komen in de 6 ontwerpbesluiten en in de voorlopige berekeningen, schaden mijn directe belangen. Ik vraag u dan ook de procedure voor de voorgenomen besluitvorming op te schorten, zoals in voornoemde “Zienswijze” van de Stichting Beter Zeist uitstekend is verwoord. Eerst dan kan en zal, in een goede dialoog met de samenleving, een degelijk onderbouwd deelplan voor het Centrum van Zeist kunnen worden ontwikkeld en vastgesteld. Pas daarna kunnen, op basis van nader onderzoek, zo nodig nadere verkeersbesluiten worden genomen.

Afsluitend nog een citaat uit de column uit “De Week van Burgemeester Janssen” (editie: woensdag 20 april 2016). In deze -wederom zeer lezenswaardige- column haalt de heer Janssen onder meer NRC correspondent Bas Heijne (en spreker op de betreffende bijeenkomst) aan die spreekt onder de titel “Onbestemd Onbehagen: het zuur in de samenleving”. Ik citeer de heer Janssen: “Hij vertelt hoe bestuurders de afstand tot de samenleving moeten verkleinen door over complexe sessies **helder te communiceren en de ontmoeting en het gesprek aan te gaan**” (onderstreping door mij, Charles de Vaere).

Ondanks al uw –ongetwijfeld- goede bedoelingen bent u m.i. hierin absoluut niet, dan wel op onderdelen volstrekt onvoldoende, geslaagd. Naar ik hoop kunt u en wilt deze gang van zaken nog ten positieve veranderen. Ik verwacht dit wel van u en wens u daarbij veel succes.

Graag ontvang ik nog een bevestiging van ontvangst van dit bericht met mijn “Zienswijze” van u, zodat mijn rechten, inzake een mogelijk beroep tegen besluiten uwerzijds, gewaarborgd zijn.. Geheel tot slot deel ik u nog mede dat dit laatste, het moeten indienen van een “Zienswijze” (voor een bepaalde datum) teneinde later rechtens nog beroep te kunnen aantekenen, niet echt goed bekend is gemaakt vanuit de gemeente Zeist.

Hoogachtend,

Was getekend Mr Ch.L.G. de Vaere

Lyceumlaan 41

3707 EB Zeist