

**Evaluatie 2015 en consequenties jaarprogramma 2016** (geactualiseerd document 2015)

VASTGESTELD IN BESTUUR 26-01-2016

**Missie**

*Voor een mooi en groen Zeist en aantoonbaar invloed van burgers*

**Motto**

*Vroegtijdig en samen met andere organisaties meer invloed krijgen op het gemeentebestuur door informatievoorziening en burgerparticipatie.*

**Prioriteiten**

**Minimum activiteiten**

- ⇒ Het informeren van burgers en het onderhouden van het eigen netwerk.
- ⇒ Het verbeteren van de gemeentelijke voorlichting; vroegtijdige, objectieve en volledige voorlichting over projecten en afspraken is een voorwaarde om Zeistenaren te laten meedenken over hun eigen buurten en over gemeentelijke plannen.

**Mogelijke overige activiteiten**

- ⇒ Uitvoeren van de denktankfunctie voor de samenwerkende groepen.
- ⇒ Beïnvloeding van het beleid van de gemeente en andere organisaties; dit gebeurt door het geven van adviezen, inspraakreacties en zienswijzen over nieuwe plannen en ondersteuning van groepen bij en met (beroeps)procedures.
- ⇒ Burgerinitiatieven zoals de Allegro Tuin en Geopark Heuvelrug Midden Nederland (kan volgens de statuten).

**Evaluatie 2015 en mogelijke actiepunten 2016**

Per onderwerp wordt eerst een evaluatie gegeven van 2015 en vervolgens worden de mogelijke actiepunten voor het jaarprogramma 2016 aangegeven. Het bestuur kiest daaruit in 2016 de activiteiten die een meerwaarde hebben en die prioriteit krijgen. Daarbij gelden als belangrijkste keuzecriteria:

- ⇒ De relatie met de statuten, de vastgestelde strategie, de bovengenoemde prioriteiten en de canon.
- ⇒ De precedentwerking van de activiteiten en het belang van buurt overstijgende zaken voor de lange termijn.
- ⇒ De kosten – baten analyse: de beschikbare tijd, inzet en geld versus de verwachte kansrijke effecten.

**1 Organisatie**

**1a Bestuur**

**Evaluatie bestuur 2015**

- ✓ Het bestuur was ook het zevende jaar met de vele activiteiten zwaar belast. Dit mede door onderbezetting van het bestuur door 2 vacatures ten opzichte van de volledige bezetting met vijf leden. Wel bleven de vroegere voorzitter en secretaris de voorbereiding van het Platform verzorgen. Ook ondersteunde de bestuursadviseur (ex secretaris) intensief het bestuur. Ook anderen hielpen het bestuur op onderdelen. De taakbelasting is echter nog veel te onevenwichtig.

- ✓ De Allegro Tuin heeft veel tijd gekost waardoor andere activiteiten door de adviseur moesten worden uitgevoerd.
- ✓ Voor de donateursadministratie en de technische aspecten van de website heeft Piet van Driel werk verricht.
- ✓ De rol van personen vanuit Beter Zeist in adviesgroepen van de gemeente kan verder worden verhelderd ten opzichte die van het bestuur.

#### **Mogelijke actiepunten bestuur 2016**

- ⇒ Beter toepassen van de vastgestelde prioriteitstelling.
- ⇒ Nog meer betrekken van personen die deelactiviteiten uitvoeren, bijvoorbeeld ter ondersteuning van het bestuur en in werkgroepen; ook de ondersteuning van de Allegro Tuin meer overlaten aan de vrijwilligers.
- ⇒ Een meer evenredige verdeling van taken doorvoeren.
- ⇒ Benoeming van nieuwe bestuursleden bij voorkeur voor Zeist-Noord en Centrum Zeist.
- ⇒ Om achteraf veel werk te voorkomen In een zo vroeg mogelijk stadium van planontwikkeling voor RO invloed uitoefenen op de werkwijze en de formulering van toetsingscriteria voor (operationele) gebiedsvisies. Met de gemeente is afgesproken dat als experiment te doen in Bosch en Duin en in de strook van de Stichtse Lustwarande (herontwikkeling instellingsterreinen).

### **1b Platform**

#### **Evaluatie 2015**

- ✓ Hoewel door andere activiteiten de samenstelling van het platform nogal wisselde bleef de uitwisseling van informatie en meningsvorming op peil.
- ✓ Themabijeenkomsten kunnen Inhoudelijke meningsvorming en beleidsvoorbereiding goed ondersteunen. Dat bleek bijvoorbeeld bij het onderwerp hoe om te gaan met gemeentelijke kaders bij ruimtelijke ontwikkeling.
- ✓ Samenwerking is nodig om elkaar niet te laten uitspelen; sommige buurten proberen problemen op te lossen ten koste van andere (verkeerscirculatie centrum); de samenwerking van Beter Zeist met de actieve buurtorganisaties en de lokale groene organisaties verloopt in het algemeen goed.
- ✓ Veel buurten komen meestal pas laat in actie bij problemen. Een proactieve in plaats van reactieve participatie van buurtorganisaties is wenselijk, maar het blijkt in de praktijk moeilijk.

#### **Mogelijke actiepunten 2016**

- ⇒ Contact met buurtorganisaties versterken door persoonlijke en tussentijdse contacten met bestuursleden.
- ⇒ Informatie-uitwisseling voortzetten via de huidige, maandelijkse Nieuwsflits. zo nodig aanvullend e-mails en tweets voor attendering op actueel nieuws.
- ⇒ Organiseren van themabijeenkomst(en) met Zeister organisaties, gemeente en raadsleden e.a. met inbreng van deskundige derden, waarbij de site en rapporten als informatiebron worden gebruikt.
- ⇒ Eventuele onderwerpen voor themabijeenkomst(en): Geopark Heuvelrug Midden Nederland, voorbeelden toetsingscriteria RO, verbeteren beleidsproces gemeente (2<sup>e</sup> deel voorstel Raamwerk Burgerparticipatie), bomenbeleid en financiering daarvan, wonen/bouwen in Zeist.

### **1c Donateurs**

#### **Evaluatie donateurs 2015**

- ✓ Het aantal donateurs bleef gedurende het jaar ongeveer constant.
- ✓ De informatievoorziening aan de donateurs bleef op peil door de steeds geactualiseerde website.

#### **Mogelijke actiepunten donateurs 2016**

- ⇒ Overleg met organisaties die nog niet zijn aangesloten; instellingen en bedrijven die de doelstelling onderschrijven kunnen ook donateur of waarnemer worden, zoals ondernemers(organisaties) en huurderorganisaties.
- ⇒ Activiteiten en voorlichting aanpassen aan doelgroepen; de voorlichting kan zo nodig ook via gerichte mails per wijk/buurt; dit vergt een aanvulling en uitsplitsing van de adressenbestanden.
- ⇒ Het selectief verspreiden van flyers aan belangstellenden bij bijeenkomsten en manifestaties (informatiemarkten).

### **1d Financiën**

#### **Evaluatie financiën 2015**

- ✓ Om donaties werd pas in de herfst van het lopend jaar gevraagd.
- ✓ Financiële armslag voor activiteiten en voor publiciteit bleef gehandhaafd.
- ✓ Gemeente ondersteunde Beter Zeist financieel niet.
- ✓ Gezien de vele bijdragen in natura, menskracht en financieel behoefde voor de Allegro Tuin niet meer dan toegestaan te worden ingeteerd op de reserves.

#### **Mogelijke actiepunten financiën 2016**

- ⇒ In voorjaar om donaties vragen; herinnering in najaar.
- ⇒ Voor projecten of activiteiten bijdragen of medewerking vragen van buurtorganisaties, al of niet in financiële vorm.
- ⇒ Per algemeen nut beogend project of activiteit zoals voor de Allegro Tuin en het Geopark worden zo nodig ook eenmalige bijdragen of medewerking gevraagd van derden. De onafhankelijkheid van de Stichting moet daarbij zijn gewaarborgd.

### **2 Resultaten en effecten van het functioneren van de stichting**

#### **Resultaten en effecten 2015**

- ✓ De naamsbekendheid is verder vergroot bij burgers en de gemeente. De Allegro Tuin is daarbij van belang geweest, de website en Twitter. De fracties, ambtenaren en beleidsinstanties kennen de stichting inmiddels goed.
- ✓ Buurtgroepen en burgers kunnen via de website en bestuursleden informatie verkrijgen die elders - o.m. bij de gemeente - moeilijk toegankelijk is.
- ✓ Het officiële beleid op het gebied van RO gaat in de richting van de keuzen van Beter Zeist. Wel is bij nieuwe projecten nog steeds het beleid gericht op het zo veel mogelijk bouwen van woningen (appartementen) zoals bij de Zeister Warande.
- ✓ Er is aantoonbaar aandacht voor burgerparticipatie bij enkele trajecten van de gemeente en bij meer raadsleden. Ook heeft de gemeente na overleg met burgers en organisaties een werkwijze voor GebiedsOntwikkeling Nieuwe stijl (GONS) vastgesteld. Een van de redenen daarvoor was de weerstand van omwonenden bij nieuwe projecten.
- ✓ Verder is deelgenomen aan '24 uur Zeist' van de gemeente, waarbij het ging om meer het creëren van meer betrokkenheid van burgers bij door hen zelf gekozen thema's. In dat kader is de Ronde Tafel van de raad interactiever geworden.

- ✓ Beter Zeist heeft gepleit voor een inzicht in de bijdragen per onderwerp van raadsleden bij vergaderingen en stemmingen van de gemeenteraad. De Raadsgriffie heeft dit eind 2014 gerealiseerd. De link daartoe is op de site van Beter Zeist geplaatst. In 2015 is de geschiedenis van de bijdragen echter beperkt.
- ✓ Directe opbrengsten liggen vooral in de buurten waarmee is samengewerkt. Duidelijk komt dit tot uitdrukking daar waar is geholpen met inspraak, zienswijzen en overleg zoals bij Kerckebosch, Zeister Warande, Sanatoterrein, Sanatoriumbos en Enecoterrein.
- ✓ Ondersteuning bij procedures heeft mede geholpen bij ontwikkeling van projecten en visies.
- ✓ Er is regelmatig contact met raadsfracties, collegeleden en ambtenaren, zodat ook vroegtijdig inbreng wordt geleverd aan de beleidsvoorbereiding en de politieke discussie. Dat gebeurde onder andere in het kader van de interactieve planvorming voor de Centrumvisie, de brede milieuvisie en de gebiedsvisie voor de WA Hoeve. En verder door het indienen van inspraakreacties en zienswijzen voor plannen en analyses.

### **Mogelijke verbeterpunten resultaten en effecten 2016**

- ⇒ Steeds blijven aangeven dat Beter Zeist geen politieke partij is. Hierop blijven hameren door consequent de aanduiding Stichting te gebruiken en geen afkortingen zoals SBZ te vermelden. Ook zorgen dat in alle uitgaande stukken ons motto wordt vermeld.
- ⇒ De gemeente is beleidsmatig nog te weinig gericht op de wensen van de burgergroeperingen. Zij ziet kritiek van burgerorganisaties, waaronder Beter Zeist, soms als een verkapte partijpolitieke actie. Telkens daarbij dus duidelijk maken wat de achtergrond van de acties is.
- ⇒ Projectontwikkelaars, zorginstellingen, woningcorporaties en vastgoedeigenaren hebben een (oneigenlijk) grote invloed bij (interactieve) planontwikkeling voor ruimtelijke projecten. Dit geldt ook voor de formulering van de financiële en ruimtelijke kaders ervan. Dus blijven aandringen op verbetering en inzicht in de achtergronden.
- ⇒ De gemeente probeert de invloed van buurtorganisaties formeel te beperken door het stringent controleren op de ontvankelijkheid van zienswijzen, bezwaren en beroepen en op de delegatie van bevoegdheden van georganiseerde appellanten. Beperking van de mogelijkheid van burgerinvloed door een gebrek aan beschikbare informatie bij de balie, hoge kopiekosten aldaar en onvoldoende informatie op de gemeentelijke site moet worden aangepakt.
- ⇒ Ook blijft de gemeente vrij willekeurig doorgaan met het voor inspraak uitnodigen van burgers en burgerorganisaties. Hierop steeds nadrukkelijk blijven wijzen.
- ⇒ De voorlichting van de gemeente is vooral gericht op public relations voor de korte termijn in plaats van op het opbouwen van een tweezijdige communicatie met burgergroeperingen op basis van vertrouwen. In de mondelinge voorlichting wordt kritiek van organisaties zoals Beter Zeist en andere nog moeilijk geaccepteerd.
- ⇒ De beschikbaarheid van informatie over de haalbaarheid en consequenties van projecten is te beperkt; soms wordt relevante informatie achtergehouden of onnodig langdurig geheim gehouden, zoals bij bestemmingsplannen en andere projecten. De gemeente rekt daarbij haar mogelijkheden tot geheimhouding maximaal op. De nieuwe wet op dit terrein zal uitkomst moeten brengen.

- ⇒ Er is voor de burgers nog steeds gebrek aan betrouwbare en valide informatie over kengetallen van de achtereenvolgende gemeentebegrotingen en over toegankelijke, interpreteerbare beleidsgegevens van gemeentelijke thema's en projecten (ruimtelijke ordening, groen, infrastructuur etc.).

### **3 Strategie en invloed**

#### **Evaluatie strategie en invloed 2015**

- ✓ De gemeenteraad zou in het kader van het dualiteitsprincipe meer tegenspel moeten bieden aan het College, dat in het algemeen de ambtelijke beleidsvoorstellen overneemt en verdedigt. Slechts een enkele maal is er in de raad sprake van een georganiseerde oppositie.
- ✓ De gemeente past selectief eigen voorkeuren toe wie wanneer mag meespreken bij voorbereiding van bepaalde plannen van de gemeente. Er is geen plan van aanpak of een raamwerk voor burgerparticipatie, maar een eigen ad hoc 'maatwerk per ontwikkeling'. Wel is er een werkwijze GONS vastgesteld, maar die wordt naar believen wel of niet toegepast.
- ✓ Bij private voorbereiding van plannen wordt burgerparticipatie overgelaten aan de betrokken (project)ontwikkelaars. Deze beperken zich tot de formele inspraakprocedures na afloop van de planvoorbereiding. De gemeente stelt ten aanzien van burgerparticipatie en relevante beleidskaders nog steeds onvoldoende eisen aan initiatiefnemers van ontwikkelingen.
- ✓ De formele inspraak bij de gemeente tijdens Ronde Tafels is geleidelijk verbeterd door het invoeren van meer dialoog tussen raadsleden en insprekers.
- ✓ Gezien de taakoverheveling aan de gemeenten, het uitbesteden van gemeentelijke taken aan regionale organen en de taakbegrenzing van de Raad van State en haar taakopvatting en -uitvoering worden beroepen steeds minder kansrijk. Hetzelfde geldt door de nieuwe zaakbehandeling bij het bestuursrecht<sup>1</sup>.
- ✓ Het door Beter Zeist veel energie stoppen in procedures (de curatieve aanpak) werkt remmend op de uitvoering van andere taken, in het bijzonder die tijdens het voortraject van ontwikkelingen (de preventieve aanpak). Achterhoede gevechten moeten zo mogelijk worden vermeden, tenzij dat belangrijke tijdwinst oplevert waardoor gekritiseerde ontwikkelingen uitblijven of zelfs niet meer worden uitgevoerd.
- ✓ Externe contacten, zoals met organisaties op enigszins verwante terreinen, de raad en persorganen, behoeven verbetering onder het motto: *samen meer invloed krijgen*.
- ✓ De aandacht moet niet te versnipperd raken over vele onderwerpen; dit om overbelasting te voorkomen en om voldoende energie en tijd over te houden voor de kernpunten van het beleid van Beter Zeist. NIMBY-zaken van individuen en groepen behoren niet tot de taakstelling van Beter Zeist.

#### **Mogelijke actiepunten strategie en invloed 2016**

- ⇒ De strategie richten op enkele prioriteiten.
- ⇒ Daarbij *vroegtijdig* processen en standpunten beïnvloeden.

---

<sup>1</sup> De nieuwe procesregeling bestuursrecht 2013 leidt tot een nieuwe vorm van zaakbehandeling (Algemene Wet Bestuursrecht, hoofdstuk 8). Ook de digitalisering heeft gevolgen voor de procesgang. De bedoeling van de veranderingen is bij rechtbanken en de Raad van State te komen tot een snellere zaakafhandeling. Voorheen duurden procedures te lang en was de procesgang vaak onduidelijk. Er was ook een gebrek aan definitieve beslechting van het conflict. Nu is het doel in een keer te komen tot een oplossing.

- ⇒ Het indienen van zienswijzen en beroepen e.d. (zo veel mogelijk) overlaten aan de buurtgroeperingen en samenwerkende organisaties en deze zo nodig ondersteunen en adviseren. Alleen zelf activiteiten uitvoeren in geval van meerwaarde, kansrijker effecten, precedentwerking en belangrijke buurt overstijgende zaken, die voor de lange termijn van belang zijn. De directe kosten zijn voor de buurtgroep(en).
- ⇒ De noodzakelijke contacten onderhouden met de pers, huurderskoepels, woningbouworganisaties, zorginstellingen, de provincie en landelijke organisaties met een soortgelijke doelstelling. Dit om elkaar te informeren en zo nodig elkaars activiteiten te ondersteunen.
- ⇒ Een duidelijk imago communiceren over de rol van Beter Zeist (zie canon) t.a.v. de kwaliteit van ruimte en leefomgeving (bouwen, wonen, leefomgeving, groen) en vroegtijdig invloed van burgers.
- ⇒ Niet alleen zachte druk uitoefenen op basis van deskundigheid, maar ook korte acties ondersteunen; daarbij ook insteken op financiële en andere risico's van projecten en activiteiten.
- ⇒ Blijven hameren op de voordelen van een plan van aanpak of raamwerk voor burgerparticipatie, ook voor de private sector.
- ⇒ De organisatie en verwerking van inspraak tijdens bestemmingsplanprocedures behoort geen zaak te zijn van projectontwikkelaars, vastgoedeigenaren en andere belanghebbenden, dus 'geen keuring van het eigen vlees'.
- ⇒ Geen partij worden (dan één van de vele partijen die vaak ook nog veranderen van kleur en opvattingen), maar contact onderhouden met politieke partijen over het realiseren van de canon.
- ⇒ Ook zoeken naar het belang voor politici. Wel oppassen dat Beter Zeist hun werk niet gaat doen en zij achterover gaan leunen (wel zo gemakkelijk) of zich bedreigd voelen in hun positie.

#### **4 Studie, onderzoek en dienstverlening**

##### **Evaluatie studie en dienstverlening 2015**

- ⇒ Tijd en aandacht is besteed aan bestudering van gemeentelijke visies en bestemmingsplannen en de verkeerscirculatie voor het centrum. De resultaten in de vorm van inspraakreacties, zienswijzen en inhoudelijke brieven zijn grotendeels ook bruikbaar voor andere ontwikkelingen en als bron voor voorlichting.
- ⇒ De ontsluiting van informatie via de site en het opstellen van de analyses kost veel werk.
- ⇒ Er waren hulpmiddelen beschikbaar voor bijeenkomsten, zoals partytent, beamer en megafoon. Deze zijn beperkt gebruikt zoals bij de Allegro Tuin.

##### **Mogelijke actiepunten studie en dienstverlening 2016**

- ⇒ Toegankelijk blijven maken van het benodigde bronnenmateriaal als prioriteit ten koste van andere activiteiten laten gaan.
- ⇒ In activiteiten en inspraakreacties gebruik maken van reeds uitgebrachte rapporten zoals het 'Raamwerk Burgerparticipatie', 'Zorgen om Zeist' en andere reeds beschikbare stukken. Deze stukken zullen steeds op de site worden gezet.
- ⇒ Publiciteit over de beschikbaarheid van hulpmiddelen.

## **5 Burgerinitiatieven: Allegro Tuin, Geopark en andere initiatieven**

### **5a Allegro Tuin**

#### **Evaluatie Allegro Tuin 2015**

- ✓ Beter Zeist heeft in 2015 veel tijd besteed aan het coördineren van het onderhoud van de Allegro Tuin in Zeist Centrum.
- ✓ Hanna van den Dool ondersteunde de groep vrijwilligers die de tuin verder inrichtte en onderhield. Anton Moll van Charante zorgde voor het actief benaderen van sponsors.
- ✓ De tuin werd gebruikt voor grotere bijeenkomsten: Koningsdag 27 april, Rommelmarkt en Happy-Hippie evenement op 20 september en de duurzaamheidsdag op 10 oktober in samenwerking met de OmgevingsDienst Regio Utrecht. Verder maken scholen, volwassenen en kinderen gebruik van de tuin. Ook werd er op 19 december een kerstmarkt gehouden.

#### **Mogelijke actiepunten 2016**

- ⇒ Meer verzelfstandiging van de groep die de Allegro tuin verzorgt.
- ⇒ Gebruik maken van de in 2014 gemaakte evaluatie met de leerpunten en tips voor dergelijke projecten op het gebied van ontwerpen, legitimering, organisatie, kostenbeperking en hergebruik van materialen en overdracht van informatie aan andere projecten.
- ⇒ Eventueel afbouwen van de tuin in de tweede helft van 2016 ten behoeve van woningbouw of het plaatsmaken voor de markt in verband met werkzaamheden aan het huidige marktterrein.
- ⇒ Aanvullen van de evaluatie voor de periode van het gebruik van het terrein en t.z.t. de afbouw ervan.

### **5b Geopark Heuvelrug Midden Nederland 2015**

- ✓ Ondersteund door middel van onderzoek en adviezen van Stichting Telluris te Dordrecht nam Stichting Beter Zeist het initiatief tot een verkennend onderzoek naar de mogelijkheden van een Geopark voor de gehele heuvelrug en omgeving. Het onderzoek werd uitgevoerd door Marck Hofstra.
- ✓ In dat kader werd onder meer overlegd met de Provincie Utrecht, Geopark de Hondsrug en het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.
- ✓ Ook hield Marc Hofstra een presentatie tijdens een informatieve bijeenkomst over nationale parken nieuwe stijl.

#### **Mogelijke actiepunten 2016**

- ✓ Bij een keuze voor een Geopark heuvelrug midden Nederland deelnemen aan de verdere realisering.

## **6 Voorlichting, publiciteit en website(s)**

#### **Evaluatie 2015**

- ✓ Enkele malen werd met de gemeente overlegd over de dringende verbetering van de opslag en toegankelijkheid van belangrijke beleidsdocumenten op de site(s) van Zeist. Daarvoor heeft Piet van Driel diverse analyses gemaakt.
- ✓ Per thema of activiteit bestede Beter Zeist specifiek aandacht aan publiciteit. Daarbij is ook gebruik gemaakt van publicitaire mogelijkheden en activiteiten van andere organisaties.
- ✓ Er is in 2015 verder gewerkt aan het technisch verbeteren en interactiever maken van de website. De inhoud werd permanent geactualiseerd. De site is

technisch onderhouden en aangepast door Piet van Driel en Piet Giel. Egbert Visscher zorgde voor de inhoudelijke, redactionele en lay out technische aspecten.

- ✓ Het aantal 'unieke bezoekers' van de site nam toe van gemiddeld circa 500 per maand in 2014 tot gemiddeld circa 750 per maand in 2015.
- ✓ De dienstverlening site-ontwikkeling werd voortgezet voor aangesloten organisaties en groeperingen, namelijk: Stichting Behoud Sanatoriumbos Zeist, BB Huis ter Heide en burgerinitiatief Walaardt Sacré Kamp.

### **Mogelijke actiepunten 2016**

- ⇒ Beter Zeist zal de gemeente ondersteunen bij het verbeteren van hun site(s) zodat belangrijke beleidsinformatie snel beschikbaar en toegankelijk is en blijft.
- ⇒ De site beterzeist.nl blijven onderhouden en inhoudelijk actualiseren.
- ⇒ Korte Nieuwsflits regelmatig voortzetten met verwijzing naar de site en andere bronnen.
- ⇒ Voortgaan met actief schrijven van columns, artikelen, persberichten, brieven en het afgeven van interviews (vooraf overleg met betreffende media daarover) ten behoeve van persorganen zoals AD/UN, Stadspers en Nieuwsbode.
- ⇒ Gebruik maken van eigen accounts van Facebook en Twitter.
- ⇒ Maken van teksten, foto's en video's voor de plaatselijke en regionale TV, andere sites, You tube en andere social media.
- ⇒ Zo veel mogelijk aansluiten bij activiteiten van buurtgroepen en andere organisaties, zoals die van milieu en landschap, huurders, ondernemers en nieuwkomers.
- ⇒ Met behulp van flyers, mondelinge en schriftelijke toelichting en inleidingen deelnemen aan bijeenkomsten en manifestaties van anderen, zoals die van buurten, de gemeente, politieke partijen; bijvoorbeeld: Dag van het Park, Boomplantdag; verder
- ⇒ mogelijk het bekronen van actieve organisaties en Zeistenaren.