

FORMULIER RAADSVRAGEN

Datum : 25 januari 2016
Soort : X Schriftelijk beantwoorden (37RvO) O mondeling beantwoorden (37aRvO)
Vragensteller : Koos van Gemeren (NieuwDemocratischZeist)
Onderwerp : Vragen inzake bestemmingsplan De Wending (behandeling in de raad van 26 januari 2016)

VRAAG

Om tijd te sparen bij de raad van 26 januari willen wij als NieuwDemocratischZeist het college ter voorbereiding op de raadsvergadering vooraf de volgend verzoeken/vragen voorleggen met het verzoek deze voor de a.s. raadsvergadering te beantwoorden:

1. N.a.v. het grote aantal brieven op de lijst ingekomen stukken raad [26 januari](#) over verkeersmaatregelen centrumvisie ter afhandeling van het college, vragen wij het college deze brieven af te handelen in relatie tot de tijdens het debat toegezegde rapportage van de uitkomsten van de dialoog en de door het college voor te stellen nieuwe verkeersmaatregelen afkomstig uit de dialoog. (Voorjaarsvakantie). Kan het college ons dat toezeggen!

Het college zal voor de voorjaarsvakantie kennis nemen van de uitkomsten van de verkeersdialoog binnen de centrumvisie en aanvullende maatregelen vaststellen. De diverse ingekomen brieven zullen aansluitend beantwoord worden.

**2. Gezien vragen, reacties en bezwaren van aantal organisaties, die de raad heeft ontvangen (zie de lijst ingekomen stukken raad [26 januari](#)) over het niet betrokken zijn bij danwel het plotseling beëindigen van de dialoog, vragen wij het college of het college bereid is alsnog de dialoog voor deze organisaties voor hen netjes af te ronden en de uitkomsten daarvan te betrekken bij die toegezegde rapportage van de uitkomsten van de dialoog (voorjaarsvakantie).
Is het college daartoe bereid?**

De gesprekken binnen de verkeersdialoog (als onderdeel van de verkeersdialoog) zijn inmiddels beëindigd. Het college heeft nu voldoende beeld om tot een goed aanvullend maatregelenpakket te komen voor de voorjaarsvakantie.

Nadere duiding. De gesprekken waar NDZ op doelt (kruising & busstation) waren een van de vijf onderdelen van de verkeersdialoog en die zijn inderdaad eenzijdig beëindigd omdat we zicht hebben op een aanvullende maatregel die voor een belangrijk deel tegemoet komt aan de bezwaren. Feit blijft wel dat er geen perspectief meer was om voor dit onderdeel tot een oplossing te komen waar niemand op tegen is.

3. Bestemmingsplan De Wending:

Er zijn nog steeds vragen over de functie van de nieuwe supermarkt en of er al dan niet een relatie met de verkeersbelasting door de Wending is.

Wij verzoeken het college voorafgaand aan de Raadsvergadering naar aanleiding van de na het debat verkregen nieuwe informatie de volgende vragen te beantwoorden:

SUPERMARKT

- De college heeft tijdens het debat gewezen op het onderscheidende karakter van de Hoogvliet: waaruit blijkt dat mede gezien de ontvangen aanvullende informatie dat de Hoogvliet supermarkt geen wezenlijk ander segment bedient dan bijvoorbeeld Jumbo gezien het prijsverschil van slechts 0,4%?

De gehanteerde segmentering is gebaseerd op data van onderzoeksbureau GfK. Hiervan is gebruik gemaakt bij het rapport Toets op Duurzame verstedelijking uit 2015, waarin de kwantitatieve en kwalitatieve ruimte voor een nieuwe supermarkt onderzocht is. Dit rapport vormt onderdeel van de onderbouwing van het bestemmingsplan.

- Klopt het dat bij de schatting van het verwachte aantal autobezoeken de bezoekersaantallen van de naburige Jumbo veel lager zijn dan waarmee nu voor de nieuwe supermarkt wordt gerekend?

We gaan bij verkeersberekeningen binnen de bestemmingsplanprocedures altijd uit van de geldende (landelijke) normen ten aanzien van verkeersproductie om er voor te zorgen dat de verkeersstructuur de groei goed kan opvangen. Dit is niet alleen maatschappelijk gewenst, maar ook juridisch noodzakelijk.

- Gebruikt de gemeente algemene normen voor de bezoekersaantallen in plaats van schattingen van de bestaande supermarkten in Zeist?

Zie antwoord op de vorige vraag.

-Is het college op de hoogte van der recente inschatting door Rabo Bank-experts dat er in de komende jaren meer dan duizend supermarkten hun deuren zullen moeten sluiten? Zo ja, is het dan toch nog verstandig (los van het ondernemersrisico) bestemmingstechnisch medewerking te verlenen aan de nieuwbouw van een nieuwe grote supermarkt in Zeist, waardoor andere supermarkten 10% omzetverlies lijden?

Op basis van trends en cijfers 2015-2017 verwacht Rabobank geen verlies van omzet in de supermarktbranche. Wel ziet de Rabobank verschillende trends die leiden tot verandering van het aanbod, waaronder het samenvallen van aankoop en consumptie, blurring en groei van biologische producten. Deze verwachtingen sluiten aan bij het beeld van onderzoeksbureau GfK. Die verwacht de komende jaren een normale groei van de supermarktbranche. Onderdeel van de onderbouwing van het bestemmingsplan is het rapport Toets op Duurzame Verstedelijking van BSP uit 2015. Dit rapport geeft de vereiste kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing voor de komst van een nieuwe supermarkt.

- Is aan te geven wat nu het schadebedrag is voorinitiatiefnemer als er geen supermarkt wordt opgenomen in het BP De Wending?

We gaan ervan uit dat de cijfers die de Seyster Veste heeft verstrekt de juiste zijn.

De directeur van Seyster Veste noemde tijdens de Ronde Tafel van november 2015 een schadebedrag van 2 miljoen euro als de supermarkt niet wordt gerealiseerd, terwijl tijdens het raadsdebat op 14 januari 2016 volgens Hans Goorhuis (PvdA) hem door Seyster Veste een bedrag van 3-4 miljoen is genoemd?

- Bent u met ons van mening dat de Seyster Veste de raad betrouwbare informatie dient aan te leveren op basis waarvan de raad haar beleid kan bepalen?

De Seyster Veste heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van het geven van informatie. We gaan ervan uit dat de cijfers die de Seyster Veste heeft verstrekt de juiste zijn.

- Hoe kijkt het college aan tegen de door de Stichting Beter Zeist e.a. in bijlage 2 van haar brief van 11 januari 2016 berekende terugverdieneffect van circa 2 miljoen euro?

In de afgelopen jaren is door Seyster Veste en andere partijen gekeken naar ontwikkelmogelijkheden binnen de financiële mogelijkheden van Seyster Veste. Daaruit is uiteindelijk voorliggend plan voortgekomen, dat realistisch en haalbaar is. In de omgeving staat men overwegend positief tegenover het voorgestelde plan. Tevens heeft de gemeenteraad zich in 2013 positief uitgesproken over het voorontwerp bestemmingsplan. Hierdoor zien we geen aanleiding om de Seyster Veste te verzoeken hun plan in te trekken en opnieuw naar de tekentafel te gaan.

VERKEER EN VERKEERSGEVOLGEN

- Klopt het dat de gemeentelijk verkeersdeskundige tegen vertegenwoordigers van Grande Belleville gezegd heeft: "...het openstellen van het busstation scoort qua verkeersafwikkeling (sic: van de avondspits) altijd beter dan de huidige situatie, **maar de noodzaak vloeit voort uit bouwplan De Wending. Anders is sprake van een zwaarbelaste situatie**" M.a.w. NIET de centrumvisie, maar De Wending maakt het noodzakelijk.

In de verrichte verkeerstudies (collegebesluit 6 oktober) is te zien dat behoud van de huidige verkeerssituatie leidt tot zeer beperkte restcapaciteit en het openstellen van het busstation daar wel voor zorgt. De beschikbare restcapaciteit zegt iets over de verkeersafwikkeling. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen of bijvoorbeeld het geven van busprioriteit is voldoende restcapaciteit noodzakelijk. Vervolgens is de verkeersproductie als gevolg van De Wending toegevoegd en daaruit blijkt dat behoud van de huidige verkeerssituatie te weinig restcapaciteit kent om een dergelijke verkeersproductie op te vangen. In die zin is het openstellen van het busstation noodzakelijk omdat het besluit van 3 maart over de Centrumvisie (met daarbinnen het openstellen van het busstation) in alle scenario's zorgt voor een robuuste verkeersafwikkeling van en naar dit deel van het centrum. U bent hierover ook per brief en tijdens een raadsinformatiemarkt geïnformeerd.

- is er nu wel of geen relatie tussen het BP de Wending en de verkeersdruk in het centrum mede gezien het feit dat de gemeenteraad het college 2 maal in een motie uitdrukkelijk gevraagd heeft de verkeerssituatie i.v.m. het centrumplan en plannen voor De Wending in samenhang te bezien?

Zoals hiervoor aangegeven heeft uw raad op 3 maart 2015 in het kader van de Centrumvisie besloten het busstation open te stellen en daarmee voorzien in een goede verkeersoplossing voor het verkeer van en naar dit deel van het centrum. Vanuit het bestemmingsplan De Wending is gekeken naar de mogelijkheden om tot een goede verkeersafwikkeling van De Wending te komen vanwege extra verkeer dat een dergelijke ontwikkeling veroorzaakt. Wij hebben geconstateerd dat het 'verkeersaspect' de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg staat, gegeven de maatregel waartoe reeds was besloten.

Wij zien met belangstelling de antwoorden van het college op bovenstaande verzoeken en vragen voor de raadsvergadering van dinsdagavond 26 januari tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Koos van Gemeren
Fractievoorzitter NieuwDemocratischZeist