



Procedures

Om u zo goed mogelijk te informeren over de door de Stichting aangespannen procedures en soortgelijke activiteiten vindt u hiervan onderstaand een chronologische opsomming:

- Inspraakfase gemeente 2009
- Seyster Veste 2010
- Raad van State 2010/2011
- Ontheffing Flora en Faunawet – Dienst Regelingen EL&I / LNV 2011/2012
- Omgevingsvergunningen inzake extreme bomenkap 2011/2012
- Wijzigingen in bestemmingsplan per april 2014

inspraakfase gemeente

=====

14 juli 2009

Inspraakreactie

(advocaat-1)

Naast het aan iedereen beschikbaar gestelde voorbeeld van een mogelijke inspraakreactie, heeft de Stichting zelf ook een door onze advocaat opgestelde reactie ingestuurd. Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

sept 2009

Reactie gemeente op inspraak

Zie hiervoor de Nota beantwoording inspraak sept 2009.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

2 november 2009

Zienswijze

(advocaat-2)

Naast het aan iedereen beschikbaar gestelde voorbeeld van een mogelijke zienswijze, heeft de Stichting zelf ook een door onze advocaat opgestelde zienswijze ingestuurd.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

21 november 2009

Zienswijze Verkeer

(advocaat-3)

In aanvulling hierop is een aparte zienswijze ingestuurd m.b.t. de verkeersproblematiek.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

23 december 2009

Reactie gemeente

Voor het antwoord van de gemeente op voornoemde zienswijze-verkeer, [klik hier](#).

dec 2009

Reactie gemeente op zienswijzen

Zie hiervoor de Nota beantwoording zienswijzen dec 2009.
Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

19 januari 2010

De Raad

Om de raad zo goed mogelijk te informeren over de standpunten van de Stichting, met name m.b.t. financiële haalbaarheid, voorzieningenniveau en verkeer, heeft de Stichting per email een ZORGbrief gestuurd. Voor de inhoud, [klik hier](#).

WOB, Wet Openbaarheid Bestuur

De gemeente heeft met de Seyster Veste een exploitatieovereenkomst gesloten waarvan de inhoud geheim is verklaard, tot 5 jaar ná het opheffen van de WijkOntwikkelingsMaatschappij.

Om als burgers een goed inzicht te krijgen m.b.t. de financiële onderbouwing van het Kerckebosch bestemmingsplan heeft de Stichting de gemeente om inzage verzocht, met beroep op de wet openbaarheid bestuur, de WOB.

22 januari 2010

(advocaat-4)

Voor de brief van de Stichting, [klik hier](#).

3 maart 2010

Voor het afwijzende antwoord van de gemeente, [klik hier](#).

24 maart 2010

(advocaat-5)

Voor het hiertegen ingediende bezwaarschrift bij het college, [klik hier](#).

24 maart 2010

Voor een copie hiervan aan de raad, [klik hier](#).

21 mei 2010

(advocaat-6)

Om in het kader van de procedure bij de Raad van State snel inzicht te krijgen in de financiële onderbouwing van het bestemmingsplan is in aanvulling op het bij het college ingediende bezwaarschrift ook een procedure gestart bij de Rechtbank in Utrecht.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

30 juni 2010

Eén dag vóór de zitting van de voorzieningenrechter van de Rechtbank in Utrecht op 1 juli 2010 is een pleitnota namens de gemeente beschikbaar gekomen.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

7 juli 2010

In de Nieuwsbode van 7 juli staat een kort verslag van de zitting van 1 juli bij de voorzieningenrechter te Utrecht..

Voor de inhoud, [klik hier](#).

15 juli 2010

Vandaag heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan. Het verzoek van de Stichting is afgewezen, vnl omdat het onderhandelingsbelang van de gemeente zwaarder wordt gewogen dan het publiek belang van de bewoners.

Voor de uitspraak, [klik hier](#).

Seyster Veste

16 maart 2010

Seyster Veste

Met terugwerkende kracht tot 1 januari 2010 zijn door de Europese Commissie regels gesteld aan woningbouwverenigingen die o.i. consequenties hebben voor de afgesloten exploitatieovereenkomst en de gehele financiering van het Kerckebosch project. Hierover heeft de Stichting gemeend een brief te moeten schrijven aan de Raad van Commissarissen van de Seyster Veste.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

Raad van State

3 mei 2010

Beroepschrift

(advocaat-7)

(met afschrift aan gemeente)

Door de Stichting is een beroepschrift ingediend bij de Raad van State.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

20 juli 2010

Aanvullend beroepschrift

(advocaat-8)

Tijdens de wachttijd tot behandeling zijn enige punten nog nader uitgewerkt hetgeen een aanvullend beroepschrift tot gevolg heeft gehad dat 20 juli alsnog is ingediend.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

Bijlagen bij het beroepschrift zijn o.a.:

- De ingediende Zienswijze, [klik hier](#).
- 2010-04-26-DGR-de door De Groene Ruimte verrichte quickscan, [klik hier](#).
- 2010-05-19-DGR-het second opinion rapport van De Groene Ruimte, [klik hier](#).
- 2010-06-22-DGR-De Groene Ruimte-veldcheck ransuilen van 2010-06-22, [klik hier](#).
- Verkeersnotitie, [klik hier](#).

Aan de beoordeling van de invloeden op natuur, flora en fauna liggen van gemeentewege de volgende externe rapporten ten grondslag:

- 2004-01-13-WAARDENBURG-onderzoek natuurwaarden Kerckebosch Zeist.pdf, [klik hier](#).
- 2006-02-00-WAARDENBURG-ecologisch onderzoek Sanatoriumbos.pdf, [klik hier](#).
- 2007-01-30-ARCADIS-Onderzoek vleermuizen 2007.pdf, [klik hier](#).
- 2007-03-02-ARCADIS-Effecten herstructurering Kerckebosch op natuurwaarden.pdf, [klik hier](#).
- 2008-08-00-MILIEUDIENST-MilieuBeleidsPlan 2008-2011.pdf, [klik hier](#).
- 2009-08-20-ZOON-Flora en faunatoets 20 aug 09_klein (2).pdf, [klik hier](#).
- 2009-08-27-ZOON-Natuurtoets Kerckebosch Zeist def klein.pdf, [klik hier](#).
- 2009-09-00-MILIEUDIENST-Milieuparagraaf Hoge Dennen Kerckebosch DEF september 2009, [klik hier](#).
- 2009-12-03-ZOON-Aanvulling Natuurtoetsen Kerckebosch in Zeist.pdf, [klik hier](#).

3 mei 2010

Schorsingsverzoek/ verzoek om voorlopige voorziening

(advocaat-9)

Om te voorkomen dat hangende de procedure al begonnen kan worden met onherstelbare werkzaamheden is door de Stichting ook een schorsingsverzoek gedaan, een zog. verzoek om een voorlopige voorziening.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

27 juli 2010

Aanvulling verzoek voorlopige voorziening

(advocaat-10)

Met name naar aanleiding van de rapporten van De Groene Ruimte is ook hiervoor een aanvulling ingediend bij de Raad van State.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

Een extra bijlage hierbij is het DGR rapport Veldcheck Ransuilen Graaf Lodewijklaan.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

15 september 2010

Uitspraak voorlopige voorziening.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

6 oktober 2010

Verweerschrift gemeente Zeist

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

18 februari 2011

Aanvulling 2 op beroepschrift Raad van State

(StOK-1)

Specifiek gericht op de niet te controleren financiële onderbouwing van het bestemmingsplan is een tweede aanvulling op het beroepschrift ingediend.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

30 maart 2011

Analyse bosverlies

(StOK-2)

Om te bepalen hoeveel bos en bosachtig terrein verloren dreigt te gaan heeft de Stichting e.e.a. geanalyseerd.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

30 maart 2011

Voorlopige opmerkingen TELLURIS

Door de Stichting is in samenwerking met anderen verzocht aan STICHTING NATIONAAL LANDSCHAPSKUNDIG MUSEUM EN DOCUMENTATIECENTRUM "TELLURIS"

om een nader onderzoek te doen naar de natuurwaarden van het binnenbos.

Ten behoeve van het StAB onderzoek is een voorlopige versie gemaakt, voor de inhoud, [klik hier](#).

Er komt nog een uitgebreide versie.

02 april 2011

Analyse Natuur, Flora en Fauna

(StOK-3)

Als inbreng voor het onderzoek door de StAB, de door de RvS ingeschakelde 'omgevingsdeskundigen', is door ons een rapport gemaakt over alle aspecten op dit gebied met als bijlagen:

- Geschiedenis van Kerckebosch 2011-02-19 (StOK-4), [klik hier](#).
- Bouwgeschiedenis in plaatjes van de wijken Hoge Dennen en Kerckebosch 2011-01-24 (StOK-5). Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

5 april 2011

Reactie DGR op verweerschrift gemeente

Aangezien de gemeente in haar verweerschrift nogal wat commentaar heeft op de DGR rapporten heeft de Stichting gemeend dit buro hierop een reactie te laten schrijven.

Voor de inhoud hiervan, [klik hier](#).

28 april 2011

Verslag StAB t.a.v. bestemmingsplan Kerckebosch

Op 28 april heeft de StAB het rapport verzonden naar de RvS, waarna deze de partijen een schriftelijke copie heeft gestuurd.

Voor de hierin gegeven Samenvatting, [klik hier](#).

14 juni 2011

Laatste inleverdag van Zienswijze op StAB verslag

(StOK-6)

Op 14 juni 2011 zijn door de Stichting Ontwikkeling Kerckebosch de volgende documenten ingeleverd bij de RvS:

- StOK-Zienswijze n.a.v. StAB verslag Kerckebosch Zeist; voor de inhoud, [klik hier](#). met als bijlagen:
- Evaluatieonderzoek waarden Kerckebosch Zeist, voor de inhoud; [klik hier](#). van STICHTING NATIONAAL LANDSCHAPSKUNDIG MUSEUM EN DOCUMENTATIECENTRUM "TELLURIS"
- Supplement bij Evaluatieonderzoek waarden Kerckebosch Zeist; voor de inhoud, [klik hier](#).

van STICHTING NATIONAAL LANDSCHAPSKUNDIG MUSEUM EN DOCUMENTATIECENTRUM "TELLURIS"

Deze rapporten werden geïnitieerd en beschikbaar gesteld door de Stichting Beter Zeist aan alle appellanten, waarvoor veel dank.

Daarnaast werd door de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. ook een Zienswijze ingediend; voor de inhoud, [klik hier](#).

7 sept 2011

Zienswijze gemeente op StAB verslag

Na openbaarmaking door de Raad van State van de Zienswijze Gemeente op het StAB verslag is dit door ons elektronisch beschikbaar gemaakt omdat wij dit tot op heden niet op de gemeente site konden vinden.

Voor de Zienswijze gemeente op StAB verslag, [klik hier](#).

7 sept 2011

Aanvulling-3 op beroepschrift van Stichting

(StOK-7)

Om de ontvankelijkheid van de Stichting nader te precisiëren is een Aanvulling-3 op het Beroepschrift ingediend.

Voor inzage in dit document, [klik hier](#).

30 sept 2011

Aanvulling-4 op beroepschrift van Stichting

(StOK-8)

Om . . .

- alsnog te reageren op de Zienswijze van de gemeente op het StAB verslag,
 - én melding te maken van de bomenkapplannen van de gemeente,
 - én een onderbouwde samenvatting van ons standpunt te geven
- is het document Aanvulling-4 op het beroepschrift gemaakt en ingediend bij de Raad van State.
Voor inzage in dit document, [klik hier](#).

6 okt 2011

Reactie Stichting op aanvullend verweerschrift gemeente

(StOK-9)

Via de Raad van State ontvingen wij op 6 oktober een afschrift van een aanvullend verweerschrift van de gemeente Zeist.

Na ontvangst hiervan is door de Stichting direct gereageerd door bezorging per koerier van een brief aan de RvS.

Helaas was dit volgens hun procedures een dag te laat en kon deze informatie alleen nog tijdens de zitting zelf worden ingebracht.

Voor inzage in deze brief, [klik hier](#).

28 dec 2011

Uitspraak Raad van State

De Raad van State heeft uitspraak gedaan.

Na een procedure waarbij de Stichting zo'n 33.000 euro aan donatiegelden en veel tijd heeft besteed aan een uitgebreide en zeer gedetailleerde hoeveelheid documenten welke zijn ingebracht, zoals:

- 10 stukken, opgesteld door onze advocaat,
- 9 stukken, opgesteld door onszelf (uiteraard gratis),
- 4 stukken, opgesteld door ecologisch adviesburo De Groene Ruimte
- 3 stukken, opgesteld door landschapskundig adviesburo Telluris

werden vrijwel alle ingebrachte punten afgewezen.

Blijkbaar mag de door ons 'democratisch gekozen' politiek in hoge mate zijn eigen gang gaan, na de verkiezingen ongehinderd door burgers met een andere mening, waarvan acte.

Merkwaardigerwijs werd de gemeente wel verplicht tot terugbetaling van enige proceskosten, een fooi van ca. 1692 euro, waarvoor hartelijk dank.

Voor inzage in deze uitspraak, [klik hier](#).

Ontheffing Flora en Faunawet – Dienst Regelingen EL&I / LNV

=====

17 nov 2011

Verzoek tot handhaving

(StOK-10)

Bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen is een verzoek tot handhaving Flora- en Faunawet, Habitat-richtlijn en Vogelrichtlijn in bestemmingsplangebied Kerckebosch te Zeist gedaan om te voorkomen dat de gemeente Zeist als slager zijn eigen vlees keurt, ofwel zelf uitmaakt of voor de ingrijpende kap- en bouwactiviteiten wel of geen ontheffing nodig is.

Het ministerie stelt nu, mede n.a.v. overeenkomstige verzoeken van de andere Raad van State partijen, een onderzoek in.
Voor inzage in deze brief, [klik hier](#).

12 jan 2012

Email aan Dienst Regelingen

(StOK-14)

N.a.v. de zitting van 10 januari 2012 bij de Voorzieningenrechter is direct een aanvullende email gestuurd.

Voor inzage hierin, [klik hier](#).

17 jan 2012

Ontheffingsuitspraak

Per 17 jan 2012 heeft de Dienst Regelingen, afdeling Ontheffingen uitgesproken dat de ontheffing NIET wordt verleend, maar dat het toegestaan is de aangevraagde werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren MITS aan een aantal in het besluit genoemde maatregelen wordt voldaan.

Voor inzage in deze uitspraak, [klik hier](#).

21 jan 2012

Reactie op ontheffingsuitspraak

(StOK-15)

Aangezien deze genoemde maatregelen naar onze mening van zeer beperkte aard zijn en zeker niet kunnen gelden als de juiste 'mitigerende' maatregelen, hebben wij hierop gereageerd met een aanvulling op het reeds ingediende handhavingsverzoek en de email.

Voor inzage hierin, [klik hier](#).

31 jan 2012

Nieuwe aanvulling op handhavingsverzoek

(StOK-18)

Door het beschikbaar komen van nieuwe informatie werd het wenselijk opnieuw een aanvullende brief te sturen.

Voor inzage hierin, [klik hier](#).

Omgevingsvergunningen inzake extreme bomenkap

=====

18 dec 2011

Procedures inzake bomenkap

De onderstaande stukken zijn ingediend bij gemeente en rechtbank inzake de voorgenomen extreme bomenkap.

Alhoewel het helemaal de vraag is of deze procedures zin hebben in het kader van de binnenkort te verwachten uitspraak van de Raad van State heeft de gemeente hier niet op willen wachten en ons, en velen met ons, gedwongen tijd en geld te besteden aan het starten van deze procedures.

Bij de gemeente is een Bezwaarschrift ingediend, met het Verzoek Voorlopige Voorziening als bijlage en een melding hiervan aan de WOM. (StOK11)

Voor het Bezwaarschrift, [klik hier](#).

Bij de Voorzieningenrechter in Utrecht is een Verzoek om Voorlopige Voorziening ingediend, met het Bezwaarschrift als bijlage. (StOK12)

Voor dit Verzoek, [klik hier](#).

10 jan 2012

Zitting Voorzieningenrechter

(StOK-13)

Op dinsdag 10 januari heeft de zitting in Utrecht plaatsgevonden bij de Voorzieningenrechter.

Hierbij is door de Stichting een aanvullende 'pleit'nota ingebracht, die m.n. in ging op twee documenten die de tegenpartij voor de borst gehouden had en dankzij de rechtbank in ons bezit waren gekomen.

Dit betreft:

- Het Afsprakenkader dat de gemeente heeft opgelegd aan de projectontwikkelaar WOM, en . . .
- Een bericht van het zogenaamde 'kwaliteitsteam' van de WOM aan de gemeente. Interessant materiaal om te lezen hoe geweldig zorgvuldig men omgaat met de natuur en dat inderdaad de slager hier zijn eigen vlees keurt. Voor het Afsprakenkader, [klik hier](#). Voor het 'kwaliteitsteam', [klik hier](#). Voor onze aanvullende reactie hierop, [klik hier](#).

19 jan 2012

Verweerschrift gemeente

Vandaag (pas) ontvingen wij per email het verweerschrift van de gemeente inzake de extreme bomenkap in Kerckebosch.

Voor inzage in dit verweerschrift, [klik hier](#).

24 jan 2012

Hoorzitting Adviescommissie Bezwaarschriften

(StOK-16)

Op 24 jan werd een hoorzitting gehouden in schoolgebouw Schoonoord.

Hierbij werd door de Stichting een aanvullend stuk ingebracht, een soort 'pleitnota'.

Voor de tekst hiervan, [klik hier](#).

25 jan 2012

Uitspraak Voorzieningenrechter

Op 24 januari heeft de Voorzieningenrechter uitspraak gedaan en deze is vandaag ontvangen.

Verzocht was om alle 7 omgevingsvergunningen te schorsen maar de rechter heeft gemeend hierin een salomonsoordeel te moeten vellen.

De bomenkap t.b.v. het heideveld is in zijn geheel geschorst. Daarnaast zijn 54 bomen aangewezen waarvan de noodzaak tot kap voor de rechter niet duidelijk was.

Over de Flora- en Fauna-aspecten wil de rechter geen uitspraak doen en laat dit aan de bevoegde instanties, de Dienst Regelingen van het ministerie van E, L en I (voorheen LNV).

De schorsing loopt tot 2 weken nadat de beslissing van B&W gepubliceerd is, zodat er alle tijd is om indien nodig bij de rechtbank in beroep te gaan.

Voor inzage in de uitspraak, [klik hier](#).

29 jan 2012

Brief aan Adviescommissie

(StOK-17)

N.a.v. de uitspraak van de Voorzieningenrechter is een aanvullende brief gestuurd aan de Adviescommissie Bezwaarschriften.
Voor inzage hierin, [klik hier](#).

2 feb 2012

Brief aan College van B&W

(StOK-19)

Voornoemde brief aan de Adviescommissie is ter kennisname gestuurd aan het College van B&W, met een begeleidend schrijven waarin e.e.a. nog eens puntig werd samengevat.

Voor deze brief, [klik hier](#).

14 feb 2012

Brief aan Raad en College inzake Flora en Fauna

(StOK-20)

Dinsdagmiddag is nog snel extra informatie geleverd aan de raadsleden en het college (via de raadsgriffie, waarvoor dank), met name gericht op de houding van de WOM inzake de Flora en Fauna.

Hierin stelt de Stichting dat de WOM ernstig in gebreke is gebleven.

Voor deze brief, [klik hier](#).

21 feb 2012

Brief aan Raad en College inzake financiële onderbouwing

(StOK 21)

Door de Stichting is reeds enige tijd geleden een alternatief ontwerp voorgesteld voor Nieuw-Kerckebosch.

Dit idee is, gericht op de komende discussies over de huidige financiële onderbouwing van het project nogmaals, maar nu direct, gestuurd aan de Raad en het College.

Voor deze brief, [klik hier](#).

3 juni 2012

Beroep bij rechtbank Utrecht inzake heidekap

(StOK 22)

Door de Stichting is op 31 mei 2012 een beroepschrift ingediend met vele bijlagen bij de rechtbank in Utrecht inzake de voorgenomen aanleg van een heideveld in de nieuwe wijk Kerckebosch.

Voor inzage in het beroepschrift en bijlage, klik op onderstreept eerste woord:

- [Beroepschrift](#) incl. eerste bijlage
- [Brief](#) van Stichting Milieuzorg Zeist e.o. 28 mrt 2012 aan College over uitvoering bomenkap eerste fase
- [Bekendmaking](#) provincie inzake boscompensatie Nieuwe Krakelingweg
- [Analyse bosverlies](#), van Stichting Ontwikkeling Kerckebosch
- [Brief](#) d.d. 7 februari 2012 van de Stichting Beter Zeist over verheiding
- [Brief](#) van de Stichting Beter Zeist d.d. 21 mei 2012, ter ondersteuning van het beroep
- [Brief](#) gemeente 12UIT03831, beslissing op bezwaren

19 sep 2012

Zitting rechtbank inzake beroepschrift

Op woensdag, 26 september, vanaf 15.30 uur zal de zitting inzake het beroepschrift bomenkap heideveld worden gehouden bij de Rechtbank Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1.

Voorzien is in een zittingsduur van max. 2 uur.

De beroepschriften van . . .

- Stichting Ontwikkeling Kerckebosch
 - Stichting Conservatief Groen e.a.
 - Stichting Milieuzorg Zeist e.o.
- zullen gezamenlijk worden behandeld.

26 sep 2012

Verslag zitting inzake beroepschrift bomenkap t.b.v. heide

Vanmiddag zou de zitting om 15.30 plaatsvinden inzake ons beroepschrift bomenkap t.b.v. heideaanleg.

De zittingen daarvóór waren via schorsingen zodanig uitgelopen dat we pas een uur later konden beginnen.

Wat voor lag waren 4 beroepschriften, te weten

- 1 beroepschrift van Stichting Conservatief Groen e.a. met betrekking tot de beslissing op bezwaar door de gemeente inzake de 6 kapvergunningen, excl. de heidekap, en

- 3 beroepschriften t.a.v. de 7e vergunning mbt bomenkap t.b.v. heideaanleg, van

- Stichting Ontwikkeling Kerckebosch (StOK)
- Stichting Milieuzorg Zeist e. o. (SMZ)
- Stichting Conservatief Groen (SCG)

SCG protesteerde bij aanvang tegen het combineren van al deze zaken maar legde zich neer bij de toezegging dat hij alle ruimte zou krijgen m.b.t. zijn beide zaken.

Daarna ging de voorzitter van de rechtbank uitleggen hoe zij de zitting vorm wilde geven, d.w.z. de regie voeren.

Dit is binnen de bestuurlijke rechtspraak een toenemend verschijnsel dat ook al bij de RvS zitting werd toegepast en waar ook de ervaringsdeskundige van de SMZ regelmatig stevig door in de wielen gereden wordt.

Probleem hierbij is dat de appellanten, de indieners van een beroepschrift, die een keurige pleitnota hebben voorbereid, ineens à l'improviste moeten reageren op door de rechtbank opgeworpen discussiepunten en aan een gedegen en genuanceerde adressering van deze punten niet toekomen.

Dit tast de inbreng van appellanten in hoge mate aan en was voor SCG aanleiding om hier stevig tegen te protesteren waardoor een soort prestigestrijd ontstond van een hieraan niet toegeevende rechter en een advocaat die dit wel eens formeel uitgevochten wilde zien.

Resultaat was dat SCG de rechtbank gewraakt heeft en na schorsing de rechtbank stelde dat er geen wrakingskamer meer voorhanden was zodat de zitting werd beëindigd en er waarschijnlijk morgen een zitting van de wrakingskamer zal zijn.

Daarna zal er een nieuwe zitting gepland worden met hetzij dezelfde ingewerkte rechters(wellicht op korte termijn) of een geheel nieuwe groep die zich eerst weer moet inlezen.

2 okt 2012

Aankondiging zitting wrakingskamer

Per brief van 27 sep 2012 is de zittingsdatum aangekondigd van de wrakingskamer, voorzien van het proces verbaal van de zitting.

Voor inzage hierin, [klik hier](#).

Gedateerd 1 oktober 2012 ontvingen wij tevens de schriftelijke reactie van de voorzitter van de rechtbank, mevr. V. van Amstel, die zij inbrengt bij de wrakingskamer.

Voor inzage hierin, [klik hier](#).

14 november 2012

Zitting rechtbank inzake boskap tbv heide

Nadat in de afgelopen weken de diverse wrakingsverzoeken zijn behandeld en afgewezen heeft de zitting vandaag plaatsgevonden.

Voor een kort verslag hiervan, [klik hier](#).

In de aanloop naar de zitting én tijdens de zitting zijn nog de volgende documenten aangeleverd:

- AANVULLING1 op het Beroepschrift, voor inzage hierin, [klik hier](#) (StOK 23)
- Pleitnotitie, gebruikt tijdens de zitting, voor inzage hierin, [klik hier](#) (StOK 24)

17 december 2012

Tussenstand rechtszaak

Nadat de rechtbank zowel de eisers/appellanten als de gemeente tijdens de zitting had opgedragen alsnog enige documenten aan te leveren hebben wij, gedateerd 15 november 2012, de volgende brief gestuurd, [klik hier](#).

De gemeente stuurde per 20 november de volgende brief, [klik hier](#).

Hierop heeft de Stichting alsnog gereageerd met een brief van 29 november, [klik hier](#).

Ondertussen gaf per 23 november de rechtbank opdracht aan de gemeente om alsnog de 2 versies van de 'ecologische werkprotocollen' rond te sturen, ook aan de eisers.

Deze protocollen ontvingen we rond 1 december, maar waren slechts in zwart/wit afgedrukt terwijl er veelvuldig van gekleurde afbeeldingen werd gebruik gemaakt waarbij de kleur essentieel is voor de beoordeling waarvoor de rechtbank een periode van 14 dagen had gegeven aan de eisers/appellanten.

Hierop heeft de Stichting op 7 december als volgt gereageerd, [klik hier](#).

Per brief van 14 december heeft de rechtbank de gemeente opdracht gegeven om alsnog kleurenkopieën rond te sturen.

In samenwerking met Stichting Conservatief Groen zal hier verder op gereageerd worden.

Al met al, een uiterst knullig, onzorgvuldig en arrogant gedrag van gemeentewege dat steeds meer typerend lijkt voor de houding naar de burger.

De tijdens de zitting van 14 november uitgesproken wens van de rechtbank om nog vóór het eind van het jaar tot een uitspraak te komen zal hierdoor vermoedelijk niet haalbaar zijn want de 14 dagen reactieperiode gaat pas in na ontvangst kleurenkopieën.

29 januari 2013

Vervolg rechtszaak

Naar aanleiding van de zog. gekleurde protocollen is door de Stichting nog een aanvullende brief geschreven:

- 2013-01-10 van StOK aan bestuursrechter Utrecht, eindreactie op protocollen (def), [klik hier](#).

Daarnaast is ook gereageerd door de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. en de Stichting Conservatief Groen, de twee stichtingen waar wij nauw mee samenwerken.

Wij zijn nu in afwachting van de acties van de rechtbank, hetzij een nieuwe zitting, hetzij eindelijk uitspraak.

11 februari 2013

Uitspraak beroepschrift heidekap

Per brief van 11 februari 2013 bereikte ons de uitspraak zoals deze onaangekondigd gedaan is op 7 februari 2013.

In feite zijn alle punten afgewezen.

Alhoewel de rechter tijdens de zitting en in de nasleep hiervan ervan blijk gaf grote waarde te hechten aan de Flora en Fauna aspecten is hier bij nader inzien toch gekozen

voor het zich verschuilen achter de verwijzing naar het ministerie dat voor handhaving hiervan verantwoordelijk is.

Dit was ook al de positie die de voorzieningenrechter had ingenomen.

In de uitspraak worden alle door ons ingebrachte punten op dit gebied volledig genegeerd.

De gemeente en de WOM kunnen dus nu vrolijk verder gaan met de verwoesting van het binnenbos.

wijzigingen in bestemmingsplan per april 2014

Per 16 april 2014 heeft de gemeente m.b.t. het bestemmingsplan in feite 2 aankondigingen gedaan.

Wijzigingsplan

Een wijzigingsplan dat gerelateerd is aan de reeds in het bestemmingsplan opgenomen en goedgekeurde wijzigingsbevoegdheden.

Hiervoor geldt direct de Zienswijze fase waarvoor 6 weken beschikbaar zijn vanaf publicatiedatum, daarna eventueel Beroep bij de Raad van State.

Het gaat daarbij om de verschuiving van bestemmings- en bouwvlakgrenzen met ten hoogste 10 meter

(detailleren verkeersbestemming, verruimen woonscheggen, verruiming bouwvlak naast Christelijk College Zeist),

en om een wijziging van de maatschappelijke bestemming ter plaatse van de Damiaanschool naar de woonbestemming.

In feite worden de bosscheggen verder versmald om meer grondgebonden woningen mogelijk te maken, een verdere aanslag op de nog resterende bomen.

Voor inzage in het document Wijzigingsplan Kerckebosch, [klik hier](#).

Zowel de Stichting Ontwikkeling Kerckebosch, als de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. als de Stichting Beter Zeist hebben hier protest tegen aangetekend in de vorm van een ZIENSWIJZE.

Voor inzage in deze documenten, klik op:

- [StOK](#)
- [SMZ](#)
- [SBZ](#)

Partiële herziening

Dit gaat over een aantal echte wijzigingen van het bestemmingsplan en doorloopt daardoor de gehele procedure, dus eerst Inspraak, daarna Zienswijze, waarna wellicht Bezwaar bij gemeente en Beroep bij de Raad van State.

De inspraakfase bleek bij nadere lezing slechts 4 weken te bedragen.

In deze partiële herziening zijn daarnaast de volgende 9 locaties opgenomen waar aanpassingen nodig zijn:

1. Speeltuin BZO (terug naar bos);
2. Laagbouw appartementen locatie naast Wijk Informatie Centrum;
3. Vrije woonkavels in voorzieningenstrook;
4. Verruiming Scheg 3 in ruil voor beperken Christus Verrijzenis Kerk;
5. Nieuwe ontsluitingsweg ter plaatse Christus Verrijzenis Kerk;
6. Nieuwe Multi Functionele Accommodatie;
7. Boswoning Sophialaan krijgt woonbestemming.
8. Hoog Kanje geen verkeersbestemming maar bos.
9. Gelijk schakelen goot- en bouwhoogte grondgebonden woningen.

Voor inzage in de Toelichting voorontwerp partiële herziening, [klik hier](#).

Naar nu blijkt had men al in de bouwregels van het bestemmingsplan voorzien in algemene ontheffingsregels waardoor zonder wijziging van het bestemmingsplan, maar wél met toestemming van de gemeente 10% kan worden afgeweken van diverse maatvoeringen zoals bouwhoogte.

Dit is echter niet genoeg om de behoefte tot hoogbouw te bevredigen, en men heeft dus in de bij het voorontwerp partiële herziening bijgevoegde planverbeelding met héél kleine cijfertjes de hoogten bij de Graaf Janlaan van 10 naar 11 meter gebracht, zodat men daarna nog eens 10% hieraan kan toevoegen tot ruim 12 meter.

Toevallig blijkt op de site van de WOM reeds het plan The Lodge te staan dat i.p.v. de onder punt 2 genoemde laagbouw appartementen nu ineens 6 vrijstaande woonhuizen laat zien van, inderdaad, meer dan 12 meter hoog.

Reacties:

- Een aantal bewoners van de aanpalende woningen van de Graaf Janlaan hebben, met steun van de Stichting Ontwikkeling Kerckebosch, ondertussen een Inspraakreactie ingestuurd, specifiek gericht op deze bouwhoogte manipulatie, én het verkopen van de tussenliggende bosstrook i.p.v. behouden als gemeentelijk eigendom, zoals ooit toegezegd.
- Ook de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. en de Stichting Beter Zeist hebben een inspraakreactie ingestuurd.
Voor inzage hierin, klik op:
 - [Bewoners](#)
 - [SMZ](#)
 - [SBZ](#)

13 augustus 2014

Beantwoording Zienswijzen en vaststelling wijzigingsplan.

Burgemeester en wethouders van Zeist maken bekend dat zij hebben besloten het wijzigingsplan “Kerckebosch” vast te stellen. Het wijzigingsplan voorziet in de volgende vier onderdelen:

- a. Een geringe en plaatselijke verschuiving van de grenzen van de verkeersbestemming ter hoogte van het Christelijk College Zeist;
- b. een verschuiving van de grenzen van de woonscheggen;
- c. een verschuiving van de grenzen van het bouwvlak ‘Maatschappelijk’ ten oosten van het Christelijk College Zeist;
- d. een wijziging van de maatschappelijke bestemming naar wonen ter plaatse van de locatie Damiaanschool (7 vrije kavels voor woningbouw).

Voor de nota beantwoording Zienswijzen, [klik hier](#).

Voor het vaststellingsbesluit Wijzigingsplan, [klik hier](#).

Voor het definitieve wijzigingsplan, [klik hier](#).

8 december 2014

Zienswijze Partiële Herziening

Aangezien de voorliggende versie van de Partiële Herziening nog enige ‘onvolkomenheden’ bevat, is door de StOK alsnog een Zienswijze ingediend
Voor inzage in deze Zienswijze, [klik hier](#).

16 dec 2014

bron: SBZ en SMZ

Meerdere Zienswijzen Partiële Herziening

Onderstaande stichtingen hebben ook een Zienswijze ingediend:

- Stichting Beter Zeist, [klik hier](#).

- Stichting Milieuzorg Zeist e.o., [klik hier](#).