



Gemeente **Zeist**

RAADSVORSTEL

VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN REPARATIEPLAN STATIONSGBIED DRIEBERGEN-ZEIST

Portefeuillehouder	Dhr. S. Jansen	Ronde Tafel	8 oktober 2015
Opsteller	P.J.M. Vermeulen P. Schravendijk	Debat	29 oktober 2015
Zaak/stuknummer	15RV063 (15RAAD0051)	Raadsvergadering	10 november 2015

Versienr.	Datum	Opsteller	Toelichting	(help)
1.0		P.J.M. Vermeulen		

Maatschappelijk effect en doel van het voorstel

Vaststellen van bestemmingsplan "Reparatieplan Stationsgebied Driebergen-Zeist", dat tot doel heeft aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te voldoen.

Voorstel

1. Het bestemmingsplan "Reparatieplan Stationsgebied Driebergen-Zeist" (IDN: NL.IMRO.0355BPrepStationDBZ-VS01) vast te stellen;
2. De afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen, waarbij de ondergrond is ontleend aan de GBKN versie 30-10-2013;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Basis

[Inleiding](#)

Uw raad heeft op 4 maart 2014 het bestemmingsplan "Stationsgebied Driebergen-Zeist" vastgesteld. Hiertegen is beroep ingesteld. Op 11 maart 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) hierover uitspraak gedaan. Op twee onderdelen heeft de Afdeling uw raad opgedragen om binnen 36 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen: de bestemming "Verkeer - Railverkeer" (verbreding spoor) en de bestemming "Bedrijventerrein" (parkeervoorziening Bochane). Het voorliggende "Reparatieplan Stationsgebied Driebergen-Zeist" voorziet hierin en kan ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden.

[Argumenten](#)

Het raadsvoorstel heeft tot doel onderhavig bestemmingsplan vast te stellen conform de wettelijke eisen en de uitspraak van de Afdeling. De beslispunten 1 en 2 komen hieruit voort. Beslispunt 3 geeft aan dat het kostenverhaal anderszins is verzekerd, zodat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Toelichtingen

<input checked="" type="checkbox"/>	Financiën	<input checked="" type="checkbox"/>	Juridisch	<input type="checkbox"/>	Risicos
<input checked="" type="checkbox"/>	Communicatie	<input type="checkbox"/>	Automatisering	<input type="checkbox"/>	Anders

[Verdere proces](#)

Het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan wordt, overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling, op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt in De Nieuwsbode, de Staatscourant en via de elektronische weg (gemeentelijke website en ruimtelijkeplannen.nl). Gedurende zes weken kunnen belanghebbenden

weer beroep instellen tegen dit nieuwe bestemmingsplan bij de Afdeling. Echter, in beginsel kunnen anderen dan de vorige appellanten geen ontvankelijk beroep instellen tegen dit nieuwe besluit. Uit het oogpunt van efficiënte geschilbeslechting aanvaardt de Afdeling niet dat anderen beroep instellen, terwijl zij dit niet hebben gedaan tegen uw besluit van 4 maart 2014. Dat is slechts anders als betrokkene door het nieuwe bestemmingsplan in een nadeliger positie komt te verkeren dan waarin hij zich bevond als gevolg van het vernietigde besluit dan wel dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden, waardoor hem anderszins redelijkerwijs niet kan worden verweten niet eerder in beroep te zijn gekomen. Voor de appellanten die wel in beroep zijn gegaan tegen uw besluit van 4 maart 2014 geldt dat de overwegingen van de Afdeling in deze uitspraak uitgangspunt zijn. De Afdeling komt daar in beginsel niet meer op terug, tenzij nieuwe feiten of omstandigheden worden aangevoerd die aanleiding geven tot een ander oordeel.

De ruimte om dit nieuwe besluit aan te vechten is vanwege het belang dat gehecht wordt aan een efficiënte geschilbeslechting dus beperkter dan ten tijde van uw oorspronkelijke besluit uit 2014. Dit neemt niet weg dat een belanghebbende met name de nieuwe onderzoeken en afwegingen ter discussie kan stellen. Met de nadere onderbouwing zijn wij echter van mening dat met de vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan aan de (overwegingen van de) uitspraak van de Afdeling is voldaan.

VERDIEPING

Inleiding

De voorgenomen ontwikkeling tot herstructurering van het stationsgebied Driebergen–Zeist is planologisch-juridisch mogelijk gemaakt in de bestemmingsplannen 'Stationsgebied Driebergen-Zeist' van de gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Zeist. Deze plannen zijn op respectievelijk 3 maart 2014 door de raad van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en op 4 maart 2014 door uw raad vastgesteld. Tegen deze besluiten is beroep ingesteld. Op 11 maart 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) hierover uitspraak gedaan.

Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling zijn de bestemmingsplannen deels onherroepelijk en geheel in werking. De Afdeling heeft de raad van Utrechtse Heuvelrug en uw raad wel opgedragen om binnen 36 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen over enkele onderdelen. Uw raad dient een nieuw besluit te nemen over de bestemmingen "Verkeer – Railverkeer" (verbreding spoor) en de bestemming "Bedrijventerrein" (parkeervoorziening Bochane). Bij memo via de dagflits van 26 maart jl. is uw raad hierover geïnformeerd. De uitspraak van de Afdeling en de memo over de uitspraak zijn bijgevoegd. Het reparatieplan is nu afgerond en kan ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden.

[terug](#)

ARGUMENTATIE

1. Voldoen aan de herstelopdracht van de Afdeling

De Afdeling heeft uw raad opgedragen een nieuw besluit te nemen over de eerder genoemde bestemmingen. Door vaststelling van dit reparatieplan op 10 november 2015 wordt tijdig aan de herstelopdracht voldaan.

2. Realisatie infraproject

Station Driebergen-Zeist is een belangrijk verkeersknooppunt voor alle reizigers- en verkeersstromen. De huidige capaciteit is echter voor vrijwel alle modaliteiten onvoldoende. De spoorcapaciteit moet uitgebreid worden, tezamen met het verbeteren van de leefbaarheid, de aanleg van ecologische voorzieningen en het opheffen van de overwegen Hoofdstraat en Odijkerweg. Er is sprake van een project van groot openbaar belang voor onder andere de veiligheid, de verkeersdoorstroming en de leefbaarheid.

3. Geluidssituatie aanvaardbaar

De Afdeling heeft uw raad opgedragen een nieuw besluit te nemen over de bestemming 'Verkeer - Railverkeer' (verbreding spoor), waaraan zij de volgende overweging ten grondslag heeft gelegd:

"De raden hebben ... niet inzichtelijk gemaakt op basis van de berekende geluidbelastingen in het aanvullende akoestisch onderzoek railverkeerslawaai voor het spoorwegverkeerslawaai op de woningen aan de Odijkerweg hoe groot de cumulatieve geluidbelasting op deze woningen zal zijn, waarbij deze in hoofdzaak door het railverkeerslawaai zal worden bepaald, en afgewogen of

deze aanvaardbaar zal zijn uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening"
(rechtsoverweging 49).

Naar aanleiding hiervan is onderzoek verricht naar de cumulatieve geluidbelasting voor de woningen aan de Odijkerweg. Uit dit onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting zowel uitgedrukt in de bronsoorten wegverkeerslawaaai als railverkeerslawaaai lager is dan de voor de desbetreffende bronsoorten van toepassing zijnde wettelijke onthefbare waarden. Er is dan ook sprake van een aanvaardbare geluidssituatie. Meer informatie hierover is te vinden in paragraaf 4.9 van de toelichting van het bestemmingsplan en de daarbij behorende bijlage 30. De bestemming 'Verkeer - Railverkeer' is weer in dit reparatieplan opgenomen.

4. Geen aantasting ecologische waarde Rijnwijkse Wetering

De Afdeling heeft uw raad opgedragen een nieuw besluit te nemen over de bestemming 'Bedrijventerrein' (parkeervoorziening Bochane), waaraan zij de volgende overweging ten grondslag heeft gelegd:

"De raad had moeten onderzoeken of de voorziene parkeervoorziening de functie van de Rijnwijkse Wetering als natte ecologische verbindingzone niet onmogelijk zal maken, gelet op de ligging van de voorziene parkeervoorziening direct grenzend aan de Rijnwijkse Wetering en nu deze een intensiever gebruik mogelijk maakt. ... Dat onder het voorheen geldende plan reeds een gebouwde parkeervoorziening was toegestaan doet daaraan niet af ..." (rechtsoverweging 33.3).

Naar aanleiding van deze uitspraak van de Afdeling is nader onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de Rijnwijkse Wetering vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid geen status heeft als natte ecologische verbindingzone. Uit het onderzoek blijkt tevens dat de feitelijke ecologische waarde van de Rijnwijkse Wetering ter hoogte van Bochane zeer beperkt is. Door de droogval is geen sprake van (permanent) leefgebied van aan watergebonden soorten. Door de hoge mate van verstoring vanuit de omgeving (geluid, licht en optische verstoring van zowel de sportvelden als de bedrijven) is de kwaliteit van de zone en de watergang ook voor andere soorten beperkt. In de huidige situatie is al sprake van veel schaduwwerking, waardoor een eventuele toename over een kort traject door de realisatie van een parkeervoorziening niet leidt tot enige aantasting van de ecologische waarde. Meer informatie hierover is te vinden in paragraaf 4.5 van de toelichting van het bestemmingsplan en de daarbij behorende bijlage 11.

De parkeervoorziening is overigens mogelijk gemaakt om het verlies aan parkeerplaatsen te compenseren. Het perceel van autobedrijf Bochane heeft een ontsluiting aan de Odijkerweg. Deze wordt aangepast door de herprofilering van de Odijkerweg en het aan te leggen voet- en fietspad. Voor de aanleg van een voet- en fietspad is een deel van het voorterrein (met parkeerfunctie) noodzakelijk. Ter compensatie van de huidige 20 te vervallen parkeerplaatsen aan de voorzijde wordt een parkeeroplossing met voldoende capaciteit op het achterterrein planologisch mogelijk gemaakt. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling is contact gezocht met autobedrijf Bochane. Bochane heeft aangegeven nog steeds achter deze oplossing te staan. De bestemming 'Bedrijventerrein' is weer in dit reparatieplan opgenomen.

[terug](#)

TOELICHTING

Financiën

Uw raad heeft in 2011 besloten akkoord te gaan met een financiële bijdrage van € 5,1 miljoen (prijsspeil 2012, geïndexeerd) voor het infraproject. Ten behoeve van de realisatie van het totale infraproject is met partijen in 2012 een samenwerkingsovereenkomst gesloten. In deze overeenkomst is budget voor het project opgenomen. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Dat betekent dat er geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening wordt vastgesteld. De samenwerkingsovereenkomst is uitgewerkt in een realisatieovereenkomst waarin concrete afspraken zijn opgenomen over de realisatie van het project. Deze realisatieovereenkomst is op 31 maart 2015 uw raad vastgesteld. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden betaald uit de totale begroting van het infraproject.

Juridisch

De bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen is opgenomen in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De Afdeling heeft in haar uitspraak van 11 maart 2015 bepaald dat het besluit niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb hoeft te worden voorbereid en dus geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd hoeft te worden. Dat houdt in dat het reparatieplan direct aan uw raad ter vaststelling kan worden aangeboden.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, onder andere, dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen zes maanden uitspraak doet over ingediende beroepen in plaats van een jaar. Ook moeten in het beroepschrift al de gronden van beroep zijn opgenomen.

Het voorliggende bestemmingsplan is een vervolg op het bestemmingsplan "Stationsgebied Driebergen-Zeist", dat uw raad op 4 maart 2014 heeft vastgesteld. Ter voorbereiding op de vaststelling van dat bestemmingsplan is met diverse partijen en betrokkenen overleg gevoerd over de gevolgen van het infraproject. Daarnaast heeft ten behoeve van de totstandkoming van het bestemmingsplan uit 2014 een uitvoerig communicatietraject plaatsgevonden:

- Informatieavond op 18 januari 2012.
- Voorontwerpbestemmingsplan van 16 maart tot en met 26 april ter inzage voor de inspraak. Gedurende deze periode heeft ook het wettelijk vooroverleg plaatsgevonden.
- Informatieavond op 17 januari 2013.
- Ontwerpbestemmingsplan van 21 december 2012 tot en met 31 januari 2013 ter inzage ten behoeve van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.
- Informatieavond op 23 januari 2014.
- Gecombineerde hoorzitting van de gemeenteraden van Zeist en Utrechtse Heuvelrug op 29 januari 2014, waarbij de gelegenheid bestond mondeling te reageren op het voornemen tot vaststelling van het bestemmingsplan over te gaan.

Dit reparatiebestemmingsplan brengt geen wezenlijke wijzigingen aan in het ontwerp van het infraproject, maar is puur om te voldoen aan de uitspraak van de Afdeling.

Om dezelfde reden als geldt voor het herstelbesluit dat uw raad moet nemen, dient ook de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug een herstelbesluit te nemen over de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'. Daarnaast moet de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug een nieuw besluit nemen over de fietsstraat bij Mc Gregor. Kort gezegd is de Afdeling van oordeel dat de beoogde fietsstraat geen planologische basis heeft. In het herstelbesluit van Utrechtse Heuvelrug wordt hiervoor een passende verkeersbestemming opgenomen.

Zeist en Utrechtse Heuvelrug hebben de beide reparatiebestemmingsplannen weer in gezamenlijkheid voorbereid.

Het juridisch bindende gedeelte van het reparatiebestemmingsplan (verbeelding en regels) heeft voor Zeist dus alleen betrekking op de bestemming 'Verkeer - Railverkeer' en de bestemming 'Bedrijventerrein' bij autobedrijf Bochane. Hierbij is gebruik gemaakt van de onderzoeken en afwegingen die aan het bestemmingsplan uit maart 2014 ten grondslag hebben gelegen. Dit reparatiebestemmingsplan dient immers te voldoen aan 'een goede ruimtelijke ordening', zodat alle daarop betrekking hebbende onderzoeken en afwegingen nu weer terugkomen. Deze gegevens zijn alleen aangevuld om te kunnen voldoen aan de uitspraak van de Afdeling. Daarnaast is ervoor gekozen via de toelichting een integraal beeld te geven van het infraproject, omdat onderdelen niet op zich staan. Hierbij is de toelichting uit het bestemmingsplan van 2014 grotendeels aangehouden met aanvulling van die gegevens die op de te herstellen onderdelen betrekking hebben.

Op de gebruikelijke wijze wordt de agenda voor de Ronde Tafel gepubliceerd. Daarnaast is de voorgenomen besluitvorming gemeld in bewonersoverleg en overleg met betrokken bedrijven. Verder wordt dit ook op de projectenwebsite van ProRail kenbaar gemaakt. Op deze wijze kunnen geïnteresseerden voldoende kennis nemen van het voorgenomen besluit en eventueel gebruik maken van het recht om tijdens de Ronde Tafel in te spreken.

Het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan wordt, overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling, op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt op de website, in het gemeentnieuws en in de Staatscourant. Gedurende zes weken kunnen belanghebbenden weer beroep instellen tegen dit nieuwe bestemmingsplan bij de Afdeling. Echter, in beginsel kunnen anderen dan de vorige appellanten geen

ontvankelijk beroep instellen tegen dit nieuwe besluit. Uit het oogpunt van efficiënte geschilbeslechting aanvaardt de Afdeling niet dat anderen beroep instellen, terwijl zij dit niet hebben gedaan tegen uw besluit van 4 maart 2014. Dat is slechts anders als betrokkene door het nieuwe bestemmingsplan in een nadeliger positie komt te verkeren dan waarin hij zich bevond als gevolg van het vernietigde besluit dan wel dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden, waardoor hem anderszins redelijkerwijs niet kan worden verweten niet eerder in beroep te zijn gekomen. Voor de appellanten die wel in beroep zijn gegaan tegen uw besluit van 4 maart 2014 geldt dat de overwegingen van de Afdeling in deze uitspraak uitgangspunt zijn. De Afdeling komt daar in beginsel niet meer op terug, tenzij nieuwe feiten of omstandigheden worden aangevoerd die aanleiding geven tot een ander oordeel.

De ruimte om dit nieuwe besluit aan te vechten is vanwege het belang dat gehecht wordt aan een efficiënte geschilbeslechting dus beperkter dan ten tijde van uw oorspronkelijke besluit uit 2014. Dit neemt niet weg dat een belanghebbende met name de nieuwe onderzoeken en afwegingen ter discussie kan stellen. Met de nadere onderbouwing zijn wij echter van mening dat met de vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan aan de (overwegingen van de) uitspraak van de Afdeling is voldaan.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan wordt, overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling, op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt op de website, in De Nieuwsbode en in de Staatscourant.

[terug](#)

VERDERE PROCES

Planning en uitvoering

- 8 oktober 2015: Ronde Tafel
- 27 of 29 oktober 2015: Debat
- 10 november 2015: Raadsvergadering, besluit omtrent vaststelling
- Bekendmaking vaststellingsbesluit
- Beroepstermijn (6 weken na bekendmaking vaststellingsbesluit)

Dit reparatieplan wordt vastgesteld naar aanleiding van door de Afdeling gegrond verklaarde beroepen. De Ronde Tafel is in de planning opgenomen om die appellanten in de gelegenheid te stellen over deze reparatie in te spreken, ook al houdt het reparatieplan geen inhoudelijke wijziging in. Bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug is ook een inspreekmogelijkheid opgenomen in de planning.

Evaluatie

Het bestemmingsplan wordt op 10 november 2015 ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

[terug](#)

BIJLAGEN

1. Verbeelding Gemeente Zeist
2. Verbeelding Utrechtse Heuvelrug
3. Regels Gemeente Zeist
4. Regels Gemeente Utrechtse Heuvelrug
5. Memo uitspraak Raad van State bestemmingsplannen
6. Toelichting

Bijlagen van de toelichting

Bijlage 6.1	Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Bijlage 6.2	M.e.r.-beoordeling
Bijlage 6.3	Baseline-4.1 rapportage
Bijlage 6.4	Onderzoek Landschap en Cultuurhistorie
Bijlage 6.5	Onderbouwing P&R

Bijlage 6.6	VRI Hoofdstraat thv McGregor
Bijlage 6.7	Second opinion aansluiting Bloemenheuvel
Bijlage 6.8	Veiligheidsonderzoek
Bijlage 6.9	Natuurrapport
Bijlage 6.10	Mitigatie en compensatieplan
Bijlage 6.11	Ecologie Rijnwijkse Wetering
Bijlage 6.12	Archeologisch bureauonderzoek
Bijlage 6.13	Verkennd booronderzoek archeologie
Bijlage 6.14	Bodemonderzoek deel 1 – spoorwerkzaamheden
Bijlage 6.15	Bodemonderzoek deel 2 – tunnel
Bijlage 6.16	Bodemonderzoek deel 3 - wegen en parkeren
Bijlage 6.17	Rapport Waterhuishouding
Bijlage 6.18	Afwatering verdiept stationsplein
Bijlage 6.19	Handboek bomen voor ontwerpers
Bijlage 6.20	Master Bomen Effect Analyse
Bijlage 6.21	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage 6.22	Hogere waarden besluiten
Bijlage 6.23	Hogere waarden besluiten gemeente Zeist
Bijlage 6.24	Akoestisch onderzoek railverkeerslawaaï
Bijlage 6.25	Aanvullend onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage 6.26	Aanvullend onderzoek railverkeerslawaaï
Bijlage 6.27	Beslissing op bezwaar Staatssecretaris I&M, hogere waarden railverkeerslawaaï
Bijlage 6.28	Wijzigingsbesluit Staatssecretaris van I&M
Bijlage 6.29	Cumulatieberekeningen SDZ
Bijlage 6.30	Cumulatieonderzoek woningen Odijkerweg
Bijlage 6.31	Cumulatieonderzoek Mc Gregor
Bijlage 6.32	Onderzoek geluidsweging gevels kantoorgebouw Vierdaelen
Bijlage 6.33	Advies berekening binnenniveau Kantoor Vierdaelen
Bijlage 6.34	Brief Omgevingsdienst regio Utrecht - uitkomsten onderzoek Vierdaelen
Bijlage 6.35	Akoestisch onderzoek P&R
Bijlage 6.36	Geluidsonderzoek parkeergarage SDZ
Bijlage 6.37	Aanvullende berekening verkeersafwikkeling P&R
Bijlage 6.38	Aanvullende berekening Odijkerweg 98
Bijlage 6.39	Aanvullende berekeningen railverkeer goederen
Bijlage 6.40	Onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 6.41	Onderzoek luchtkwaliteit P&R
Bijlage 4.42	Verkeersonderzoek
Bijlage 4.43	Historisch vooronderzoek NGE
Bijlage 4.44	NGE onderzoek, detectiewerkzaamheden
Bijlage 4.45	Projectgebonden risicoanalyse
Bijlage 4.46	Aanvullend trillingenonderzoek
Bijlage 4.47	Maatregelafweging trillingen
Bijlage 4.48	Reactie notitie Aansluiting Bloemenheuvel
Bijlage 4.49	Perceelontsluitingen



RAADSBSLUIT

Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel

Nr. 15RV063

De raad van de gemeente Zeist;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 september 2015, en met overname van de
in dat voorstel vermelde overwegingen;

Overwegende dat:

gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015
over de ingestelde beroepen tegen het op 4 maart 2014 vastgestelde bestemmingsplan "Stationsgebied
Driebergen-Zeist" (201403607/1/R6 en 201403625/1/R6);

gelet op de door ProRail, de provincie Utrecht, de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de gemeente Zeist
op 28 april 2015 ondertekende realisatieovereenkomst;

Gelet op artikel 3.1 juncto artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de
Crisis- en herstelwet;

BESLUIT:

1. Het bestemmingsplan "Reparatieplan Stationsgebied Driebergen-Zeist" (IDN:
NL.IMRO.0355BPrepStationDBZ-VS01) vast te stellen.
2. De afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen, waarbij de
ondergrond is ontleend aan de GBKN versie 30-10-2013.
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 10 november 2015

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter