

# Resultaten enquête afvalscheiding



## **Samenvatting**

In navolging van de NDZ enquête heeft ook Stichting Beter Zeist gemeend een afvalonderzoekje te moeten uitvoeren om terdege een eigen standpunt te kunnen bepalen.

### **De belangrijkste constatering uit de enquête antwoorden zijn:**

- 158 Mensen hebben de moeite genomen te reageren.
- Ca. 77% van de respondenten is vóór afvalscheiding.
- Ca. 83% doet het omdat het goed is voor het milieu.
- Met name de bewoners van een huis met tuin (ca. 90%) vinden het belangrijk te reageren. Zij voelen zich kennelijk het meest geraakt door de plannen.
- Van de 158 respondenten beantwoorden er 85 de vraag over de reden om niet alle afval te scheiden, waarbij 42% spreekt over de overlast en stank die het geeft, maar ook 7% spreekt over fysieke problemen.
- Bij de keuzevraag over het gewenste inzamelpunt restafval stemt ca. 79% voor de eigen container.
- Als er naar een verzamelpunt moet worden gegaan, doet 57% dit lopend, 16% per fiets en 27% met de auto, waarbij 40% hierbij denkt aan een afstand van 50 m.

### De aanvullende reacties

Van de 158 respondenten hebben er 38 de moeite genomen aanvullend commentaar te geven, een indicatie dat de plannen kennelijk een tere snaar raken.

### **De meest opvallende reacties zijn:**

- Het is een raar plan. Je tuin vol containers of lopen met vuil. Er zijn diverse onderzoeken gedaan waaruit blijkt dat scheiden van bijv. plastic en blik aan de bron minder efficiënt en duurder is dan in de afvalscheidingsinstallatie.
- Het lijkt mij het beste om een vierde container in gebruik te gaan nemen waar dat in redelijkheid kan. Het lijkt mij in ieder geval geen goede zaak om overal in wijken (ondergrondse) containers als inzamelpunten te gaan plaatsen.
- Goed initiatief van de gemeente om inwoners milieubewuster te maken. Het gaat niet om onze gemakzucht, maar om de toekomst van onze kinderen.  
Tip: Waarom een splitsing maken tussen verzamelpunten en een extra klike?  
Uitsluitend verzamelpunten lijkt mij veel effectiever en efficiënter. Het is slechts een kwestie van wennen om je afval centraal in te leveren.
- Op zich een goed idee maar er wordt, zoals zo vaak, weer geen rekening gehouden met ouderen en slecht ter been zijnde mensen. Hoe ga je dat doen in je aanleunwoningje waar nu eigenlijk al geen plaats is voor afvalscheiding? Waar moet je al die bakjes laten?
- Op zich ben ik voor gescheiden inzamelen maar zelf je vuilnis wegbrengen en ergens in een ondergrondse container gooien. Mwah, denk dat niemand zoiets voor zijn deur wil hebben, dus waar plaats je ze? Ik weet plaatsen waar ze dit doen en er staan altijd vuilniszakken/matrassen/dozen etc. naast!! Of mensen hebben geen zin om er heen te rijden en dumpen het vuil dus langs de kant van de weg of in het bos. En dan nog te bedenken hoe oudere mensen of mensen met lichamelijke beperkingen als artrose of MS dit moeten gaan doen: met een zak op de rollator naar de vuilcontainer??
- Het aantal bakken wordt erg veel voor een gemiddelde tussenwoning.  
Als het restafval (te) ver weg moet worden gebracht en iedereen dat met de auto gaat doen, wordt de milieuvuiling hooguit groter!  
Het restafval is vaak het zwaarste deel en derhalve voor mensen die fysiek niet zo sterk of gezond zijn een behoorlijke belasting en ik denk niet dat deze mensen er op zitten te wachten, om hiervoor dan maar een beroep te moeten doen op de burens of familie.  
Plastic zelf wegbrengen, is veel makkelijker, weegt vrijwel niets.
- Afval scheiden is een goed plan, maar het moet niet doorslaan.  
***Wat in de afvalverwerkingsinstallatie kan worden gescheiden, niet ook thuis doen.***

Scheelt extra containers en ophaalritten (= milieuvervuiling).

- Tuinafval aparte groene container is oké, restafval met blik in grijze container ook oké. Papier zou met plastic in 1 container wekelijks opgehaald kunnen worden. Die container kan dan kleiner, net als de restafval container. Idioot plan om mensen te laten sjouwen met restafval over straat. Dat wordt een rotzooi en de gemeente kan het dan weer opruimen.
- Makkelijk praten. Niet iedereen is lichamelijk in staat om naar zo'n verzamelpunt te gaan. En altijd een ander lastig te moeten vallen is ook geen pretje.
- Scheiden van afval goede zaak. Gemeente Zeist moet niet doorslaan hierin. In de buurtschappen ligt al veel zwerfvuil (oa van MacDonalds).  
**Zelf wegbrengen levert nog meer zwerfafval op.** Denk ook eens aan de ouderen. Niet iedereen heeft een goede "buur". Waarom geen grote grijze container met een scheidingswand (restafval in plastic zak en papier etc. los in het andere gedeelte). Doen ze ook in andere Gemeentes.
- Slecht plan, geen grijze containers meer te legen. Vraagt de gemeente om Napolitaanse toestanden? Heeft men wel eens gedacht aan gezinnen waar extra afval wordt geproduceerd in de vorm van incontinentiemateriaal?

### Conclusies Beter Zeist

- Stimuleren afvalscheiding is prima, veel draagvlak.
- Echter, afdwingen door moeilijk maken van afvoeren restafval is contraproductief. Past niet in deze tijd.
- Zelf wegbrengen van restafval voor velen zeer ongewenst.
- Met name voor ouderen en mensen met fysieke problemen.
- Plaatsen van groot aantal (ondergrondse) inzamelpunten werkt ontsierend, vooral voor een gemeente die groen hoog in het vaandel heeft staan.
- Eén grote container duidelijk markeren voor recyclebaar materiaal is zeker een goed idee, maar dit moet een duidelijke definitie zijn, dus blik, papier en alle soorten kunststof (huishoudplastic, piepschuim, hard 'plastic'), wekelijks opgehaald.
- Daarnaast de GFT container, 1 of 2-wekelijks opgehaald, afhankelijk van seizoen.
- Voor het restafval kan dan worden gekozen voor een kleine óf een grote container, 2-wekelijks opgehaald.

### ECHTER . . .

Het voorgaande lijkt erg sterk gericht op de korte termijn.

Zoals blijkt uit een [Volkskrant artikel van 2 mei 2015](#) denken enige experts hier heel anders over.

Ook een aantal respondenten attendeert hierop in hun aanvullend commentaar.

*Bijvoorbeeld:*

*"In de afvalverwerkingsinstallaties wordt het blik uit het restafval gehaald. Drie van de twaalf afvalverwerkingsinstallaties in Nederland halen de blikverpakkingen vóór verbranding met behulp van magneten uit het afval. Bij de overige installaties worden de stalen blikjes, na verbranding van het afval, met magneten uit de verbrandingsresten gescheiden. Bij scheiden vóór verbranding worden vrijwel alle stalen blikjes teruggewonnen (meer dan 95%) en wordt 80% van de aluminium verpakkingen uit het afval gescheiden. Bij scheiden uit de verbrandingsresten, dus scheiding na verbranding, wordt 80% van het materiaal van de stalen blikjes teruggewonnen." (Bron: Stichting kringloop blik).*

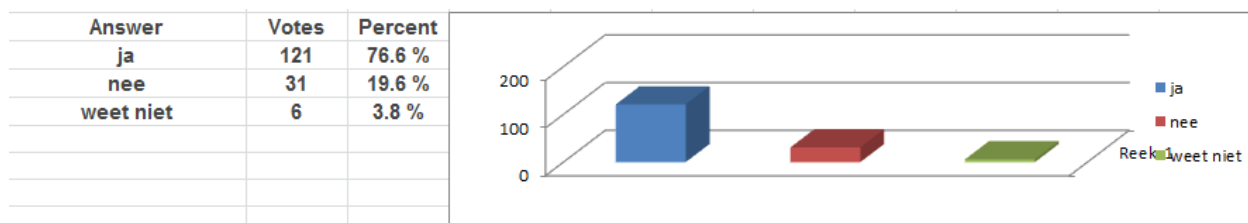
*"De plastic heroes" kunnen aan de kant. Uit een proef in zestien gemeenten in Limburg blijkt dat het scheiden van afval met technische hulpmiddelen goedkoper en efficiënter is.*

Het verdient dan ook aanbeveling om ook een langere termijn visie te ontwikkelen alvorens tot snelle besluiten te komen. Met name de stand van zaken rond centraal en technisch scheiden van afval dient duidelijker in de plannen betrokken te worden.

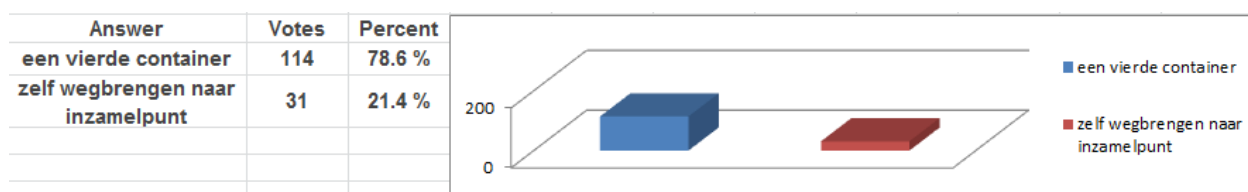
Daarbij zou het niet alleen moeten gaan om wat direct gunstig is voor de vuilaanbieder, maar ook wat in het algemeen belang gunstig is voor het milieu. Dat laatste rekening houdend met de gehele energiebalans van grondstofwinning tot afvalverwerking, met de terugwinpercentages van grondstoffen en met de uitstoot van gassen en restafval.

## Meningen in cijfers

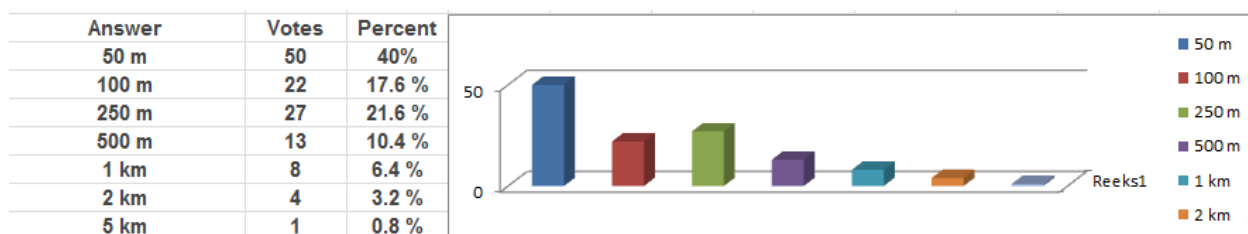
De gemeente wil afvalscheiding verder stimuleren door het vaker ophalen van GFT, papier, plastic e.d. Zij wil het ophalen van restafval (grijze bak of zak) ontmoedigen. Bent u het daarmee eens?



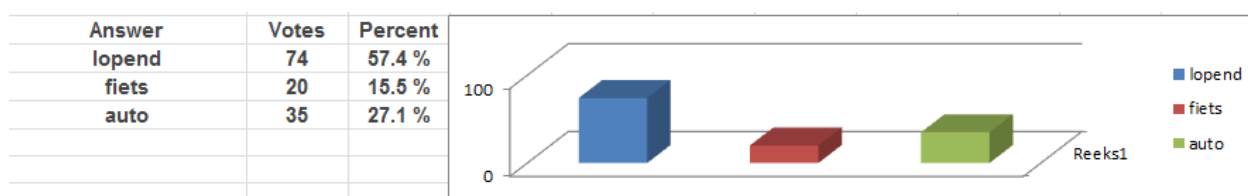
Men denkt hierbij aan het verstrekken van een vierde container óf het alleen maar kunnen wegbrengen van restafval in een zak naar een inzamelpunt in de buurt.



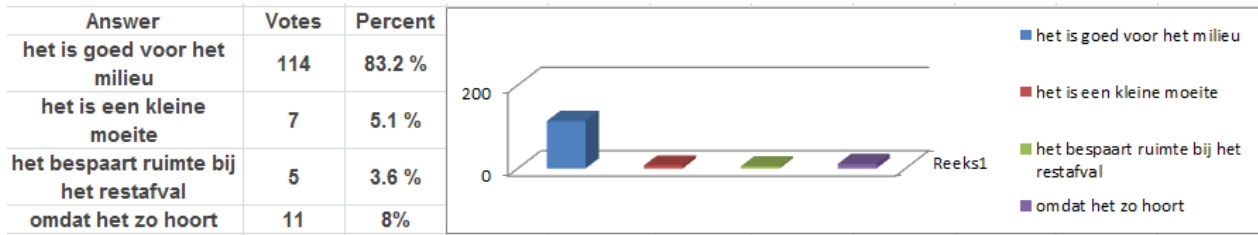
Indien het plaatsen van een vierde container voor u onwenselijk is, over hoeveel afstand zou u zelf uw restafval willen wegbrengen?



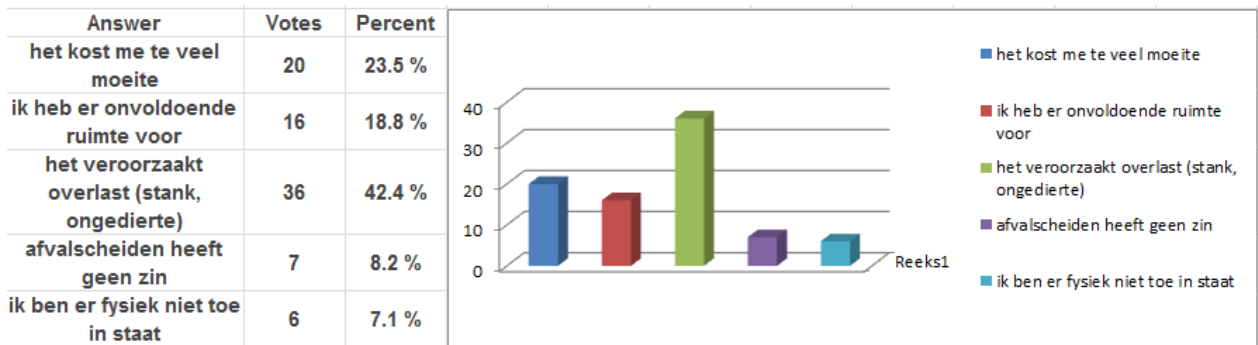
Hoe zou u uw afval wegbrengen?



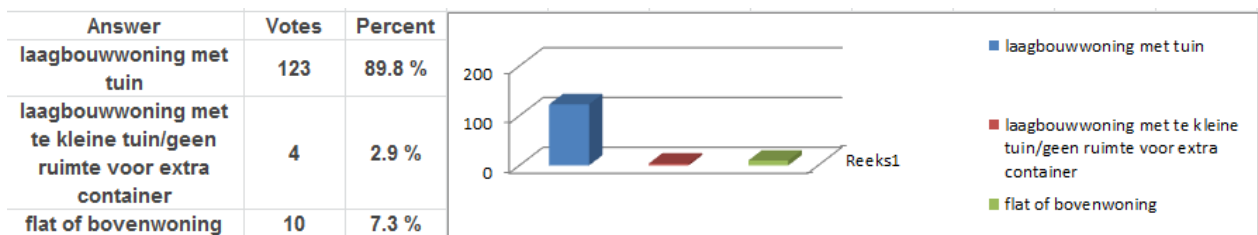
Als u het afval al scheidt, wat is voor u de belangrijkste reden om afval gescheiden te houden?



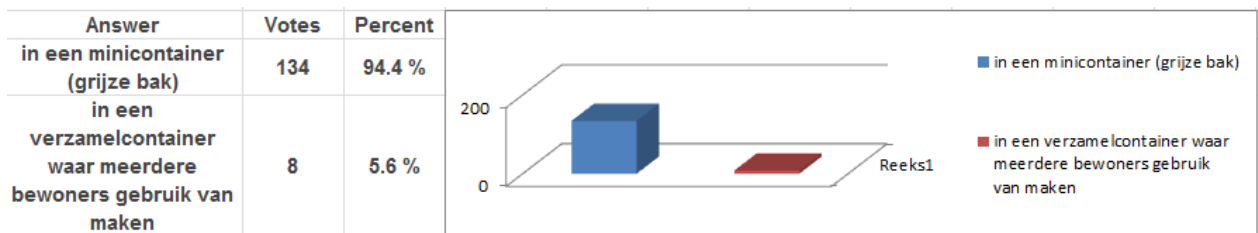
Als u niet alle afval scheidt, wat is voor u de belangrijkste reden om dat niet te doen?



In welk type woning woont u?



Hoe biedt u nu uw restafval aan?



## **Reacties in aanvulling op enquête afvalscheiding**

- Wat een idioot plan. Gemeente heeft wettelijke plicht restafval op te halen. (Wet milieubeheer). Groene gekte slaat weer eens toe
- Ik vind het juist een goed idee, teveel grondstoffen gaan nu verloren of komen op de verkeerde plaatsen (zwerfafval, plastic soup etc.).
- Het lijkt mij het beste om een vierde container in gebruik te gaan nemen waar dat in redelijkheid kan. Het lijkt mij in ieder geval geen goede zaak om overal in wijken (ondergrondse) containers als inzamelpunten te gaan plaatsen. Het is in dat geval veel beter om wat verder te lopen/fietsen naar reeds bestaande inzamelpunten bij winkelcentra.
- Het is een raar plan. Je tuin vol containers of lopen met vuil. Er zijn diverse onderzoeken gedaan waaruit blijkt dat scheiden van bijv. plastic en blik aan de bron minder efficiënt en duurder is dan in de afvalscheidingsinstallatie. Dus waarom dit nu zo nodig moet is, is mij een raadsel.

Bijvoorbeeld:

"In de afvalverwerkingsinstallaties wordt het blik uit het restafval gehaald. Drie van de twaalf afvalverwerkingsinstallaties in Nederland halen de blikverpakkingen vóór verbranding met behulp van magneten uit het afval. Bij de overige installaties worden de stalen blikjes, na verbranding van het afval, met magneten uit de verbrandingsresten gescheiden. Bij scheiden vóór verbranding worden vrijwel alle stalen blikjes teruggewonnen (meer dan 95%) en wordt 80% van de aluminium verpakkingen uit het afval gescheiden. Bij scheiden uit de verbrandingsresten, dus scheiding na verbranding, wordt 80% van het materiaal van de stalen blikjes teruggewonnen." (Bron: Stichting kringloop blik)

"De plastic heroes" kunnen aan de kant. Uit een proef in zestien gemeenten in Limburg blijkt dat het scheiden van afval met technische hulpmiddelen goedkoper en efficiënter is. [...] Jan Bormans van Gulpen vond dat scheiden bij de bron een beetje een gek verhaal, zoals hij zelf zegt: "We hebben zoveel techniek, dat kunnen we er toch wel gewoon met behulp van computers uit halen", zo vroeg hij zich hardop af.

Bormans overtuigde zijn collega's dat ze op z'n minst een proef moesten doen om uit te vinden wat goedkoper en beter voor het milieu was. Dus leverden de gemeenten hun afval in bij de proefopstelling van Milieuservice Zuid. En daar bleek dat als je het afval droogt, het plastic er vervolgens betrekkelijk eenvoudig uit te halen is. "Uiteindelijk haal je meer plastic uit het afval dan wanneer mensenhanden het doen", aldus de wethouder. [...] De kostenbesparingen zijn ook groot." (Bron: NOS.nl)

- Goed initiatief van de gemeente om inwoners milieubewuster te maken. Het gaat niet om onze gemakzucht, maar om de toekomst van onze kinderen.  
Tip: Waarom een splitsing maken tussen verzamelpunten en een extra klikeo?  
Uitsluitend verzamelpunten lijkt mij veel effectiever en efficiënter. Het is slechts een kwestie van wennen om je afval centraal in te leveren.
- Op zich een goed idee maar er wordt, zoals zo vaak, weer geen rekening gehouden met ouderen en slecht ter been zijnde mensen. Hoe ga je dat doen in je aanleunwoningje waar nu eigenlijk al geen plaats is voor afvalscheiding? Waar moet je al die bakjes laten?
- Pedagogebuurt Zeist: plannen hebben voor redelijk wat beroering gezorgd. Daarom peilen Nieuw Democratisch Zeist en Beter Zeist de mening van de Zeister bevolking. Vul de enquête(s) in om uw mening door te geven, of reageer.
- 4de container is een goed idee en wel in die regio's in de Gemeente waar dat ook uitvoerbaar is. Het dient vooral ook de "gemakzuchtigen", minder gemotiveerden of drukbezette mensen onder ons om mee te doen aan de scheiding, wat het doel is.
- A.u.b nooit weer zo'n vieze, vuile, ontsierende bak zoals ooit hoek Van Renesselaan - Griffensteijnselaan heeft gestaan tijdens het 'drankkarton experiment'....
- Op zich ben ik voor gescheiden inzamelen maar zelf je vuilnis wegbrengen en ergens in een ondergrondse container gooien. Mwah, denk dat niemand zoiets voor zijn deur wil hebben, dus waar plaats je ze? Ik weet plaatsen waar ze dit doen en er staan altijd vuilniszakken/matrassen/dozen etc. naast!! Of mensen hebben geen zin om er heen te rijden en dumpen het vuil dus langs de kant van de weg of in het bos. En dan nog te bedenken hoe oudere

mensen of mensen met lichamelijke beperkingen als artrose of MS dit moeten gaan doen: met een zak op de rollator naar de vuilcontainer??

- Ik ben het geheel met A.J. eens. In de moderne afvalverwerkingsinstallaties is het niet nodig van te voren afval te scheiden dit vooral om voldoende brandbare stof in de afval te houden waardoor de oven gemakkelijker op temperatuur blijft. Het is soms zelfs nodig om GFT ook te verbranden om deze reden.
- Wat men ook bedenkt, er blijven mensen die hun rotzooi en afval van zich afgooien, en maling hebben aan de gevolgen daarvan.
- Uitstekend plan, wie het leest ziet dat er ook maatwerk kan worden geleverd voor wie geen ruimte heeft voor 4e klike. Prima manier om mensen meer afvalbewust te maken. Het maakt m.i. niet uit of je met een krat flessen of een zakje restafval naar een verzamelpunt gaat dus per saldo gaat niemand er op achteruit. Wij kopen bewust in (weinig verpakkingsmateriaal) en scheiden afval en we hebben samen hooguit 1 vuilniszak restafval per 6 weken. Als bonus is het ook nog goedkoper! Ik zie absoluut geen beer op deze weg!
- Het aantal bakken wordt erg veel voor een gemiddelde tussenwoning. Als het restafval (te) ver weg moet worden gebracht en iedereen dat met de auto gaat doen, wordt de milieuvuiling hooguit groter!  
Het restafval is vaak het zwaarste deel en derhalve voor mensen die fysiek niet zo sterk of gezond zijn een behoorlijke belasting en ik denk niet, dat deze mensen er op zitten te wachten, om hiervoor dan maar een beroep te moeten doen op de burens of familie.  
Plastic zelf wegbrengen, is veel makkelijker, weegt vrijwel niets.
- Afval scheiden is een goed plan, maar het moet niet doorslaan. Wat in de afvalverwerkingsinstallatie kan worden gescheiden, niet ook thuis doen. Scheelt extra containers en ophaalritten (= milieuvuiling). Standaardisatie van verpakkingsmateriaal kan ook helpen, dus één soort glas en petfles, één soort blik, één soort karton, liefst zoveel mogelijk op statiegeld basis.  
Scheelt in het afval en zwerfvuil en kosten voor het verwerken daarvan.
- Ondoordachte plannen van de ambtenaren. Plastic afval neemt bij ons de meeste ruimte in, dus wordt bij de boodschappen in het dorp in de container van AH gegooid.  
Tuinafval aparte groene container is oké, restafval met blik in grijze container ook oké.  
Papier zou met plastic in 1 container wekelijks opgehaald kunnen worden. Die container kan dan kleiner, net als de restafval container.  
Idioot plan om mensen te laten sjouwen met restafval over straat. Dat wordt een rotzooi en de gemeente kan het dan weer opruimen.  
Ik vraag me af of de gemeente wel met bezuinigen bezig is en moeten de burgers en betalen en opdraaien voor de onnadenkende plannen van de gemeente?  
Waarom geeft de gemeente geen opdracht aan een opleiding, die aan product vernieuwing een studie opdracht geeft voor dit plan? Misschien komt men wel op het idee om naast de keukenafvallemmer een afvalbox voor kunststof te zetten, die de kunststof smelt tot kleine pakjes in de box? Er zijn talloze mogelijkheden voor afvalverwerking. Maar laat de burger niet sjouwend over straat met rotzooi, die dan grote kans maakt niet in de daarvoor bestemde centrale container te komen.
- Hoe meer het afval wordt gescheiden hoe beter het is voor de volgende generaties.  
De extra moeite die mij dat kost heb ik er graag voor over.
- Scheiden van afval is een goede zaak, maar rest afval moet de gemeente gewoon blijven ophalen, want er zijn erg genoeg mensen die het anders gewoon ergens dumpen (wat nu soms ook gebeurt met grof vuil) en wordt het een zootje.
- Makkelijk praten.  
Niet iedereen is lichamelijke in staat om naar zo'n verzamelpunt te gaan.  
En altijd een ander lastig te moeten vallen is ook geen pretje.
- Scheiden van afval goede zaak. Gemeente Zeist moet niet doorslaan hierin. In de buurtschappen ligt al veel zwerfvuil (oa van MacDonaldis). Zelf wegbrengen levert nog meer zwerfafval op. Denk ook eens aan de ouderen. Niet iedereen heeft een goede "buur".  
Waarom geen grote grijze container met een scheidingswand (restafval in plastic zak en papier etc. los in het andere gedeelte). Doen ze ook in andere Gemeentes. Beleidsmakers van Zeist moeten eerst eens peilen bij de burgers en daarna op het NOS journaal verkondigen dat zij een

proef willen aangaan met het zelf wegbrengen van restafval. Dit is nog steeds een wettelijke taak van Gemeente.

- Wat een idioot plan, we scheiden al genoeg afval , GFT , papier en plastic. Daarvoor hebben we 2 containers. Papier brengen we zelf weg zoals ook het plastic. De gemeente heeft de grootste moeite om de inzamelplekken schoon en leeg te houden waardoor we het plastic en papier niet altijd kwijt kunnen. Grote vrees voor als dit ook gaat gebeuren met het restafval. Eigenlijk gaan we terug naar af als we weer met plastic zakken over straat moeten, de afval scheiding is goed zo, de gemeente moet eerst maar eens zijn zaken betreffende het overige afval op orde zien te krijgen. En dan hebben we het nog niet over oudere en moeilijk lopende mensen, hoe gaan die hun afval wegbrengen ?? . Een zot idee waar niet genoeg over is nagedacht.
- Ik zit hier dubbel in en heb te weinig kennis van de technische mogelijkheden voor een volledig oordeel:
  - 1) Ik vind het een teken van beschaving en opvoeding om je eigen rotzooi op te ruimen of zelfs te voorkomen. Dus een heel hoog milieubewustzijn
  - 2) In de praktijk zullen veel mensen niet kunnen (en nog meer niet willen) en dan werkt het contraproductief en zouden technische middelen wel eens effectiever kunnen zijn. Hoe combineren we deze 2 gedachten.
- Dranken Cartons horen bij het restafval want het karton is aan de binnenkant geplastificeerd en zijn dus niet geschikt voor het karton en niet voor het plastic. Het huidige restafval zou in verzamelcontainers gestort kunnen worden. Maar, wat wordt er dan allemaal ingegooid ? Dus geen goed idee van de gemeente.
- Slecht plan, geen grijze containers meer te legen. Vraagt de gemeente om Napolitaanse toestanden? Heeft men wel eens gedacht aan gezinnen waar extra afval wordt geproduceerd in de vorm van incontinentiemateriaal?
- Is hiermee de statiegeld-discussie van de baan? Heeft de plastic-lobby dus gewonnen?
- Idioot plan. Het lost niets op, veroorzaakt meer vuilnis-verkeersbewegingen (= slecht voor het milieu) en is waarschijnlijk kosten gedreven. 4 vuilnisbakken in de tuin. Waar houdt het op? Klein chemisch afval de volgende? Waar moeten de violen bloeien? Geen ruimte meer! Los daarvan: hoe moet je het IN HUIS organiseren? De keuken lijkt wel een "afvalstraat", met ook daar 4 bakken!
- Op zich is dat scheiden geen enkel probleem, echter toen we alles bij elkaar weggooiden hadden we een zinken vuilnisemmer of twee. Vervolgens kregen we een volumineuze container die ruim voldoende was. Nu scheiden we van alles maar, mag je binnenkort de vierde veel te grote container naast je huis plaatsen. Handig voor inbrekers volgens de politie. Goed plan, maar containers afstemmen op volume van afval.
- Afval scheiden is een goed idee en dient gestimuleerd te worden. Echter, het stoppen met het ophalen van restafval is ridicuul en daarin slaat de gemeente door. Wellicht kunnen we voor de grijze restafvalbakken een apart systeem invoeren; de restafvalcontainer worden gescand bij het ophalen en per lichte afgeremd door het desbetreffende huishouden (via kwartaal/half/jaarrekening). Zo stimuleer je elk huishouden om afval te scheiden in de andere 3 containers (gft-papier-grondstoffen).
- Is het niet zo dat de gemeente verdiend aan plastic, papier en gft ? En moeten we dan sjouwen met zakken wat hen wel geld kost? En dan die smeerbeel bij de restcontainers. Helemaal geen goed plan, ik scheid alle afval en ben blij dat de rest wordt opgehaald!
- Het lijkt mij beter een enkele vuilniswagen door een wijk te laten rijden dan een ongekeerd aantal particulieren met eigen vervoer naar het afvalcentrum te laten gaan (Milieu). Vrees dat het dumpen aan de bosrand weer ""voorrang"" krijgt. Ook wordt voorbij gegaan aan de vele ouderen die het gezeul van zakken (winter!!) niet meer aankunnen. ""Bezint eer gij begint""
- Met de VvE Parkflat "Pasadena" is al jaren tot volle tevredenheid met een grote papier container geruimd tot dat de de gemeente/VRN dit stopte ondanks protesten van het VvE bestuur en bewoners óók na een brief (bestuur) onzerzijds.

Gevolg is dat nu al het vuil gemixt wordt gedeponereerd en het naast de bakken beland en daardoor irritaties geeft door vervuiling van ons terrein.

Gaarne actie uwerzijds.

- Ik lees hele zinnige reacties. Scheiden van plastic door techniek bij de afvalcentrales is veel beter dan het toevoegen van een extra container. Ik heb er nu al 4: een grijze, een blauwe en twee groene. Wat mij betreft: nog meer groene afval in de groene container. Dan hou ik niet veel restafval meer over. Dat breng ik graag even naar een ondergrondse container. Daar wil ik geen clico voor op de oprit.  
Ton heeft wel gelijk met zijn opmerking over de afvalstraat in huis. Je moet er plaats voor hebben om binnen alles te scheiden.  
Zeker GEEN NIEUWE container voor het plastic afval. Gebruik daar de onverwoestbare oude grijze voor. Grote sticker erop? Dus geen immense omwisselacties met als gevolg een berg grijze clico's op de afvalberg.....  
Geen plastic zakken op straat. De vogels vernielen de zakken en de rommel gaat over straat. Geen bovengrondse containers. Nergens voor nodig.
- Uitstekend plan. Thans bewaren wij plastic al apart in zo'n zak die gaat stinken. Blik en melkverpakking erbij en dan regelmatig opgehaald: Prima.
- Alles wat goed is voor het milieu moeten we doen.
- Ik vind het een goed idee restafval weg te brengen, mits ik niet te ver hoeft te lopen. Dit is goed voor het milieu. De groene bak is echter voor ons (grote tuin) onmisbaar! Die moet zeker blijven.
- Heb ik het goed begrepen, dat in de nieuwe 4de container, het plastic, melkpakken en blikken bij elkaar kunnen? Dan ben ik daar helemaal voor!  
Want dan kunnen daar ook de met vis of vlees vervuilde bakjes in.
- Vervuiling rond ondergrondse afvalbakken zal enorm zijn. Na enige tijd zal blijken dat er beter centraal gescheiden kan worden. Dan moet er weer wat nieuws bedacht worden. Kapitaal vernietiging bestaande bakken. Besparing € 14 slaat natuurlijk nergens op. Er komt t.g.v. meer soorten bakken meer werk.
- In het centrum van Zeist deponeren bewoners hun restafval al in ondergrondse containers en brengen glas, plastic en papier naar verzamelpunten nabij supermarkten. Dat voldoet prima.