



Stichting Beter Zeist

Secretariaat:  
Griffensteijnseplein 22  
3703 BG Zeist  
T: 06-46082657  
KvKnr.:30250364  
Gironr.: 5803512  
E: [beterzeist@gmail.com](mailto:beterzeist@gmail.com)  
W: [www.beterzeist.nl](http://www.beterzeist.nl)

Aan de gemeente Zeist,  
t.a.v. de gemeenteraad  
t.a.v. Team Vergunningen

Zeist, 31-03-2015

**Betreft:** Inspraakreactie  
Samenwerkingsovereenkomsten  
Hart van de Heuvelrug – Vliegbasis Soesterberg

Geachte Raad,

De Stichting Beter Zeist heeft kennis genomen van bovengenoemde samenwerkingsovereenkomsten. Het platform buurten en dorpen beperkt zich in deze zienswijze tot opmerkingen over enkele hoofdlijnen van de samenwerkingsovereenkomsten. Voor het overige ondersteunt de Stichting de inspraakreacties van d.d. 30 maart 2015 van de Stichting Milieuzorg Zeist en van de Vereniging Bosch en Duin e.o.. Zij beschouwt deze als integraal onderdeel van deze reactie.

In aansluiting op de opmerkingen van de Vereniging Bosch en Duin e.o. over de woningbouw op de voormalige vliegbasis vragen wij ons af waar de locatie-specifieke marktanalyse is als basis voor een dergelijk grootschalig woningproject. Te vaak hebben de burgerorganisaties in Zeist moeten constateren dat hooggespannen bouwambities toch niet gerealiseerd konden worden. Of gaat het om reservering van bouwgrond voor de toekomst als de behoefte aan woningen weer zou kunnen toenemen? Aan dit alles ligt de gedachte ten grondslag dat Zeist verder zou moeten groeien.

Uit burgerraadplegingen, enquêtes e.d. blijkt echter dat de inwoners van Zeist de gemeente groen willen houden. Ook in het beleidskader van de Structuurvisie is de groene kwaliteit leidend. De Stichting Milieuzorg Zeist e.o. onderbouwt in haar reactie het belang van het natuurbehoud in en om de voormalige vliegbasis. Zij wil dit unieke natuurgebied gezien de vele aanwezige beschermde soorten voor het nageslacht behouden en deel laten uitmaken van Natura 2000. Wij ondersteunen deze wens en verwijzen met haar *indien nodig* naar alternatieven zoals het Kamp Zeist (punt 15 van haar reactie). Het 'creëren' van veelal natte natuur elders is ons inziens geen alternatief voor de langzaam gegroeide natuur op de droge zandgronden van de luchtbasis.

Dat alles laat onverlet dat op het gebied van financiële risico's en soliditeit onvoldoende informatie is om het project te kunnen beoordelen. Wij vragen ons af wanneer de burgers en hun deskundigen serieus worden genomen bij het mogen evalueren van dit soort plannen. Dit in het licht van ervaringen uit het verleden waarbij plannen niet zo solide bleken als vooraf werd voorgesteld. De gemeente wil toch burgerparticipatie bevorderen? Aan u de keuze om dat in de praktijk mogelijk te maken.

Hoogachtend,  
Egbert Visscher,  
gemachtigd bestuursadviseur