

Ronde Tafel 31 maart 2015 gemeenteraad Zeist
Bijdrage van de Vereniging Bosch en Duin en Omstreken inzake
Samenwerkingsovereenkomsten Programma Hart van de Heuvelrug en
Vliegbasis Soesterberg

Dames en heren van de Raad, ik wil mij namens de Vereniging Bosch en Duin en Omstreken beperken tot twee punten.

Hierbij breng ik in herinnering dat wij op 31 oktober 2013 ook een bijdrage hebben geleverd aan de Ronde Tafel inzake het Afsprakenkader Hart van de Heuvelrug. De door ons toen gemaakte opmerkingen gelden wat ons betreft nog onverkort.

1. Voorgenomen woningbouw op Park Vliegbasis Soesterberg

De samenwerkingsovereenkomsten gaan nog steeds uit van woningbouw in, wat nu terecht heet, het Park Vliegbasis Soesterberg. Zoals tijdens deze Ronde Tafel is (of zal worden) betoogd een uniek natuurgebied, vol bijzondere planten en dieren, waarvan sommige beschermd zijn. Juist om deze reden is ervoor gekozen de natuur hier niet aan te tasten maar, in de vorm van een park, in stand te laten. Tot aller tevredenheid!

Wij vragen echter nogmaals aandacht voor de fundamentele vraag waarom dan toch juist hier gebouwd zou moeten worden. Met als gevolg dat, vanwege de vereiste EHS-saldobenadering, elders anders natuur zal moeten worden gecreëerd. Dus eerst natuur vernietigen en vervolgens elders aanleggen? Als je er goed over nadenkt te bizar voor woorden. En wat kost dat wel?

Nog afgezien van het feit dat de door de provincie aangewezen locaties voor grootschalige woningbouw, zoals Leidsche Rijn, nauwelijks groeien.

Wij roepen u dan ook op uiterst terughoudend te zijn met het bouwen van woningen in deze regio. De natuur is hier te waardevol en de noodzaak om juist hier te bouwen ontbreekt.

2. Kosten en risico's

Evenals in 2013 waarschuwen wij voor de kosten en risico's die met de samenwerkingsovereenkomsten gepaard gaan.

Er wordt nu wel gesteld dat de overeenkomsten aan de financiële kaders voldoen. Maar begrijpen doen wij deze stelling niet. Want, stond Zeist in 2013 nog mede garant voor een bedrag van € 10 miljoen, nu is het risico gemaximeerd op (1/3 deel van) € 28 miljoen. Wij laten ons graag uitleggen hoe dit risicoaandeel 'aansluit' op het afsprakenkader dat de gemeenteraad in december 2013 heeft vastgesteld.

Ook wordt geconstateerd dat de financiële bijdrage van de gemeente gehandhaafd blijft op € 3 miljoen, te realiseren via het project Huis ter Heide – West. Dat is dus een risico extra, het komt dus bovenop de ruim € 9 miljoen (1/3 van € 28 miljoen).

Daarnaast is, zoals nu wordt gesteld, de oorspronkelijke opbrengst uit de ontwikkeling van Zorgcluster II (Vierde kwadrant Den Dolder, inclusief Leeuwenhorst) ad € 3 miljoen euro gehalveerd tot € 1,5 miljoen. Dat levert toch minder dekking op van kosten elders?

Ons wordt gevraagd een bijdrage te leveren aan de discussie over de samenwerkingsovereenkomsten in relatie met de voormalige vliegbasis. Aangezien de financiële gegevens geheim zijn en wij in de financiële ins en outs geen inzicht hebben, kunnen wij in de discussie daarover geen zinnige inbreng hebben.

Wel hebben wij de indruk dat de tekorten nu al substantieel zijn en, gezien de nog steeds geldende marktomstandigheden, nog verder zullen oplopen. Niet voor niets hebben wij destijds gewezen op de veel te optimistische begroting voor de voormalige vliegbasis waarin meer dan 90% van de kosten grondexploitatie moesten worden gedekt door woningbouw

(€ 47 kosten, € 44 opbrengsten woningbouw).

Bij deze doen wij een oproep aan u, dames en heren van de Raad, nog eens goed stil te staan bij

- a. de risico's die voor de gemeente voortvloeien uit het aangaan van de samenwerkingsovereenkomsten;
- b. de soliditeit van de hierbij gehanteerde cijfers, die wij niet mogen kennen;
- c. de heilloze weg om het tekort – is dit al opgelopen tot € 28? – proberen weg te werken door middel van woningbouw; en
- d. de noodzaak om juist in deze regio kostbare natuur op te offeren voor natuur elders.

J.M. Voorberg