



Secretariaat:  
P.C. Hoofthoek 31  
3705 AE Zeist  
tel. 030-6960141  
www.beterzeist.nl

Aan het College en de Raadsleden,  
Ook per e-mail via de raadsgriffie

Zeist, 14-05-2012

**Betreft:** gemeentelijke inspraak PRS/PRV

Het bestuur van de Stichting Beter Zeist heeft de volgende opmerkingen en vragen over en naar aanleiding van de inspraak over de provinciale Structuurvisie en Verordening 2013-2028.

1. De Ronde Tafel/het debat op 26 april j.l. over de concept-zienswijze (12Raad0057) is pas 25 april in De Nieuwsbode aangekondigd en de stukken zijn zonder aankondiging een dag eerder, dus in de loop van 24 april, op de site opgenomen. Op deze manier is een goed voorbereide inspraak onmogelijk. Op 2 april nodigde de provincie de gemeente uit een zienswijze in te dienen. *Waarom wordt geen prioriteit gegeven aan het (procedureel en inhoudelijk) voorlichten van de bevolking over dit belangrijke dossier van de provinciale bouwopgave en andere kaders?*
2. Waarom is het voorstel t.b.v. 26 april 'ingestoken' bij de Raadcommissie Bestuur? Meer voor de hand had gelegen het als een ruimtelijk document op te vatten en het in de betreffende commissie te bespreken. *En waarom wordt direct in de commissie het debat gevoerd zonder dat de fracties goed intern en met hun achterban hebben kunnen overleggen?*
3. Al in een eerder stadium bij de inbreng van de gemeente bij het Bestuur Regio Utrecht (BRU) heeft de Stichting Beter Zeist op 16 mei 2011 in een brief naar het College en de Raad geconstateerd, dat de bevolking, maar ook de raad buitenspel stond. De inbreng naar het BRU was voor 1 april (ambtelijk) al geleverd, terwijl juist ten aanzien van dit dossier om inspraak en een adequate burgerparticipatie wordt gevraagd. Ook was toen de informatiebijeenkomst/het debat niet op de gebruikelijke manier in de Nieuwsbode gepubliceerd. Het vertrouwen van de bevolking in het bestuur wordt wel erg op de proef gesteld. *Waarom leert de gemeente niet van haar fouten en wat denkt zij daaraan concreet toe doen?*
4. Op 11 oktober 2011 heeft de gemeente een reactie gegeven op het Voorontwerp Structuurvisie en Ruimtelijke Verordening 2012-2025. Deze reactie is niet besproken in de raad, laat staan dat de bevolking kon inspreken. *Waarom is dit niet gebeurd?*
5. Op 6 december 2011 hebben burgerorganisaties, waaronder de Stichting Beter Zeist en de algemene ondernemersorganisaties, ingesproken over het voorstel interactief traject voor het opstellen van een Woonvisie 2012-2015. In het algemeen werd gepleit voor een snel aanpassen van de bestaande visie. In deze visie zou ook worden ingegaan op de woningproductie. De gemeente heeft echter een nogal uitgebreid en langdurig traject ingezet, waardoor over de woningambitie voorlopig geen uitspraak wordt gedaan. *Waarom versnelde de gemeente het proces niet in het licht van de PRS? Wat doet de gemeente om het proces alsnog te versnellen?*

6. De Stichting Beter Zeist is op grond van bovengenoemde punten van mening, dat de gemeente Zeist heeft verzuimd een principiële discussie te voeren over de wenselijkheid en mogelijkheid van de aangegeven ruimtelijke ontwikkelingen van het (voor)ontwerp PRS/PRV. Het via de 'achterdeur' en zonder burgerparticipatie via het BRU naar de provincie doorsluizen van de eigen (ambtelijke) bijdragen voor het toekomstig provinciaal beleidskader over onder meer de Zeister woningbouwopgave, de rode contouren en de Cultuur Historische Structuur staat ons inziens haaks op de afspraken die in het kader van het Zeister coalitieakkoord 2010-2014 "Dichterbij" over burgerparticipatie zijn gemaakt. Weliswaar zijn die ondanks het gestelde in het akkoord niet samen met de burgers en andere belanghebbenden uitgewerkt in het per 1 november 2010 toegezegde Plan van aanpak, maar er zou in plaats daarvan "maatwerk per ontwikkeling" plaatsvinden. *Beschouwt de gemeente de inspraak over dit dossier als een goed voorbeeld van deze uitspraak? En wat gaat zij concreet doen om de burgerij (en de politiek) bij het beleid te betrekken?*

Gezien het bovenstaande vragen wij dringend uw aandacht voor de problematiek van burgerparticipatie en inspraak. In dit verband verzoeken wij u om een antwoord op bovengenoemde vragen. Mede op basis daarvan zal de Stichting in het platform van buurtorganisaties nader bezien of zij in de toekomst nog bereid is als deelnemer aanwezig te zijn bij de Ronde Tafels. In dit verband geven wij aan dat het ongenoegen over de huidige gang van zaken niet alleen bij buurtorganisaties bestaat maar breder wordt gedeeld.

Gezien het voorgaande willen wij u nogmaals onze suggestie onder de aandacht brengen voor een studiebijeenkomst van de Raad, het College, ambtenaren en externe deskundigen over burgerparticipatie en inspraak. Wij zijn bereid aan een dergelijke bijeenkomst deel te nemen.

Graag zien wij uw reactie voor eind mei tegemoet,

Hoogachtend,

E.P. Visscher,  
Secretaris