

Bewoners Initiatieven Zeist

Peiling januari 2015: Busroute en Busstation

Anne Meijer / 9 februari 2015

bizzeist@gmail.com; [www.facebook.com/Bewonersinitiatieven Zeist](http://www.facebook.com/BewonersinitiatievenZeist);

[www.facebook.com/BiZ - Bewonersinitiatieven Zeist](http://www.facebook.com/BiZ-BewonersinitiatievenZeist)

Geacht(e) raadslid, bewoner, winkelier,

Vooruitlopend op het debat over de Centrumvisie van donderdag 12 februari 2015 heeft BiZ de mening van de bewoners gepeild. Over de alternatieven voor de bus en over wel of geen auto's over het busstation. Vorige week zonden we onderstaande mail aan ruim 400 geïnteresseerden, bewoners uit heel Zeist en winkeliers. Inmiddels ontvingen we zo'n 100 reacties. De uitkomsten spreken voor zich. De bewoners en winkeliers zijn er al uit, nu de politiek nog.

Wat heeft uw voorkeur?

Vraag 1: de busroute

- a) Handhaven van de bus op de korte Weeshuislaan.
- b) De bus via het nieuwe Voorheuvelplein en de Montaubanstraat
- c) De bus via het nieuwe Voorheuvelplein en de 1e Hogeweg.
- d) Ik heb geen voorkeur.
- e) Anders:

78% van de respondenten kiest voor a, Handhaven van de bus op de korte Weeshuislaan;

**8% voor b, De bus via het nieuwe Voorheuvelplein en de Montaubanstraat;
3% voor c, De bus via het nieuwe Voorheuvelplein en de 1e Hogeweg;
7% heeft geen voorkeur en
4% kiest voor een andere oplossing.**

Vraag 2: het busstation

- a) Nu geen auto's over het busstation, maar de situatie over enkele jaren opnieuw bekijken.
- b) Definitief geen auto's over het busstation
- c) Wel auto's over het busstation.
- d) Ik heb geen voorkeur
- e) Anders:

64% van de respondenten kiest voor uitstel of afstel:

- **34% voor a, Nu geen auto's over het busstation, maar de situatie over enkele jaren opnieuw bekijken;**
- **30% voor b, Definitief geen auto's over het busstation;**

**22% voor c, Wel auto's over het busstation;
11% heeft geen voorkeur en
2% kiest voor een andere oplossing.**

Opmerkingen van deelnemers aan de enquête

1) Meike Welschen en Joost Volker:

Vraag 1: anders, handhaven halte korte Weeshuislaan, alle bussen en auto's via Antonlaan en daarmee het achterste deel Slotlaan tot aan Steijnlaan verkeersvrij maken en als wandelgebied inrichten. Eventueel alleen de bus stapvoetsgewijs over de Slotlaan toestaan.

2) Hendrik Jan Hoorn:

Vraag 1: anders, bussen en overig autoverkeer in twee richtingen over de Slotlaan, maar deze dan niet ingericht als fietsstraat, zoals in de alternatieve variant 2a van B & W, maar door de strook met parkeerplaatsen op te offeren en deze geschikt te maken voor autoverkeer inclusief bussen in zuidwestelijke richting. Er hoeft dan niets te veranderen aan de breedte van de stoepen en fietspaden langs de Slotlaan. Je krijgt dan hetzelfde wegprofiel als tussen de 1e /2e Hogeweg en de Weeshuislaan. Uit eerdere berekeningen van Oranjewoud is gebleken dat tweerichtingsverkeer op de Slotlaan leidt tot grote afnamen van autoverkeer op de wegen rond het centrum, o.a. een halvering van sluipverkeer door het Wilhelminapark, en per saldo tot een afname van autoverkeer in Zeist.

Vraag 2: anders, autoverkeer in twee richtingen over het busstation, 'waar zelden zoveel bussen staan als op die foto's' (citaat uit de beantwoording van uw vorige enquête). Dit draagt bij aan de bovengenoemde afname van verkeer rond het centrum en zorgt voor een aanzienlijke afname van verkeer op het gevaarlijke kruispunt Steynlaan - Antonlaan.

3) A.C.J. Goudkuil:

Vraag 1: a.

Vraag 2: c, wel autoverkeer over het busstation, dit zal veel milieuoverlast wegnemen omdat er minder verkeer daar voor de verkeerslichten staat te wachten.

Verder denk ik naar aanleiding van de laatstgehouden vergadering in het gemeentehuis, dat het idee dat ik al eerder heb voorgesteld een goede oplossing is, zeker gericht naar de toekomst. Het is een grote investering maar voor over een langere termijn. Mijn voorstel is om vanaf de rotonde Weeshuislaan ondergronds te gaan op een diepte dat een vrachtauto/bus hierdoor kan en op de Montaubanstraat weer bovengronds te komen. De uitgang van de parkeergarage Voorheuvel aan de Weeshuislaankant ook te verdiepen naar het niveau dat het geheel ondergronds kan en laten aansluiten op deze tunnel. De uitgang van de parkeergarage bij Albert Heijn in de garage zelf al te beginnen naar het niveau van de tunnel en hierop aan te sluiten. Op deze manier wordt het Emmaplein/Klinkerplein aaneengesloten en autovrij, en is ook de verkeersonveilige situatie op het Emmaplein weg. De oplossingen die de gemeente heeft aangedragen zijn een verplaatsing van het probleem en geen oplossing. Deze verplaatsingen en veranderingen kosten veel geld en lossen naar mijn gevoel niets op. Om geen geld te verkwisten / weg te gooien, denk ik dat je het beter in een keer goed kunt doen, dan goedkope lapmiddelen toe te passen.

4) Ferdinand Hogervorst:

Vraag 1: a, de huidige halte Weeshuislaan ligt centraal ten opzichte van zowel de Slotlaan als Belcour. Bovendien moet je niet willen dat de halte voor de ene rijrichting enkele straten van de halte voor de andere rijrichting vandaan ligt, zoals de gemeente dat zo logisch schijnt te vinden.

5) Alice van Dongen: Met hartelijke groet en dank voor alle inspanningen!

6) Ronald de Jong:

Vraag 1: a, geen toeristische toer door het centrum, toename verkeersonveiligheid, toenamereistijd, uit elkaar halen van de buslijnen en overstapplaatsen.

Vraag 2: a, nadere verkeersstudie gewenst in het kader van de Wending en ruimtelijke inpassing.

7) N.A. van Dam: Veel succes!

8) T. Niemeijer: Mijn dank voor jullie inzet!

9) Jan Drent: Succes verder en we zien elkaar t.z.t.

10) Hanny uit de Bosch: Vraag 1: De Voorheuvel is geen optie.

11) Mevrouw van Amstel, en wij als echtpaar, Ton en Inge Kok, Ireneflat,

Vraag 1: het liefst helemaal geen bussen en auto's meer over de Slotlaan, maar alles via de Antonlaan v.v. en dan bijvraag 1, wat betreft de bus, optie b. Hier kunnen de auto's dan ook gebruik van maken.

Vraag 2: antwoord a. Dan de Slotlaan weer DÉ winkelstraat van Zeist maken met deinrichting zoals geschetst op de laatste bijeenkomst gemeentehuis bij behandeling variant 2.

12) Dick Ruig: Succes ..., ik blijf graag op de hoogte en stel jullie initiatieven zeer op prijs!

13) Ada van Denderen: Hallo dappere strijders! ... Mijn voorkeuren zouden de volgende zijn: 1a en 2a. Veel succes!

14) Mevrouw N.E. De Jong-Vlaanderen:

Uw bericht gelezen en ik vind nogmaals dat de bussen niet langs de Weeshuislaan naar de nieuwe Voorheuvel en langs AH moeten rijden. Ik woon op Weeshuislaan 145 en deze weg is al smal en erg druk. Ook heb ik nu al vreselijk veel last van al de auto's en uitlaatgassen(ramen enz. zijn nu al vies van zwarte vette troep; als dit nog erger gaat worden dan haal ik de Gezondheidsdienst erbij). Ook gaat de verkoopprijs van mijn flat straks dan goed omlaag. Waarom niet alles laten zo als het nu is? Ik ben bijna 83 en kan niet verhuizen. Is er niemand die voor mij opkomt?

15) Henk van Dijck:

Volgens mij is de beste variant 1c en 2c en de Slotlaan grotendeels autovrij. Maar een heel lastige afweging met veel tegenstrijdige belangen en halve maatregelen. Het is een probleem uit het verleden dat bij de bouw van Belcour e.d. al opgelost had moeten worden. Nu uitkijken voor niet weer halve maatregelen. Succes en dank voor uw inzet.

16) Simon van Midden:

De bewoners van de VVE van Belleville Boulevard / Slotlaan / Antonlaan, 103woningen, zijn voor handhaven van de huidige situatie, dus:

Vraag1: 1a, de bus op de Korte Weeshuislaan;

Vraag 2: 2b, geen auto's over busbaan!

17) Cartney - Chris van Wijk. Zie de emoticons bij de antwoorden.

18) Jan Manschot: Ik wens u veel succes!

19) Harry Willems:

Allereerst gaat mijn voorkeur uit voor voorstel 1a en 2a.

Verder vraag ik mij af wat de voordelen zijn van de stompzinnige plannen van de gemeente. Bus over het Voorheuvelplein betekent dat de bus een langere route maakt, dus meer vervuiling. Tevens is het gevaarlijker voor fietsers en voetgangers.

Tweerichtingsverkeer op de Meester de Klerkstraat geeft alleen maar verkeersopstoppingen bij de ingang van de parkeergarages. Er staat vaak een file en dan is passeren niet mogelijk door tegemoet komend verkeer. Veel geld uitgeven voor onzinnig plannen.

20) Ron:

Vraag 1: a, geen kosten, dus extra geld voor een sfeervol centrum.

21) Fred Willems:

Vraag 1: anders, nl: ik vind het wel omslachtig als de bus over het Voorheuvelplein rijdt ... ik had liever twee richtingen Slotlaan. En de bus verbruikt dan minder diesel.

Vraag 2: anders, nl.: Geen auto's op het busstation in verband met overstekende buspassagiers. Het vraagt om ongelukken. Buspassagiers moeten rustig naar de andere bus kunnen lopen.

22) Chris Verhoef:

Onze visie is wel dat de busroute in beide richtingen over de Slotlaan zou moeten lopen. Gezien de weerstand die wij hebben gehoord tijdens de hoorzitting is het te verwachten dat dit niet gaat gebeuren.

Daarom is onze 2e voorkeur bij vraag 1: b en c. Het is natuurlijk welafhankelijk wat de juiste busroute zou moeten zijn volgens Connexxion. Hier hebben niet genoeg kennis hiervan. De bushalte zou bijvoorbeeld voor het gebouw van het Leger des Heils kunnen zijn. Dit stuk weg blijft alleen nog maar noodzakelijk voor de bus. Wij hebben wel begrepen dat de bus bij 't Rond moet kunnen komen. Het vraagt ook veel verkeerstechnische aanpassingen (bijv. rotonde voor Duetz) en de daarbij behorende kosten.

Vraag 2: a, nu geen auto's over het busstation, maar de situatie over enkele jaren opnieuw bekijken. Wij zijn wel voorstander van het afsluiten van de uitrit Parcourt naar de Weeshuislaan / Antonlaan en de uitrit De Heuvel naar de Weeshuislaan / Antonlaan.

23) Chris Schrikenburg:

Allereerst mijn waardering voor uw vele werk wat u heeft verricht voor Zeist.

Vraag 1: a. Naar mijn mening moet de bus gewoon over de Korte Weeshuislaan blijven rijden. Wethouder Fluitman heeft op geen enkele wijze aangetoond wat de meerwaarde is als de Korte Weeshuislaan wordt afgesloten. Een optie is om een gedeelte van de kolommen ter hoogte van de bushalte te verwijderen waardoor het geheel nog overzichtelijker wordt.

Vraag 2: a.

24) Dr. L. Eldering:

Mijn reacties op de vragen 1 en 2: bij 1 kies ik voor a en bij 2 voor b.

Terzijde: als de varianten bedoeld zijn voor betere bereikbaarheid van het winkelcentrum, dan heeft afschaffing van het huidige parkeerbeleid grotere prioriteit. De huidige parkeermeters met vermelding van het kentekennummer, jaagt de consumenten uit het centrum naar plekken waar men geen parkeergeld hoeft te betalen en naar plaatsen in de omgeving, zoals Bilthoven en Baarn waar men met een parkeerschijf kan parkeren en rustig kan winkelen. Veel succes met jullie acties.

25) Herman uit de Bosch:

Bij vraag 1, handhaven op korte Weeshuislaan, dus a.

Vraag 2, definitief geen auto's op de busbaan dus b.

Ik heb begin vorig jaar een prachtig plan bij B&W en de Gemeente neergelegd, maar daar wordt helaas niets mee gedaan, anders waren al veel problemen opgelost en wij tevreden Zeistenaren. Het was het plan van de Wending en de doorstroming van verkeer door o.a. centrum Zeist. Veel succes.