

Reactie op Centrumplan Zeist

Van: Hendrik Jan Hoorn, 23 november 2014

Voor: Raad / College

Geachte raadsleden,

Ik bevestig het beeld dat door René Sterkenburg geschetst wordt. Ik heb vorig jaar deelgenomen aan de dialoog in de themagroep Bereikbaarheid en heb vergelijkbare ervaringen.

- In de themagroep Bereikbaarheid had ongeveer 90 % van de deelnemers een voorkeur voor een andere verkeersvariant. Vanwege deze grote voorkeur kreeg deze variant in de studie van Oranjewoud nummer 1a. De kerngroep heeft deze voorkeur genegeerd. Deze voorkeur is niet vermeld in het verslag van de bijeenkomsten. Volgens de betreffende vertegenwoordiger van de kerngroep zou dit gedaan zijn omdat deze variant door alle drie de andere themagroepen werd afgewezen. Dat kan niet waar zijn: deze variant is besproken in de bijeenkomst op 2 oktober 2013; de overige themagroepen zijn nadien niet meer bij elkaar gekomen. En dan nog moet het verslag een zuiver beeld geven van wat er in de bijeenkomsten gezegd is.
- De kerngroep heeft een eigen variant 2a toegevoegd, met autoverkeer en bussen via de Voorheuvel. Geen van de deelnemers van de themagroep had een voorkeur voor deze variant. De kerngroep heeft deze eigen variant overgenomen in haar advies aan B&W. De kerngroep heeft zelfs niet de moeite genomen om het advies van Oranjewoud af te wachten. Het advies van de kerngroep is van een eerdere datum dan het advies van Oranjewoud, zoals ook blijkt uit de brief van René Sterkenburg. Mede daardoor zijn er twee varianten 2a, met autoverkeer en bussen via de Voorheuvel (kerngroep) en via de route waar nu het tunneltje is (Oranjewoud). Voor de berekende verkeersintensiteiten maakt dat overigens niet zoveel uit.
- Ook het uitgangspunt dat het korte deel van de Weeshuislaan autovrij moet worden, komt niet van de deelnemers aan de dialoog, maar van de kerngroep. Kijk maar eens goed in de verslagen van de themagroepen; daar is niets te vinden over dit uitgangspunt.

Kortom: weliswaar kon iedereen zich opgeven voor deelname aan de dialoog, en konden de deelnemers hun wensen, ideeën en voorkeuren daar kenbaar maken, maar de kerngroep heeft dit grotendeels genegeerd in haar advies aan B&W, heeft daarin haar eigen voorkeuren opgenomen en gedaan alsof het van de deelnemers kwam, B&W hebben het advies van de kerngroep overgenomen in het raadsvoorstel, waarover in de Ronde Tafel gesproken.

De politiek moet nu dus niet raar staan te kijken dat er zo'n massale weerstand is tegen dit plan (een 'visie' zou ik het niet willen noemen, want er is niets visionairs aan). En Marcel Fluitman moet niet beweren dat de samenleving voldoende gelegenheid heeft gehad om haar wensen naar voren te brengen in het uiteindelijke raadsvoorstel.

Wat betreft het verkeer zijn er slechts twee realistische mogelijkheden: Alles laten zoals het is, of alsnog variant 1a laten uitwerken, die de ruime voorkeur had van de deelnemers aan de dialoog. Deze variant komt van mij. Als de politiek in de huidige impasse een hernieuwde belangstelling heeft voor deze variant, ben ik graag bereid om deze variant te presenteren aan de raad en overige belangstellenden, zoals ik dat vorig jaar gedaan heb in de themagroep Bereikbaarheid. Met de kerngroep of visietafel wil ik niet meer praten.

Ik zal dan voorstellen om deze variant stap voor stap en ceteris paribus te laten doorrekenen door Oranjewoud, de verkeersdeskundige van de gemeente hierin te betrekken en de resultaten te laten vastleggen in een gedegen rapportage met een aantal opties en een evenwichtige vermelding van voor- en nadelen, dus niet in een verkoopbrochure zoals de visietafel u gepresenteerd heeft. Daarin ook een mogelijke verkeerskundige inrichting van het 'Voorheuvelplein' en voorstellen om het gebruik van doorgaande wegen door het centrum te beperken. Dit kan in een paar weken klaar zijn. Daarna is de politiek aan zet. Deze variant zal leiden tot een verbetering van de bereikbaarheid en per saldo tot een afname van verkeer in Zeist.

Overigens ben ik (en velen met mij) van mening dat de middenberm op de Donkerelaan versmald moet worden, zodat er meer ruimte voor fietsers komt en zodat de bussen daar weer rechtdoor kunnen rijden.

Met vriendelijke groet,

Hendrik Jan Hoorn

PS: Lees ook mijn inspraaknotitie. Zie

http://www.zeist.nl/bis/Besluitenlijsten/Besluitenlijsten_2014/13_november_2014_Bijdragen_Hoorzitting_centrumvisie, bijdrage 10. Daar staat veel meer in dan wat ik kwijt kon in die schamele drie minuten op 13 november 2014.