



13RV0033

Ronde Tafel : 11 juni 2013
Debat : 25 juni 2013
Raadsvergadering : 09 juli 2013
Gewijzigd voorstel : -
Portefeuillehouder : Koos Janssen
Organisatieonderdeel : strategie & bestuur
Telefoon : 14 030
Datum : 8-4-2013
Onderwerp : Nota verbonden partijen

VOORSTEL

1. vaststellen bijgevoegde nota verbonden partijen
2. de doelen en beleidsvoornemens van deze nota actief uit te dragen

BESLUIT RAAD

09 juli 2013
Conform besloten

13RV0033

Aan de raad van de gemeente Zeist

Opsteller: E. van Loon

ONDERWERP

Nota verbonden partijen

VOORSTEL

1. vaststellen bijgevoegde nota verbonden partijen
2. de doelen en beleidsvoornemens van deze nota actief uit te dragen

INLEIDING

Zeist heeft ervoor gekozen om een aantal taken niet zelf uit te voeren, maar dit in samenwerking met andere gemeenten meer op afstand te zetten in een Gemeenschappelijke Regeling of een andere samenwerkingsvorm.

Vanaf dat moment treedt een spanningsveld op tussen enerzijds de noodzaak tot loslaten (de taak is elders belegd) en anderzijds de wens om controle te houden (de gemeente blijft wel verantwoordelijk). De voorliggende nota verbonden partijen zet kort op een rij welke doelen Zeist in dit spanningsveld nastreeft en welk instrumentarium zij daarvoor wil inzetten.

De rekenkamer heeft een tweetal onderzoeken uitgevoerd naar gemeenschappelijke regelingen: "De beste stuurlied staan aan wal", uit 2007 en "Juist samenwerken verdient een eigen kader", 2009. Op hoofdlijnen bevatten deze rapporten de volgende 7 aanbevelingen:

1. Zorg bij het op afstand plaatsen van taken voor een goede nulmeting en afweging.
O.a. een afweging op de (juridische) vorm van de uitplaatsing en de sturingsmogelijkheden / rapportages.
2. Versterk / verbeter de kaderstellende en controlerende rol van de raad
3. Zorg voor voldoende (ambtelijke) capaciteit en deskundigheid om deze sturing te kunnen geven en verbeter de afstemming tussen ambtenaar, DB en AB.
4. Verbeter de dossiervorming
5. Evalueer met enige regelmaat of de gemeenschappelijke regeling nog voldoet.
6. Stel voor dit alles een nota verbonden partijen op.
7. Werk hierin samen met de andere gemeenten

In de jaren daarna is vanuit de praktijk gewerkt aan deze aanbevelingen. Hieronder staan 2 van de trajecten kort benoemd. Uiteindelijk is deze praktijk neergeslagen in voorliggende nota.

Voor de RSD is in 2010 concreet een evaluatie- en verbetertraject ingezet. Dit heeft geleid tot o.a. .aanpassing van de GR, verdergaande dualisering van het bestuur en samenvoeging van RSD en SWZ tot de RDWI per 1/1/2013.

Vanuit de Raad is in 2010 / 2011 een werkgroep o.l.v. Floris Veenendaal actief geweest. Deze heeft de bovenstaande aanbevelingen van de rekenkamer omarmd en gevraagd deze verder uit te werken. Hierbij is tevens een stappenplan opgezet. De werkgroep heeft dit aan de raad teruggekoppeld, zie <http://www.zeist.nl/bis/dsresource?objectid=61745>.

Dit stappenplan is in de voorliggende nota verbonden partijen verwerkt.

In de voorliggende nota worden de beleidsvoornemens m.b.t. gemeenschappelijke regelingen benoemd. Daarbij wordt tevens aangegeven wat met deze concrete voornemens wordt beoogd en hoe de stand van zaken is op dit moment.

Doel van het voorstel

Bijdragen aan voldoende grip op de verbonden partijen.

ARGUMENTEN

In te stemmen met de nota verbonden partijen

Met deze nota verbonden partijen komen we tegemoet aan de wens uit 2011 van de raad. In deze nota staan de uitwerkingen van de belangrijkste aanbevelingen van de rekenkamer.

Daarbij zijn wij van mening dat de nota bijdraagt aan:

1. De kwaliteit van de verbonden partij
2. Grip op de inhoudelijke / maatschappelijke doelen van de samenwerking
3. Inperking van de ambtelijke en bestuurlijke drukte

De doelen en beleidsvoornemens van deze nota actief uit te dragen

In de voorliggende nota staan beleidsvoornemens om met andere gemeenten samen te werken in een adoptie-ouder constructie en om vanuit deze adoptie-ouder constructie ook met elkaar de gemeenschappelijke regelingen te evalueren. Om deze doelen te realiseren is het niet voldoende om de nota vast te stellen. Hij moet op alle niveaus actief uitgedragen worden: ambtelijk, in de besturen en tussen raden en fracties in de regio. Alleen dan kan de gewenste wederkerigheid ontstaan.

KANTTEKENINGEN

In te stemmen met de nota verbonden partijen

Zoals de nota verbonden partijen al aangeeft is Zeist voor de uitvoering hiervan ten dele afhankelijk van andere gemeenten. Niet alle beleidsvoornemens zijn dan ook al gerealiseerd. Tevens geeft dit het belang aan van het actief uitdragen van onze beleidsvoornemens in de regio.

FINANCIËLE TOELICHTING

Dit voorstel heeft (vooralsnog) geen financiële consequenties.

Op dit moment is er sprake van beperkte intensivering binnen bestaande capaciteit. Op termijn kan wellicht de ambtelijke advisering op onderdelen verminderen. Waarschijnlijk gaat dit gepaard met gelijktijdige intensivering van de advisering op de adoptie-regelingen.

DUURZAAMHEID

Versterking van de regionale samenwerking draagt bij aan de duurzaamheid van de relatie met onze buurgemeenten en aan de continuïteit van de gemeenschappelijke regeling.

JURIDISCHE ASPECTEN

Op hoofdlijnen wordt de regionale samenwerking in een GR geregeld in de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen (WGR). Deze WGR wordt momenteel door het kabinet herzien. Deels proberen we hierop te anticiperen, maar wellicht leidt dit ook nog tot aanpassing van de nota. De belangrijkste samenwerkingsafspraken worden per GR vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling, vergelijkbaar met de statuten van een vereniging.

UITVOERING

Zoals aangegeven is het vaststellen van de nota slechts een stap in het continue proces van verbeteren van de grip op de verbonden partijen. Naast alle initiatieven die de afgelopen jaren al zijn genomen moeten we nu verder met de uitvoering van de nota. Met name ook in de relatie met de omliggende gemeenten. Hiervoor is het van belang dat de nota en beleidsvoornemens actief worden uitgedragen. Op alle niveaus; fracties, griffie, college van BenW en ambtelijk.

Ook kan de raad met ingang van de nieuwe raadsperiode er voor kiezen om collegeleden af te vaardigen voor de bestuursposten waar nu nog raadsleden benoemd zijn.

De komende periode zal in overleg tussen portefeuillehouders en gemeenteraad de accenten van de verschillende maatregelen per verbonden partij nog moeten worden aangebracht.

Planning**Communicatie en Informatie en Automatisering****Bijlagen**

Nota verbonden partijen, 13int00825

Evaluatie/controle door de raad

De raad stelt met de bijgaande nota de kaders van de omgang met verbonden partijen vast. Een aantal van de voorgestelde instrumenten is nog niet uitontwikkeld. Daarom is het verstandig om halverwege de volgende raadsperiode de nota te evalueren.

Burgemeester en wethouders,

W.C.M. Lissenberg-van Dam, gemeentesecretaris

drs. J.J.L.M. Janssen, burgemeester



Gemeente **Zeist**

Behoort bij raadsvoorstel
Nr. 13RV0033

De raad van de gemeente Zeist;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 april 2013;

BESLUIT:

1. Bijgevoegde nota verbonden partijen vast te stellen.
2. De doelen en beleidsvoornemens van deze nota actief uit te dragen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 09 juli 2013.

De raad voornoemd,

mr. J. Janssen, griffier

drs. J.J.L.M. Janssen, voorzitter



Nota verbonden partijen

Juli 2013

Inleiding

Zeist heeft ervoor gekozen om een aantal taken niet zelf uit te voeren, maar dit in samenwerking met andere gemeenten meer op afstand te **plaatsen** in een Gemeenschappelijke Regeling (**GR**) of een andere samenwerkingsvorm.

Vanaf dat moment treedt een spanningsveld op tussen enerzijds de noodzaak tot loslaten (de taak is elders belegd) en anderzijds de wens om controle te houden (de gemeente blijft wel verantwoordelijk). Deze "nota verbonden partijen" zet kort op een rij welke doelen Zeist in dit spanningsveld nastreeft en welk instrumentarium zij daarvoor wil inzetten.

Doel van de nota

Het doel van deze nota is drieledig:

1. Bijdragen aan de kwaliteit van de verbonden partij
2. Grip hebben op de inhoudelijke / maatschappelijke doelen van de samenwerking
3. Inperking van de ambtelijke en bestuurlijke drukte

Afbakening

De nota verbonden partijen beperkt zich tot de definitie conform het **Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)**: "een partij waarbij de gemeente zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft". Deze definitie omvat de gemeenschappelijke regelingen, de **WijkOntwikkelingsMaatschappij Kerckebosch (WOM)** en de Parkeerservice (PSA). Subsidierelaties worden hierbij niet inbegrepen.

Historie van deze nota

De rekenkamer heeft een tweetal onderzoeken uitgevoerd naar gemeenschappelijke regelingen: "De beste stuurlied staan aan wal", uit 2007 en "Juist samenwerken verdient een eigen kader", uit 2009. Op hoofdlijnen bevatten deze rapporten de volgende 7 aanbevelingen:

1. Zorg bij het op afstand plaatsen van taken voor een goede nulmeting en afweging.
O.a. een afweging op de (juridische) vorm van de uitplaatsing en de sturingsmogelijkheden / rapportages.
2. Versterk / verbeter de kaderstellende en controlerende rol van de raad
3. Zorg voor voldoende (ambtelijke) capaciteit en deskundigheid om deze sturing te kunnen geven en verbeter de afstemming tussen ambtenaar, Dagelijks Bestuur (DB) en Algemeen Bestuur (AB).
4. Verbeter de dossiervorming
5. Evalueer met enige regelmaat of de gemeenschappelijke regeling nog voldoet.
6. Stel voor dit alles een nota verbonden partijen op.
7. Werk hierin samen met de andere gemeenten

In de jaren daarna is vanuit de praktijk gewerkt aan deze aanbevelingen. Hieronder staan 2 van de trajecten kort benoemd. Uiteindelijk is deze praktijk neergeslagen in voorliggende nota.

Voor de **Regionale Sociale Dienst (RSD)** is in 2010 concreet een evaluatie- en verbetertraject ingezet. Dit heeft geleid tot o.a. aanpassing van de GR, verdergaande dualisering van het bestuur en samenvoeging van RSD en **Sociale Werkvoorziening Zeist (SWZ)** tot de **Regionale Dienst voor Werk en Inkomen (RDWI)** per 1/1/2013.

Vanuit de Raad is in 2010 / 2011 een werkgroep actief geweest. Deze heeft de bovenstaande aanbevelingen van de rekenkamer omarmd en gevraagd deze verder uit te werken. Hierbij is tevens een stappenplan opgezet. De werkgroep heeft dit aan de raad teruggekoppeld, zie <http://www.zeist.nl/bis/dsresource?objectid=61745>.

Dit stappenplan is in deze nota verbonden partijen verwerkt.

Analyse van het vraagstuk

De gemeente heeft bij een gemeenschappelijke regeling verschillende belangen en rollen. Deze belangen en rollen kunnen soms op gespannen voet met elkaar staan.

Als eerste is daar het inhoudelijk belang. De gemeente is (samen met andere gemeenten) de regeling aangegaan om inhoudelijke, maatschappelijke doelen te realiseren. En bij voorkeur goedkoper, efficiënter of beter dan de gemeente in haar eentje kan realiseren. Dit is het klantbelang. De regeling levert een zo goed mogelijk product tegen een zo laag mogelijke prijs.

De **verbonden partij** is echter geen gewone leverancier en de gemeente heeft er geen gewone klant-leverancier relatie mee. De gemeente, is samen met de andere gemeenten, ook eigenaar van de verbonden partij. Als (mede)eigenaar heeft de gemeente juist belang bij de continuïteit van de **verbonden partij**. Als eigenaar hebben we belang bij een robuuste, maar tegelijkertijd ook slanke en flexibele organisatie: "Fit for purpose". **Ook dit eigenaarsbelang is het belang van de gemeente(n).**

Tot slot is de gemeente via de bestuurder(s) ook onderdeel van het orgaan. Daarmee komt ook de eigenstandige positie en belang van het orgaan aan de orde.

Deze belangen kunnen op gespannen voet met elkaar staan. Als voorbeeld kan dienen de keuze om te bezuinigen op opleidingen. **Op de korte termijn** leidt dat tot lagere kosten (fijn voor de klant!), maar op langere termijn bedreigt dat de continuïteit van de regeling. Bij verouderde kennis en vaardigheden is de regeling niet langer fit for purpose.

Beide aspecten (**klant- en eigenaarsbelang**) moeten goed ingebed zijn in zowel het bestuur, als de ambtelijke ondersteuning.

De gemeente wil sturing kunnen geven. De mogelijkheid tot sturing is echter verdund over het aantal deelnemende gemeenten. Hoe meer gemeenten deelnemen in een GR, hoe minder directe invloed de gemeente heeft. Dit betekent dat het Zeister bestuurslid goed in positie moet zijn, om invloed uit te oefenen. Deze verdunding van invloed wordt in de praktijk verder versterkt doordat het orgaan meestal penvoerder is van de bestuursagenda en –stukken.

Het goed sturing kunnen geven begint met een goede informatiepositie. Bestuursleden (AB en DB), maar ook raadsleden moeten goed en tijdig geïnformeerd worden.

Tijdens de strategische heroriëntatie t.b.v. de RSD in 2010 is gebleken dat het voor raadsleden lastig is om goed te functioneren in een Gemeenschappelijke Regeling. Naast de hierboven geschetste pettenproblematiek tussen eigenaarsrol en klantrol komt hierbij ook het politieke en vertegenwoordigingsaspect. Daarom is bij de RSD bewust gekozen voor verdergaande dualisering en daarmee voor een bestuur zonder raadsleden.

Voorgestelde maatregelen

Hieronder wordt een 6-tal concrete maatregelen benoemd. Bij elke maatregel wordt toegelicht op welke wijze zij aansluit bij de adviezen van de rekenkamer en bijdraagt aan de doelen van dit document.

1. Rolscheiding tussen klant en eigenaar

Toelichting:

Voor alle regelingen wordt ambtelijk onderscheid gemaakt tussen klant en eigenaar. De klantrol wordt belegd bij een accountmanager van de inhoudelijke vakafdeling, de eigenaarsrol bij een bestuursadviseur.

Hiermee wordt met name het eigenaarschap versterkt. Dit leidt tot meer grip op het orgaan.

Door de versterkte aandacht voor de continuïteit van het orgaan (vanuit de eigenaar) draagt dit voorstel ook bij aan de kwaliteit van het orgaan.

Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan het derde advies van de rekenkamer.

Daar waar mogelijk wordt deze rolscheiding ook aangebracht binnen de invulling van het bestuur: de vakwethouder in het dagelijks bestuur (inhoudelijk / klantrol) en de wethouder financiën aanvullend als eigenaar in het AB (zie ook actiepoint 5: verdergaande dualisering)

Stand van Zaken:

Na de reorganisatie Op Weg Naar De Kern zijn ten aanzien van de gemeenschappelijke regelingen ambtelijk 2 rollen benoemd: de accountmanager en de eigenaar.

Kortweg richt de accountmanager zich op de inhoud van de dienstverlening en de kosten daarvan, inclusief doorontwikkeling. De eigenaar richt zich op de continuïteit van de regeling: P&C-cyclus, bedrijfsvoering, wijzigingen in de GR en liquidatie. De accountmanager is afkomstig uit de inhoudelijke lijnafdeling. De eigenaarsrol wordt vervuld door een bestuursadviseur van Strategie en Bestuur (voormalige Concernstaf).

De 2 adviseurs vullen elkaar aan en adviseren in gezamenlijkheid de Zeister bestuursleden.

In afstemming met de afdeling Control en de accountant is de dossiervorming in Corsa vormgegeven door de ambtelijk eigenaar en accountmanager. De belangrijkste stukken zijn centraal terugvindbaar. De accountant heeft dit begin 2013 gecontroleerd en in control bevonden. Hiermee is invulling gegeven aan het vierde advies van de rekenkamer.

2. Kaderstellende en controlerende rol

Toelichting:

Feitelijk gaat dit punt nog verder dan de puur kaderstellende en controlerende rol. Het gaat hierbij om het gevoel dat de gemeente (raad, college en ambtenaren) voldoende is aangesloten op de ontwikkelingen en daar in voldoende mate invloed op kan uitoefenen.

Hiervoor zetten we in op 3 sporen:

- P&C-instrumentarium
- Beleidsvorming
- Informatievoorziening

P&C-instrumentarium

Vooruitlopend op de herziening van de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) zien we het volgende kaderstellend en controlerend instrumentarium. Hierbij maken we onderscheid tussen een standaardpakket en aanvullend instrumentarium voor specifieke regelingen.

Standaard instrumentarium:

- Een inhoudelijk meerjaren beleidskader
Deze is bij voorkeur per raadsperiode vast te stellen. Voorbeelden hiervan zijn de 4-jaarlijkse Regionale Agenda van BRU en het Meerjaren Strategisch Beleidsplan van de RSD.
- Een jaarlijkse kadernota
Hierin staan de ontwikkelingen en richtinggevende voorstellen, zowel inhoudelijk als financieel. Deze vormt de opmaat naar de (programma)begroting.

- Een jaarlijkse (programma)begroting
Voor regelingen met een iets uitgebreidere inhoud wordt een programmabegroting verwacht. Dit zijn: BRU, VRU, RDWI, GGD en Omgevingsdienst.
- Een jaarlijkse rapportage en rekening
Deze is zowel op inhoud als financieel.

Aanvullend instrumentarium:

Bij een enkel orgaan kan het wenselijk zijn om het instrumentarium verder te versterken met een Voorjaars- en/of een Najaarsnota. Dit geldt met name als de financiële belangen groot zijn én de omstandigheden snel kunnen veranderen. Voor de Regionale Dienst voor Werk en Inkomen (RDWI) is dit aanvullend instrumentarium wenselijk.

Opmerking:

Voor beperkte / uitvoerende verbonden partijen, zoals b.v. de RMN, kan het instrumentarium wellicht nog verder beperkt worden. Een eenvoudige begroting (zonder programma's) kan afdoende zijn. Ook draagt een jaarlijkse kadernota dan weinig bij.

Beleidsvorming

Bij beleidsvormende samenwerkingsverbanden is het van belang de gemeenten / gemeenteraden vroegtijdig te betrekken bij het te vormen beleid. Niet alleen aan het eind van het proces de instemming verlenen, maar juist ook aan de voorkant input leveren voor (de kaders van) het beleid. Goede voorbeelden hiervan zijn het opzetten van het meerjarenbeleidsplan van de RSD en de regionale agenda 2011-2014 van de BRU.

Onze bestuurders zullen er bij elk beleidsvormend proces **stevig op aansturen** dat de gemeenten goed / vroegtijdig worden betrokken.

Informatievoorziening

Goede informatievoorziening richting gemeente en gemeenteraad is van groot belang om de gemeente als deelnemer aan een samenwerkingsverband in positie te houden. Dit vraagt om actieve communicatie van de samenwerkingsverbanden naar de deelnemers. En idem van onze bestuurleden naar de achterban (raad, college, betrokken ambtenaren).

Bij elke bestuursvergadering zullen onze bestuurleden zoeken naar mogelijkheden voor actieve communicatie vanuit het samenwerkingsverband.

Daarnaast zullen onze bestuurleden na elke bestuursvergadering (AB en/of DB) in het informeel overleg een korte terugkoppeling geven.

Met dit voorstel is invulling gegeven aan de tweede aanbeveling van de rekenkamer. Tevens draagt dit voorstel bij aan het doel van verkrijgen van grip op de verbonden partij.

Overigens blijft bij dit instrumentarium het delegatiebesluit van toepassing. Daar waar het budgetrecht van de raad niet wordt aangetast stelt het college van BenW de zienswijze vast en informeert zowel het orgaan als de raad hierover.

Stand van Zaken:

Alle gemeenschappelijke regelingen werken met een begroting en jaarrekening. RDWI, VRU, BRU werken ook met een meerjaren beleidskader. De RDWI werkt met de aanvullende instrumenten Voorjaarsnota en Najaarsnota en geeft maandelijks inzicht in de actuele cijfers.

In januari 2013 heeft de gemeenteraad het college gevraagd bij de gemeenschappelijke regelingen aan te dringen op het hanteren van een jaarlijkse kadernota. Het college heeft aan dit verzoek voldaan. VRU werkt op dit moment als enige GR met een jaarlijkse kadernota.

3. Samenwerken met andere deelnemende gemeenten op de eigenaarsrol

Toelichting:

Kanttekening bij het bovenstaand instrumentarium is dat dit beperkte kracht heeft als de gemeente dit enkel vanuit haar eigen positie benut. Zie de opmerking over de verdunning van de invloed. Om werkelijk invloed uit te oefenen moet de samenwerking met andere gemeenten gezocht worden, anders kom je niet verder dan een minderheidsstandpunt.

Dit leidt automatisch tot de volgende ambitie:

De gemeente streeft ernaar om met de andere deelnemende gemeenten samen te werken op de eigenaarsrol. Hierbij nemen één of twee gemeenten als adoptie-gemeente de eigenaarsrol waar voor de andere deelnemende gemeenten. Bij heel grote regio's zoals bij de VRU en GGD kan dit eventueel ook op subregionaal niveau plaatsvinden. Het doel hierbij is tweeledig. Ten eerste hebben we hierboven geconstateerd dat in een samenwerking één gemeente beperkt invloed heeft. Ten tweede kunnen we hier in gezamenlijkheid zowel extra diepgang bereiken als een verminderde inspanning.

Deze maatregel draagt bij aan alle 3 de doelen en geeft invulling aan de zevende aanbeveling van de rekenkamer.

Stand van Zaken:

Zeist heeft al jaren geprobeerd regionaal deze samenwerking van de grond te trekken. Tot nu toe met weinig resultaat. Begin 2012 is, op het niveau van gemeentesecretarissen, met 6 andere gemeenten afgesproken om elk één regeling (ambtelijk) waar te nemen voor elkaar.

Najaar 2012 heeft Zeist dit ter hand genomen voor de RSD/SWZ. Zeist heeft de lead genomen bij de advisering m.b.t. de najaarsnota van de RSD. Idem in het voorjaar 2013 m.b.t. de jaarstukken 2012 en concept-begroting 2014.

Voor Zeist betekent dit een (beperkte) extra investering qua tijd en een grotere tijdsdruk voor de advisering. Voor de andere gemeenten betekent dit een verminderde investering qua tijd. De wens is dat andere gemeenten dit voorbeeld gaan volgen t.b.v. andere regelingen. Vooralsnog gebeurt dit niet door de andere 6 gemeenten.

Wel ontstaan er momenteel in de verschillende gemeenteraden initiatieven om de grip te vergroten.

4. Elke raadsperiode één of meerdere verbonden partij(en) evalueren

Toelichting:

Omstandigheden veranderen. De vraag is of een regeling na meerdere jaren nog voldoet. Niet zozeer inhoudelijk (meerjaren beleidsplan, zie maatregel 2), maar zeker ook qua vorm. Dient de regeling nog het gestelde doel? Is de (juridische en/of organisatorische) vorm nog adequaat? Dit is bij uitstek een rol die de adoptie-gemeente kan vervullen. Als adoptie-gemeente kent deze gemeente de regeling als geen ander. Daarmee neemt de kwaliteit van de evaluatie toe. Tegelijkertijd bespaart dit de andere gemeenten veel tijd en kunnen meer verbonden partijen per periode geëvalueerd worden. Het minimum van 1 verbonden partij per raadsperiode gaat uit van de voorbereiding door de adoptie-gemeente. Door de gemeenteraad worden dan wel meerdere verbonden partijen geëvalueerd. Deze maatregel draagt bij aan de kwaliteit van de regeling. Ook wordt hiermee invulling gegeven aan het vijfde advies van de rekenkamer.

Stand van Zaken:

In 2010 hebben de deelnemende gemeenten gezamenlijk de toenmalige RSD geëvalueerd. Dit heeft geleid tot een samengaan van 2 gemeenschappelijke regelingen tot 1 regeling en een verdergaande dualisering (zie actiepunt 5).

5. Verdergaande dualisering van de besturen

Toelichting:

Tijdens de strategische heroriëntatie t.b.v. de RSD in 2010 is gebleken dat het voor raadsleden lastig is om goed te functioneren in een Gemeenschappelijke Regeling. Naast de in de op pagina 2 geschetste pettenproblematiek tussen eigenaarsrol en klanrol komt hierbij ook het politieke en vertegenwoordigingsaspect. Daarom is bij de RSD bewust gekozen voor verdergaande dualisering en daarmee voor een bestuur zonder raadsleden. Daar waar mogelijk (ook in samenwerking met de andere gemeenten) streeft Zeist naar het afschaffen van raadsvertegenwoordiging in de besturen van gemeenschappelijke regelingen.

Bij instemming door de raad is het streven om met ingang van de raadsperiode 2014-2018 de vertegenwoordiging van Zeist hierop aan te passen.

Daarnaast streeft Zeist naar verdergaande dualisering binnen de besturen (tussen AB en DB), vergelijkbaar met de rolverdeling binnen de gemeente. De kaderstellende rol van het AB wordt versterkt, evenals de uitvoeringruimte voor het DB.

Met uitvoering van het eerste actiepoint (zie pag. 3) wordt de rolscheiding tussen klant en eigenaar versterkt. Ook dit is in feite een vorm van dualisering.

Door de helderder rolverdeling tussen raad, college en orgaan draagt dit voorstel bij aan alle 3 de doelstellingen. Ook draagt het voorstel hierdoor bij aan 2 aanbeveling van de rekenkamer. Het is hierbij wel zaak om vanuit het bestuur en het college de raad gevraagd en ongevraagd te informeren en de raad hiermee in positie te houden. Het informeel overleg biedt hiervoor een goede gelegenheid.

Stand van Zaken:

De RSD is met de vorming van de RDWI per 2013 verder gedualiseerd. Ook binnen de besturen van VRU en BRU zijn diverse voorstellen om het bestuur (inhoudelijk) verder te dualiseren.

6. Nieuwe samenwerking vooraf onderzoeken

Toelichting:

Vooraf wordt onderzocht of de nieuwe samenwerking kan leiden tot verbetering van kwaliteit en/of besparing. Daarnaast wordt een bewuste afweging gemaakt van de (juridische) vorm van samenwerking. Bij deze afweging spelen aspecten als loslaten en grip een rol, evenals de bijkomende bestuurlijke en ambtelijke drukte.

De vorm van de Gemeenschappelijke Regeling is hierbij geen vanzelfsprekendheid meer, zoals hij dat in het verleden wel was.

De voormalige werkgroep van de raad heeft als mogelijk instrument hiervoor een beslisboom aangereikt, die ook in de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt gehanteerd. Deze beslisboom is als handreiking in een bijlage bij deze nota gevoegd.

Stand van Zaken:

Voorafgaand aan toetreding tot de Parkeerservice is een onderzoek aan de raad voorgelegd. De Parkeerservice is geen GR, maar een coöperatie met aandeelhouders. Hierdoor beschikt de Parkeerservice over een grote mate van zelfstandigheid t.b.v. haar uitvoerende taken en wordt de bestuurlijke drukte beperkt.

Momenteel lopen onderzoeken naar regionale samenwerking op het gebied van belastingen en van vastgoedbeheer. De vorm van de samenwerking is hierbij een aandachtspunt.

Ook bij het nieuw te vormen samenwerkingsverband U10 wordt door de gemeenten gezamenlijk nog gezocht naar de gewenste samenwerkingsvorm.

Tot slot

In deze nota wordt met een breed pakket aan generieke maatregelen een richting gekozen.

Nu is elke verbonden partij anders. Dit vraagt om maatwerk, om het leggen van accenten.

De komende tijd moeten deze accenten nog per regeling in onderling overleg tussen portefeuillehouder en raad aangebracht worden.

Bijlage: overzicht verbonden partijen.

Bestuursrechtelijk / gemeenschappelijke regelingen

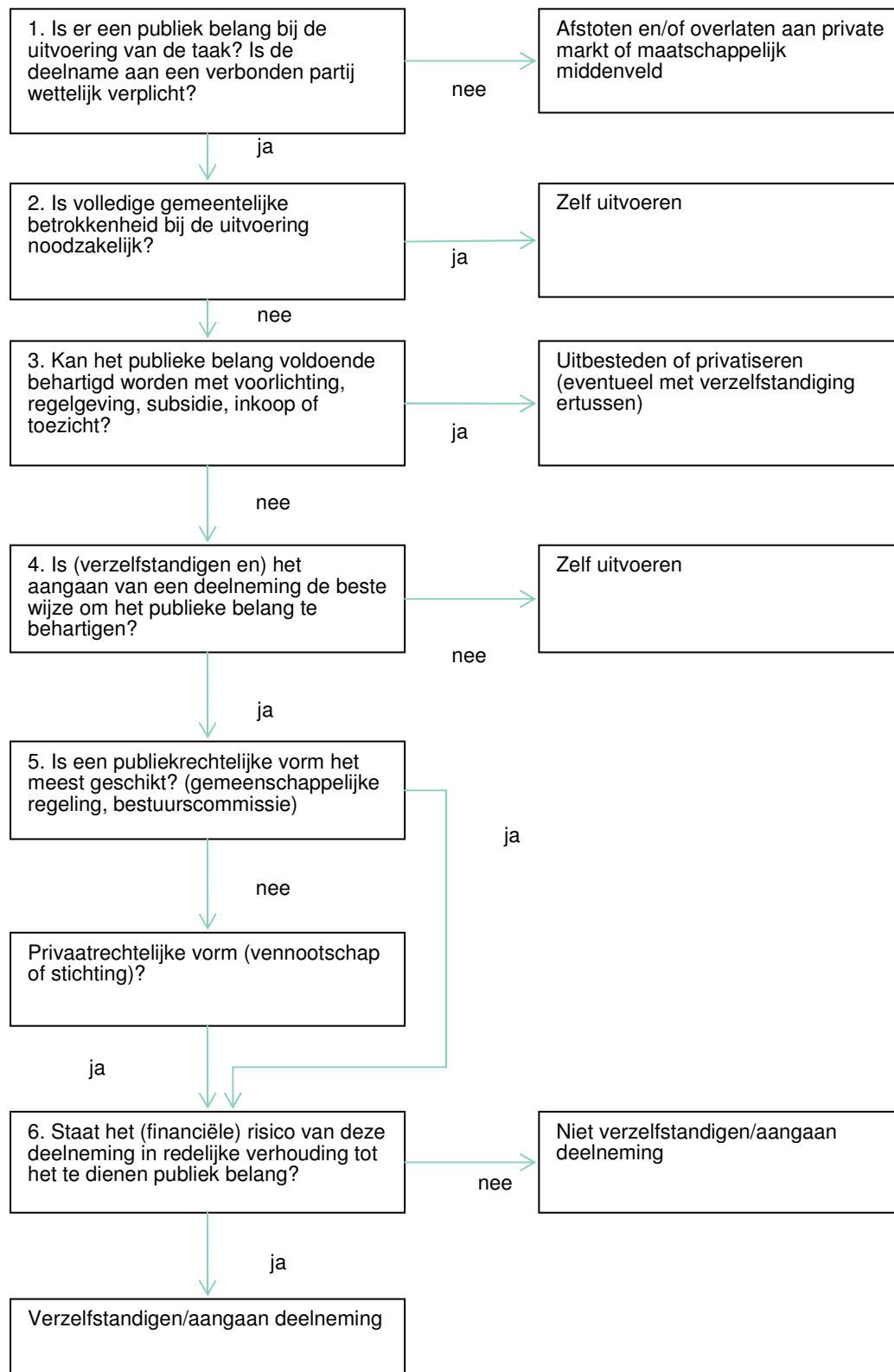
- Bestuur Regio Utrecht
- Veiligheidsregio Utrecht
- GGD Midden Nederland
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)
- Regionale Dienst Werk en Inkomen (RDWI)
- Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied
- Welstand en Monumenten Midden Nederland (WMMN)
- Reinigingsdienst Midden Nederland (RMN)
- Afvalverwerking Utrecht (AVU)

Privaatrechtelijk

- Parkeerservice
- WOM Kerckebosch

Nadere (jaarlijks geactualiseerde) informatie over deze verbonden partijen staat in de programmabegroting van Zeist, onder de paragraaf verbonden partijen

Bijlage: handreiking keuze samenwerkingsvorm.





Gemeente **Zeist**

Publiekshal ▪ Slotlaan 20, Zeist
Postbus 513, 3700 AM Zeist

Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl
www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist

austerlitz ▪ bosch en duin ▪ den dolder ▪ huis ter heide ▪ zeist

Inleiding

Zeist heeft ervoor gekozen om een aantal taken niet zelf uit te voeren, maar dit in samenwerking met andere gemeenten meer op afstand te **plaatsen** in een Gemeenschappelijke Regeling (**GR**) of een andere samenwerkingsvorm.

Vanaf dat moment treedt een spanningsveld op tussen enerzijds de noodzaak tot loslaten (de taak is elders belegd) en anderzijds de wens om controle te houden (de gemeente blijft wel verantwoordelijk). Deze "nota verbonden partijen" zet kort op een rij welke doelen Zeist in dit spanningsveld nastreeft en welk instrumentarium zij daarvoor wil inzetten.

Doel van de nota

Het doel van deze nota is drieledig:

1. Bijdragen aan de kwaliteit van de verbonden partij
2. Grip hebben op de inhoudelijke / maatschappelijke doelen van de samenwerking
3. Inperking van de ambtelijke en bestuurlijke drukte

Afbakening

De nota verbonden partijen beperkt zich tot de definitie conform het **Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)**: "een partij waarbij de gemeente zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft". Deze definitie omvat de gemeenschappelijke regelingen, de **WijkOntwikkelingsMaatschappij Kerckebosch (WOM)** en de Parkeerservice (PSA). Subsidierelaties worden hierbij niet inbegrepen.

Historie van deze nota

De rekenkamer heeft een tweetal onderzoeken uitgevoerd naar gemeenschappelijke regelingen: "De beste stuurlied staan aan wal", uit 2007 en "Juist samenwerken verdient een eigen kader", uit 2009. Op hoofdlijnen bevatten deze rapporten de volgende 7 aanbevelingen:

1. Zorg bij het op afstand plaatsen van taken voor een goede nulmeting en afweging.
O.a. een afweging op de (juridische) vorm van de uitplaatsing en de sturingsmogelijkheden / rapportages.
2. Versterk / verbeter de kaderstellende en controlerende rol van de raad
3. Zorg voor voldoende (ambtelijke) capaciteit en deskundigheid om deze sturing te kunnen geven en verbeter de afstemming tussen ambtenaar, Dagelijks Bestuur (DB) en Algemeen Bestuur (AB).
4. Verbeter de dossiervorming
5. Evalueer met enige regelmaat of de gemeenschappelijke regeling nog voldoet.
6. Stel voor dit alles een nota verbonden partijen op.
7. Werk hierin samen met de andere gemeenten

In de jaren daarna is vanuit de praktijk gewerkt aan deze aanbevelingen. Hieronder staan 2 van de trajecten kort benoemd. Uiteindelijk is deze praktijk neergeslagen in voorliggende nota.

Voor de **Regionale Sociale Dienst (RSD)** is in 2010 concreet een evaluatie- en verbetertraject ingezet. Dit heeft geleid tot o.a. aanpassing van de GR, verdergaande dualisering van het bestuur en samenvoeging van RSD en **Sociale Werkvoorziening Zeist (SWZ)** tot de **Regionale Dienst voor Werk en Inkomen (RDWI)** per 1/1/2013.

Vanuit de Raad is in 2010 / 2011 een werkgroep actief geweest. Deze heeft de bovenstaande aanbevelingen van de rekenkamer omarmd en gevraagd deze verder uit te werken. Hierbij is tevens een stappenplan opgezet. De werkgroep heeft dit aan de raad teruggekoppeld, zie <http://www.zeist.nl/bis/dsresource?objectid=61745>.

Dit stappenplan is in deze nota verbonden partijen verwerkt.

Analyse van het vraagstuk

De gemeente heeft bij een gemeenschappelijke regeling verschillende belangen en rollen. Deze belangen en rollen kunnen soms op gespannen voet met elkaar staan.

Als eerste is daar het inhoudelijk belang. De gemeente is (samen met andere gemeenten) de regeling aangegaan om inhoudelijke, maatschappelijke doelen te realiseren. En bij voorkeur goedkoper, efficiënter of beter dan de gemeente in haar eentje kan realiseren. Dit is het klantbelang. De regeling levert een zo goed mogelijk product tegen een zo laag mogelijke prijs.

De **verbonden partij** is echter geen gewone leverancier en de gemeente heeft er geen gewone klant-leverancier relatie mee. De gemeente, is samen met de andere gemeenten, ook eigenaar van de verbonden partij. Als (mede)eigenaar heeft de gemeente juist belang bij de continuïteit van de **verbonden partij**. Als eigenaar hebben we belang bij een robuuste, maar tegelijkertijd ook slanke en flexibele organisatie: "Fit for purpose". **Ook dit eigenaarsbelang is het belang van de gemeente(n).**

Tot slot is de gemeente via de bestuurder(s) ook onderdeel van het orgaan. Daarmee komt ook de eigenstandige positie en belang van het orgaan aan de orde.

Deze belangen kunnen op gespannen voet met elkaar staan. Als voorbeeld kan dienen de keuze om te bezuinigen op opleidingen. **Op de korte termijn** leidt dat tot lagere kosten (fijn voor de klant!), maar op langere termijn bedreigt dat de continuïteit van de regeling. Bij verouderde kennis en vaardigheden is de regeling niet langer fit for purpose.

Beide aspecten (**klant- en eigenaarsbelang**) moeten goed ingebed zijn in zowel het bestuur, als de ambtelijke ondersteuning.

De gemeente wil sturing kunnen geven. De mogelijkheid tot sturing is echter verdund over het aantal deelnemende gemeenten. Hoe meer gemeenten deelnemen in een GR, hoe minder directe invloed de gemeente heeft. Dit betekent dat het Zeister bestuurslid goed in positie moet zijn, om invloed uit te oefenen. Deze verdunding van invloed wordt in de praktijk verder versterkt doordat het orgaan meestal penvoerder is van de bestuursagenda en –stukken.

Het goed sturing kunnen geven begint met een goede informatiepositie. Bestuursleden (AB en DB), maar ook raadsleden moeten goed en tijdig geïnformeerd worden.

Tijdens de strategische heroriëntatie t.b.v. de RSD in 2010 is gebleken dat het voor raadsleden lastig is om goed te functioneren in een Gemeenschappelijke Regeling. Naast de hierboven geschetste pettenproblematiek tussen eigenaarsrol en klantrol komt hierbij ook het politieke en vertegenwoordigingsaspect. Daarom is bij de RSD bewust gekozen voor verdergaande dualisering en daarmee voor een bestuur zonder raadsleden.

Voorgestelde maatregelen

Hieronder wordt een 6-tal concrete maatregelen benoemd. Bij elke maatregel wordt toegelicht op welke wijze zij aansluit bij de adviezen van de rekenkamer en bijdraagt aan de doelen van dit document.

1. Rolscheiding tussen klant en eigenaar

Toelichting:

Voor alle regelingen wordt ambtelijk onderscheid gemaakt tussen klant en eigenaar. De klantrol wordt belegd bij een accountmanager van de inhoudelijke vakafdeling, de eigenaarsrol bij een bestuursadviseur.

Hiermee wordt met name het eigenaarschap versterkt. Dit leidt tot meer grip op het orgaan.

Door de versterkte aandacht voor de continuïteit van het orgaan (vanuit de eigenaar) draagt dit voorstel ook bij aan de kwaliteit van het orgaan.

Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan het derde advies van de rekenkamer.

Daar waar mogelijk wordt deze rolscheiding ook aangebracht binnen de invulling van het bestuur: de vakwethouder in het dagelijks bestuur (inhoudelijk / klantrol) en de wethouder financiën aanvullend als eigenaar in het AB (zie ook actiepoint 5: verdergaande dualisering)

Stand van Zaken:

Na de reorganisatie Op Weg Naar De Kern zijn ten aanzien van de gemeenschappelijke regelingen ambtelijk 2 rollen benoemd: de accountmanager en de eigenaar.

Kortweg richt de accountmanager zich op de inhoud van de dienstverlening en de kosten daarvan, inclusief doorontwikkeling. De eigenaar richt zich op de continuïteit van de regeling: P&C-cyclus, bedrijfsvoering, wijzigingen in de GR en liquidatie. De accountmanager is afkomstig uit de inhoudelijke lijnafdeling. De eigenaarsrol wordt vervuld door een bestuursadviseur van Strategie en Bestuur (voormalige Concernstaf).

De 2 adviseurs vullen elkaar aan en adviseren in gezamenlijkheid de Zeister bestuursleden.

In afstemming met de afdeling Control en de accountant is de dossiervorming in Corsa vormgegeven door de ambtelijk eigenaar en accountmanager. De belangrijkste stukken zijn centraal terugvindbaar. De accountant heeft dit begin 2013 gecontroleerd en in control bevonden. Hiermee is invulling gegeven aan het vierde advies van de rekenkamer.

2. Kaderstellende en controlerende rol

Toelichting:

Feitelijk gaat dit punt nog verder dan de puur kaderstellende en controlerende rol. Het gaat hierbij om het gevoel dat de gemeente (raad, college en ambtenaren) voldoende is aangesloten op de ontwikkelingen en daar in voldoende mate invloed op kan uitoefenen.

Hiervoor zetten we in op 3 sporen:

- P&C-instrumentarium
- Beleidsvorming
- Informatievoorziening

P&C-instrumentarium

Vooruitlopend op de herziening van de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) zien we het volgende kaderstellend en controlerend instrumentarium. Hierbij maken we onderscheid tussen een standaardpakket en aanvullend instrumentarium voor specifieke regelingen.

Standaard instrumentarium:

- Een inhoudelijk meerjaren beleidskader
Deze is bij voorkeur per raadsperiode vast te stellen. Voorbeelden hiervan zijn de 4-jaarlijkse Regionale Agenda van BRU en het Meerjaren Strategisch Beleidsplan van de RSD.
- Een jaarlijkse kadernota
Hierin staan de ontwikkelingen en richtinggevende voorstellen, zowel inhoudelijk als financieel. Deze vormt de opmaat naar de (programma)begroting.

- Een jaarlijkse (programma)begroting
Voor regelingen met een iets uitgebreidere inhoud wordt een programmabegroting verwacht. Dit zijn: BRU, VRU, RDWI, GGD en Omgevingsdienst.
- Een jaarlijkse rapportage en rekening
Deze is zowel op inhoud als financieel.

Aanvullend instrumentarium:

Bij een enkel orgaan kan het wenselijk zijn om het instrumentarium verder te versterken met een Voorjaars- en/of een Najaarsnota. Dit geldt met name als de financiële belangen groot zijn én de omstandigheden snel kunnen veranderen. Voor de Regionale Dienst voor Werk en Inkomen (RDWI) is dit aanvullend instrumentarium wenselijk.

Opmerking:

Voor beperkte / uitvoerende verbonden partijen, zoals b.v. de RMN, kan het instrumentarium wellicht nog verder beperkt worden. Een eenvoudige begroting (zonder programma's) kan afdoende zijn. Ook draagt een jaarlijkse kadernota dan weinig bij.

Beleidsvorming

Bij beleidsvormende samenwerkingsverbanden is het van belang de gemeenten / gemeenteraden vroegtijdig te betrekken bij het te vormen beleid. Niet alleen aan het eind van het proces de instemming verlenen, maar juist ook aan de voorkant input leveren voor (de kaders van) het beleid. Goede voorbeelden hiervan zijn het opzetten van het meerjarenbeleidsplan van de RSD en de regionale agenda 2011-2014 van de BRU.

Onze bestuurders zullen er bij elk beleidsvormend proces **stevig op aansturen** dat de gemeenten goed / vroegtijdig worden betrokken.

Informatievoorziening

Goede informatievoorziening richting gemeente en gemeenteraad is van groot belang om de gemeente als deelnemer aan een samenwerkingsverband in positie te houden. Dit vraagt om actieve communicatie van de samenwerkingsverbanden naar de deelnemers. En idem van onze bestuurleden naar de achterban (raad, college, betrokken ambtenaren).

Bij elke bestuursvergadering zullen onze bestuurleden zoeken naar mogelijkheden voor actieve communicatie vanuit het samenwerkingsverband.

Daarnaast zullen onze bestuurleden na elke bestuursvergadering (AB en/of DB) in het informeel overleg een korte terugkoppeling geven.

Met dit voorstel is invulling gegeven aan de tweede aanbeveling van de rekenkamer. Tevens draagt dit voorstel bij aan het doel van verkrijgen van grip op de verbonden partij.

Overigens blijft bij dit instrumentarium het delegatiebesluit van toepassing. Daar waar het budgetrecht van de raad niet wordt aangetast stelt het college van BenW de zienswijze vast en informeert zowel het orgaan als de raad hierover.

Stand van Zaken:

Alle gemeenschappelijke regelingen werken met een begroting en jaarrekening. RDWI, VRU, BRU werken ook met een meerjaren beleidskader. De RDWI werkt met de aanvullende instrumenten Voorjaarsnota en Najaarsnota en geeft maandelijks inzicht in de actuele cijfers.

In januari 2013 heeft de gemeenteraad het college gevraagd bij de gemeenschappelijke regelingen aan te dringen op het hanteren van een jaarlijkse kadernota. Het college heeft aan dit verzoek voldaan. VRU werkt op dit moment als enige GR met een jaarlijkse kadernota.

3. Samenwerken met andere deelnemende gemeenten op de eigenaarsrol

Toelichting:

Kanttekening bij het bovenstaand instrumentarium is dat dit beperkte kracht heeft als de gemeente dit enkel vanuit haar eigen positie benut. Zie de opmerking over de verdunning van de invloed. Om werkelijk invloed uit te oefenen moet de samenwerking met andere gemeenten gezocht worden, anders kom je niet verder dan een minderheidsstandpunt.

Dit leidt automatisch tot de volgende ambitie:

De gemeente streeft ernaar om met de andere deelnemende gemeenten samen te werken op de eigenaarsrol. Hierbij nemen één of twee gemeenten als adoptie-gemeente de eigenaarsrol waar voor de andere deelnemende gemeenten. Bij heel grote regio's zoals bij de VRU en GGD kan dit eventueel ook op subregionaal niveau plaatsvinden. Het doel hierbij is tweeledig. Ten eerste hebben we hierboven geconstateerd dat in een samenwerking één gemeente beperkt invloed heeft. Ten tweede kunnen we hier in gezamenlijkheid zowel extra diepgang bereiken als een verminderde inspanning.

Deze maatregel draagt bij aan alle 3 de doelen en geeft invulling aan de zevende aanbeveling van de rekenkamer.

Stand van Zaken:

Zeist heeft al jaren geprobeerd regionaal deze samenwerking van de grond te trekken. Tot nu toe met weinig resultaat. Begin 2012 is, op het niveau van gemeentesecretarissen, met 6 andere gemeenten afgesproken om elk één regeling (ambtelijk) waar te nemen voor elkaar.

Najaar 2012 heeft Zeist dit ter hand genomen voor de RSD/SWZ. Zeist heeft de lead genomen bij de advisering m.b.t. de najaarsnota van de RSD. Idem in het voorjaar 2013 m.b.t. de jaarstukken 2012 en concept-begroting 2014.

Voor Zeist betekent dit een (beperkte) extra investering qua tijd en een grotere tijdsdruk voor de advisering. Voor de andere gemeenten betekent dit een verminderde investering qua tijd. De wens is dat andere gemeenten dit voorbeeld gaan volgen t.b.v. andere regelingen. Vooralsnog gebeurt dit niet door de andere 6 gemeenten.

Wel ontstaan er momenteel in de verschillende gemeenteraden initiatieven om de grip te vergroten.

4. Elke raadsperiode één of meerdere verbonden partij(en) evalueren

Toelichting:

Omstandigheden veranderen. De vraag is of een regeling na meerdere jaren nog voldoet. Niet zozeer inhoudelijk (meerjaren beleidsplan, zie maatregel 2), maar zeker ook qua vorm. Dient de regeling nog het gestelde doel? Is de (juridische en/of organisatorische) vorm nog adequaat? Dit is bij uitstek een rol die de adoptie-gemeente kan vervullen. Als adoptie-gemeente kent deze gemeente de regeling als geen ander. Daarmee neemt de kwaliteit van de evaluatie toe. Tegelijkertijd bespaart dit de andere gemeenten veel tijd en kunnen meer verbonden partijen per periode geëvalueerd worden. Het minimum van 1 verbonden partij per raadsperiode gaat uit van de voorbereiding door de adoptie-gemeente. Door de gemeenteraad worden dan wel meerdere verbonden partijen geëvalueerd. Deze maatregel draagt bij aan de kwaliteit van de regeling. Ook wordt hiermee invulling gegeven aan het vijfde advies van de rekenkamer.

Stand van Zaken:

In 2010 hebben de deelnemende gemeenten gezamenlijk de toenmalige RSD geëvalueerd. Dit heeft geleid tot een samengaan van 2 gemeenschappelijke regelingen tot 1 regeling en een verdergaande dualisering (zie actiepunt 5).

5. Verdergaande dualisering van de besturen

Toelichting:

Tijdens de strategische heroriëntatie t.b.v. de RSD in 2010 is gebleken dat het voor raadsleden lastig is om goed te functioneren in een Gemeenschappelijke Regeling. Naast de op pagina 2 geschetste pettenproblematiek tussen eigenaarsrol en klantrrol komt hierbij ook het politieke en vertegenwoordigingsaspect. Daarom is bij de RSD bewust gekozen voor verdergaande dualisering en daarmee voor een bestuur zonder raadsleden. Daar waar mogelijk (ook in samenwerking met de andere gemeenten) streeft Zeist naar het afschaffen van raadsvertegenwoordiging in de besturen van gemeenschappelijke regelingen.

Bij instemming door de raad is het streven om met ingang van de raadsperiode 2014-2018 de vertegenwoordiging van Zeist hierop aan te passen.

Daarnaast streeft Zeist naar verdergaande dualisering binnen de besturen (tussen AB en DB), vergelijkbaar met de rolverdeling binnen de gemeente. De kaderstellende rol van het AB wordt versterkt, evenals de uitvoeringruimte voor het DB.

Met uitvoering van het eerste actiepoint (zie pag. 3) wordt de rolscheiding tussen klant en eigenaar versterkt. Ook dit is in feite een vorm van dualisering.

Door de helderder rolverdeling tussen raad, college en orgaan draagt dit voorstel bij aan alle 3 de doelstellingen. Ook draagt het voorstel hierdoor bij aan 2 aanbeveling van de rekenkamer. Het is hierbij wel zaak om vanuit het bestuur en het college de raad gevraagd en ongevraagd te informeren en de raad hiermee in positie te houden. Het informeel overleg biedt hiervoor een goede gelegenheid.

Stand van Zaken:

De RSD is met de vorming van de RDWI per 2013 verder gedualiseerd. Ook binnen de besturen van VRU en BRU zijn diverse voorstellen om het bestuur (inhoudelijk) verder te dualiseren.

6. Nieuwe samenwerking vooraf onderzoeken

Toelichting:

Vooraf wordt onderzocht of de nieuwe samenwerking kan leiden tot verbetering van kwaliteit en/of besparing. Daarnaast wordt een bewuste afweging gemaakt van de (juridische) vorm van samenwerking. Bij deze afweging spelen aspecten als loslaten en grip een rol, evenals de bijkomende bestuurlijke en ambtelijke drukte.

De vorm van de Gemeenschappelijke Regeling is hierbij geen vanzelfsprekendheid meer, zoals hij dat in het verleden wel was.

De voormalige werkgroep van de raad heeft als mogelijk instrument hiervoor een beslisboom aangereikt, die ook in de gemeente Utrechtse Heuvelrug wordt gehanteerd. Deze beslisboom is als handreiking in een bijlage bij deze nota gevoegd.

Stand van Zaken:

Voorafgaand aan toetreding tot de Parkeerservice is een onderzoek aan de raad voorgelegd. De Parkeerservice is geen GR, maar een coöperatie met aandeelhouders. Hierdoor beschikt de Parkeerservice over een grote mate van zelfstandigheid t.b.v. haar uitvoerende taken en wordt de bestuurlijke drukte beperkt.

Momenteel lopen onderzoeken naar regionale samenwerking op het gebied van belastingen en van vastgoedbeheer. De vorm van de samenwerking is hierbij een aandachtspunt.

Ook bij het nieuw te vormen samenwerkingsverband U10 wordt door de gemeenten gezamenlijk nog gezocht naar de gewenste samenwerkingsvorm.

Tot slot

In deze nota wordt met een breed pakket aan generieke maatregelen een richting gekozen.

Nu is elke verbonden partij anders. Dit vraagt om maatwerk, om het leggen van accenten.

De komende tijd moeten deze accenten nog per regeling in onderling overleg tussen portefeuillehouder en raad aangebracht worden.

Bijlage: overzicht verbonden partijen.

Bestuursrechtelijk / gemeenschappelijke regelingen

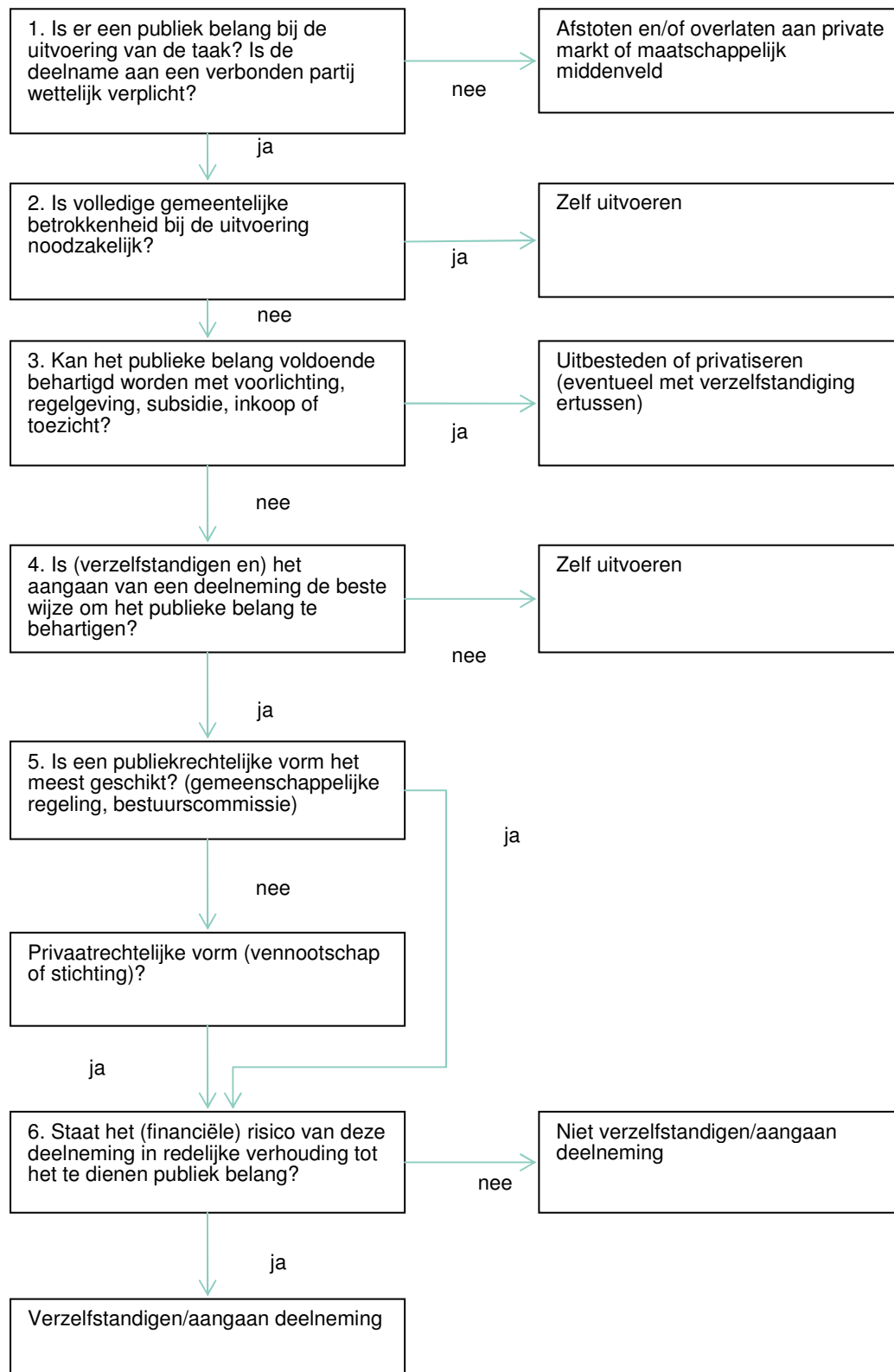
- Bestuur Regio Utrecht
- Veiligheidsregio Utrecht
- GGD Midden Nederland
- Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU)
- Regionale Dienst Werk en Inkomen (RDWI)
- Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied
- Welstand en Monumenten Midden Nederland (WMMN)
- Reinigingsdienst Midden Nederland (RMN)
- Afvalverwerking Utrecht (AVU)

Privaatrechtelijk

- Parkeerservice
- WOM Kerckebosch

Nadere (jaarlijks geactualiseerde) informatie over deze verbonden partijen staat in de programmabegroting van Zeist, onder de paragraaf verbonden partijen

Bijlage: handreiking keuze samenwerkingsvorm.





Gemeente **Zeist**

Publiekshal ▪ Slotlaan 20, Zeist
Postbus 513, 3700 AM Zeist

Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl
www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist

[austerlitz](#) ▪ [bosch en duin](#) ▪ [den dolder](#) ▪ [huis ter heide](#) ▪ [zeist](#)