

Wijkbeleving Gemeente Zeist

Burgerpeiling 2013

Uitgevoerd in opdracht van:
Gemeente Zeist

DIMENSUS beleidsonderzoek
November 2013

Projectnummer 540

Dimensus

■ Wilhelminasingel 1c | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | info@dimensus.nl | www.dimensus.nl

INHOUD

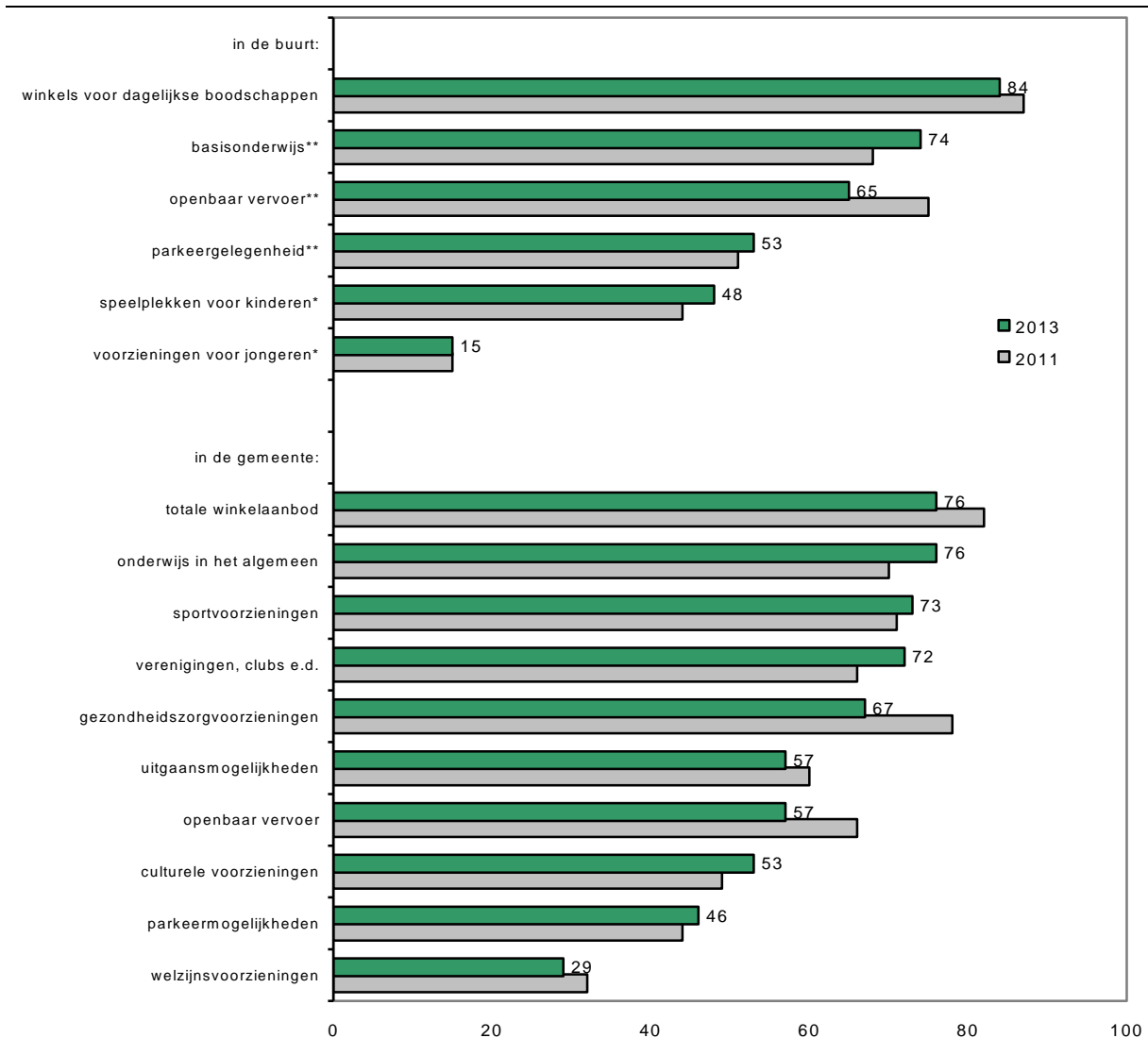
Samenvatting	5
Inleiding	15
1. Voorzieningen en onderhoud	17
1.1 Voorzieningen in de buurt	17
1.2 Voorzieningen in de gemeente	19
1.3 Onderhoud van de openbare ruimte	20
1.4 Overlast door honden	22
2. Bereikbaarheid en veiligheid	25
2.1 Bereikbaarheid van de buurt en de gemeente	25
2.2 Verkeersveiligheid	26
2.3 Beleving van (on)veiligheid in de buurt	27
2.4 Waardering van de woonomgeving	29
2.5 De rol van de gemeente	30
3. Aantrekkelijkheid van Zeist	33
3.1 Aantrekkelijkheid van Zeist	33
3.2 Aantrekkelijkheid van de wijk	35
3.3 Betrokkenheid als bewoner	38
4. Wijkgericht werken	41
4.1 Het wijkteam en de wijkmanager	41
4.2 De wijkwethouder	43
4.3 Wijkgericht werken	45
4.4 Budget voor leefbaarheid	51
4.5 Wmo-spreekuur	52
4.6 Wijkservicepunt Zeist-Noord	52
4.7 Centrum voor Jeugd en Gezin	53
BIJLAGEN	55
I Responsoverzicht	55
II De vragenlijst	56

Samenvatting

Dit rapport is het verslag van de Burgerpeiling Zeist, die in het najaar van 2013 is gehouden. Het onderzoek heeft de actuele situatie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid op gemeente- en wijkniveau in kaart gebracht. Tevens zijn de bekendheid van en het oordeel over aspecten van wijkgericht werken en het oordeel over de gemeente gemeten. De basis voor het onderzoek is de Burgerpeiling van KING, die is bedoeld om benchmarkgegevens te verzamelen voor WaarStaatJeGemeente? Dit is een landelijk meetinstrument waarin gegevens worden verzameld over de leefbaarheid in de buurt, onveiligheidsgevoelens en het oordeel over het functioneren van de gemeente. Aan de basisvragenlijst zijn voor de gemeente Zeist vragen toegevoegd, met name over wijkgericht werken. Voor het onderzoek is een steekproef getrokken van circa 2.400 inwoners, verdeeld over 5 wijken. Er zijn 789 enquêtes ingevuld, een respons van 32% van de bruto steekproef. Dat is iets lager dan in 2011 (34%), maar ligt wel rond het gemiddelde bij dit type onderzoek.

Voorzieningen en onderhoud

Aandeel (zeer) tevreden bewoners over de voorzieningen in de buurt en de gemeente, 2011 en 2013



** exclusief: niet van toepassing

Voorzieningen in de buurt

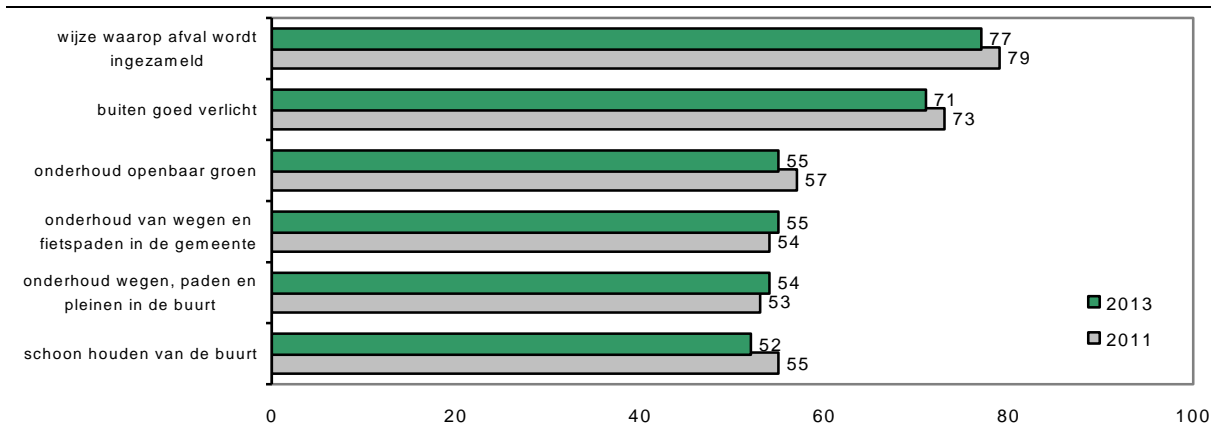
De meeste bewoners zijn tevreden over het winkelaanbod voor dagelijkse boodschappen (84% is tevreden tot zeer tevreden), het basisonderwijs (74%) en het openbaar vervoer (65%). Ongeveer de helft is (zeer) tevreden over de parkeerruimte (53% en speelplekken voor kinderen (48). Over de voorzieningen voor jongeren zijn meer mensen (zeer) ontevreden (45%) dan (zeer) tevreden (15%). Vergeleken met 2011 is de tevredenheid over het openbaar vervoer in de buurt gedaald. Tussen de wijken doen zich veelal nuanceverschillen voor. Afgezien daarvan springt het Centrum er in negatieve zin uit als het gaat om parkeerruimte en speelplekken, Den Dolder e.o. wat betreft winkels voor dagelijkse boodschappen en Noord als het gaat om het basisonderwijs.

Voorzieningen in de gemeente

Over de voorzieningen op gemeenteniveau is men in het algemeen veel vaker tevreden dan ontevreden. Zo is 70% tot 80% van de bewoners (zeer) tevreden over het winkelaanbod in Zeist (76%), het onderwijs in het algemeen (76%), sportvoorzieningen (73%), het verenigingsleven (72%) en de gezondheidszorg (70%). Ruim de helft van de bewoners is (ook) (zeer) tevreden over de uitgaansmogelijkheden (57%), het openbaar vervoer (57%) en het aanbod aan culturele voorzieningen (53%). Minder tevreden is men over de parkeermogelijkheden in de gemeente (46%) en welzijnsvoorzieningen (36%). Over deze voorzieningen is ook 20% tot 25% (zeer) ontevreden. De tevredenheid over het winkelaanbod, de gezondheidszorgvoorzieningen en het openbaar vervoer is lager dan in 2011, over het onderwijs en het verenigingsleven is men juist meer tevreden. De bewoners van Den Dolder e.o. en Zeist-Oost zijn in het algemeen iets minder tevreden over de voorzieningen in Zeist dan gemiddeld, terwijl de bewoners van Zeist-Centrum vaker iets positiever oordelen dan gemiddeld. Dat was in 2011 ook zo.

Onderhoud van de openbare ruimte

Aandeel (zeer) tevreden bewoners over aspecten van het onderhoud, 2011 en 2013



Driekwart van de bewoners (77%) is (zeer) tevreden over de wijze waarop in de gemeente het afval wordt ingezameld en 71% is (zeer) tevreden over de straatverlichting. Over het onderhoud en schoon houden van de openbare ruimte is ongeveer de helft van de bewoners (zeer) tevreden en ruim een vijfde (zeer) ontevreden. De cijfers lijken sterk op die van 2011. De bewoners van Den Dolder e.o. en Zeist-West oordelen wat minder positief over het onderhoud van de openbare ruimte, in het Centrum en Zeist Noord is men juist iets positiever.

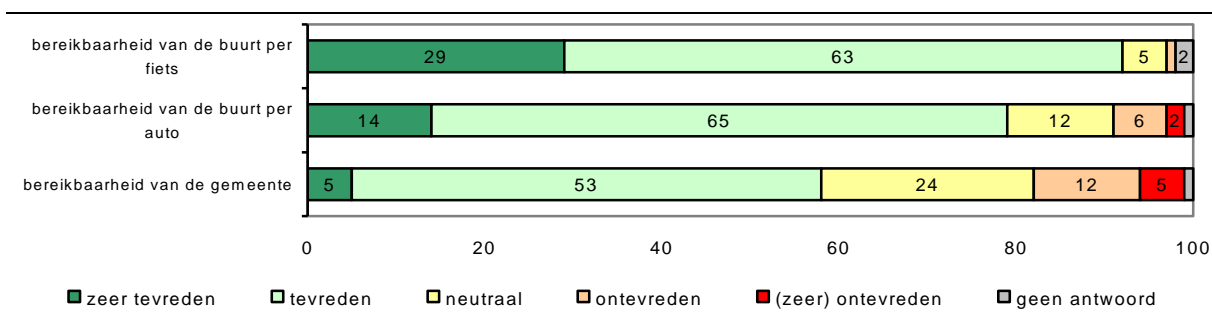
Overlast door honden

De helft van de bewoners van Zeist ondervindt veel (19%) of enige (31%) overlast door hondenpoep in de buurt. Loslopende honden worden een kwart (26%) van de bewoners als (zeer) hinderlijk ervaren. De overlast is nagenoeg gelijk aan 2011. Overlast door hondenpoep is het grootst in Zeist-Centrum. Loslopende honden veroorzaken in Zeist-Noord en -West iets meer overlast dan gemiddeld. In Den Dolder e.o. ervaart men de minste overlast door honden.

Bereikbaarheid en veiligheid

Bereikbaarheid van de buurt en de gemeente

Oordeel over de bereikbaarheid van de buurt en de gemeente Zeist, in %



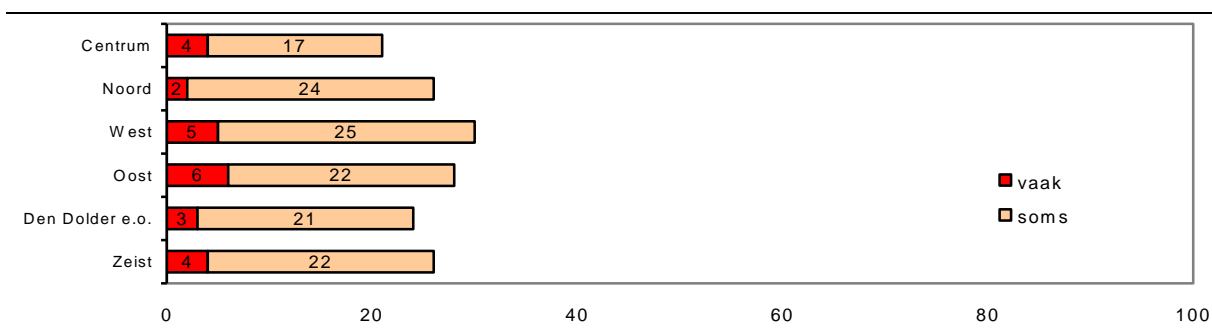
De bereikbaarheid van de gemeente en de buurt wordt net als in 2011 positief beoordeeld. Meer dan 90% van de bewoners vindt dat de buurt per fiets (zeer) bereikbaar is en bijna 80% is ook (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de buurt per auto, 8% is ontevreden hierover. Duidelijk minder scoort de bereikbaarheid van de gemeente (58% (zeer) tevreden). Dit laatste cijfer is ten opzichte van 2011 iets achteruit gegaan. De bereikbaarheid van de buurt scoort het slechtst in het Centrum en het beste in Zeist-West, voor de rest zijn de verschillen naar wijk gering.

Verkeersveiligheid

De mening over de verkeersveiligheid in de buurt en de gemeente is verdeeld, maar wel vaker positief dan negatief. Uiteindelijk oordeelt minder dan de helft van de bewoners (zeer) positief over de verkeersveiligheid in de buurt (44%) en de gemeente (44%), aan de andere kant is een vijfde tot een kwart (zeer) ontevreden hierover. De cijfers zijn vergelijkbaar met die van 2011. De verschillen tussen de wijken zijn klein, zeker als het gaat om de verkeersveiligheid in de buurt.

Beleving van (on)veiligheid in de buurt

Aandeel bewoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de buurt, naar wijk

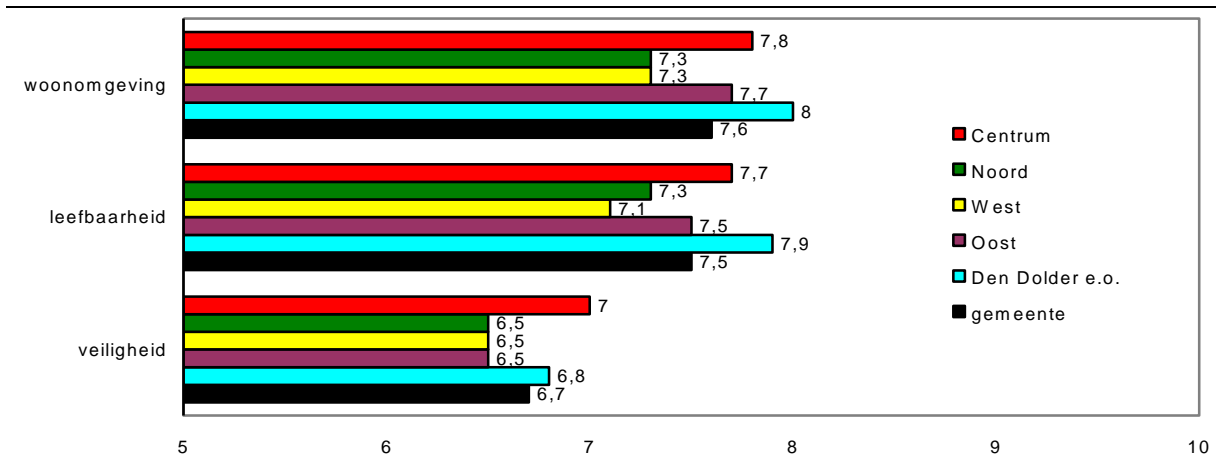


De meeste bewoners voelen zich zelden of nooit onveilig in de buurt, één op de vier bewoners (26%) voelt zich echter soms (22%) of vaak (4%) onveilig. Het aandeel dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt is ten opzichte van 2011 (23%) licht toegenomen. Verschillen naar geslacht, huishoudenstype, etnische achtergrond of leeftijdsgroep zijn er nauwelijks. Ook het verschil tussen de wijken is klein. Het Centrum scoort iets beter dan gemiddeld. In 2011 onderscheidde Zeist-Oost zich in positieve zin, maar dat verschil is nu weg.

Net als in 2011 heeft een aanzienlijk deel van de bewoners van Zeist heeft een onbehaaglijk gevoel of past het gedrag aan. Dit zijn vaak mensen die hebben aangegeven zich wel eens (vaak of soms) onveilig te voelen in de buurt. Zo doet meer dan één de drie bewoners (38%) 's avonds of 's nachts de deur vaak of soms niet open en rijdt of loopt één op de vier bewoners wel eens om, om onveilige plekken te vermijden. Meer dan 40% van de ouders staat de kinderen wel eens niet toe om naar plekken in de buurt te gaan die men onveilig vindt. Eén op de drie bewoners (34%) voelt zich vaak of soms onveilig 's avonds in de buurt op straat en één op de vier bewoners (23%) voelt zich vaak of soms niet prettig als men 's avonds alleen thuis is. Ook deze cijfers lijken erg op die van 2011. De bewoners van Zeist-Centrum voelen zich minder vaak dan gemiddeld onveilig en passen minder hun gedrag aan. De bewoners van Oost en West passen wat vaker dan gemiddeld het gedrag aan en voelen zich iets vaker dan gemiddeld onveilig.

Waardering van de woonomgeving

Gemiddeld rapportcijfer voor woonomgeving, leefbaarheid en veiligheid in de buurt, naar wijk



Als wordt gevraagd om een rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, scoort Zeist net als in 2011 een goede voldoende. De woonomgeving krijgt gemiddeld een 7,6, de leefbaarheid in de buurt een 7,5 en de veiligheid een 6,7, bijna hetzelfde als in 2011.

De bewoners van Den Dolder zijn het meest positief over de woonomgeving (8,0), de leefbaarheid (7,9) en veiligheid (6,8) in de buurt. In Zeist-Noord en -West oordelen de bewoners over de hele linie minder positief dan gemiddeld. Zeist-Oost scoort lager dan gemiddeld op het punt van veiligheid.

De rol van de gemeente

De meningen over stellingen over het functioneren van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt zijn sterk verdeeld, maar in het algemeen iets vaker positief dan negatief. Circa 30% tot 40% van de bewoners het (helemaal) eens met de stellingen dat de gemeente aandacht heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (36%) en de buurt informeert over de aanpak hiervan (39%), dat de gemeente de buurt goed betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid (31%) en bereikbaar is voor meldingen en klachten (30%).

Tussen 10% en 20% van de bewoners is het met deze uitspraken niet eens. Eén op de vijf bewoners (20%) vindt dat de gemeente reageert op meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast. De stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid wordt het minst ondersteund (14% is het hiermee eens, 15% mee oneens). De cijfers komen overeen met die van 2011.

De bewoners van Zeist-West en –Centrum oordelen in het algemeen iets positiever dan gemiddeld over het functioneren van de gemeente. De bewoners van Zeist-Oost zijn het minst positief.

Aantrekkelijkheid van Zeist

Zeist wordt vooral gewaardeerd vanwege de groene, bosrijke omgeving (81% noemt dit als aantrekkelijk punt) en de centrale ligging (71%). Op afstand worden ook het aanbod aan winkelvoorzieningen (43%) en de bereikbaarheid (37%) als aantrekkelijke elementen naar voren gebracht, gevolgd door de gebouwde omgeving (28%) en de sociale kwaliteit (25%). De verschillen naar leeftijd, geslacht of huishoudentype zijn beperkt en niet significant. Voor één op de drie bewoners (35%) heeft Zeist geen onaantrekkelijke punten. Dit geldt met name voor 55-plussers (45%). De meest genoemde onaantrekkelijke punten van Zeist zijn de gebouwde omgeving (14%), de sociale kwaliteit (14%) en de bereikbaarheid (12%). Het beeld komt op hoofdlijnen overeen met dat van 2011.

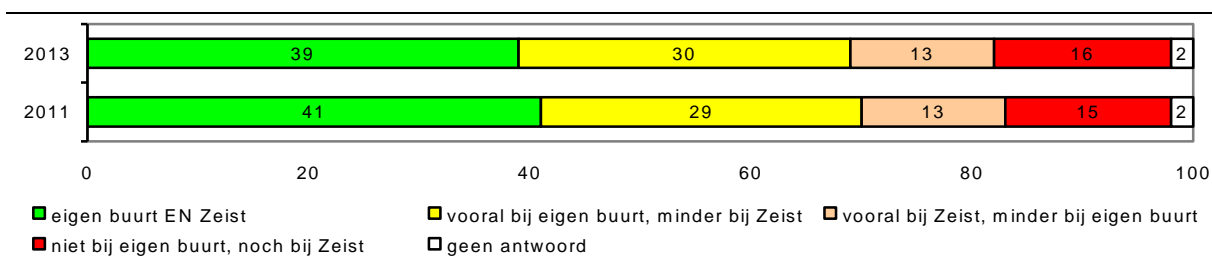
Aantrekkelijkheid van de wijk

Ook als het gaat om de wijk vormen het groen (61%) en de centrale ligging (55%) de belangrijkste aantrekkelijke elementen, op afstand gevolgd door het aanbod aan winkelvoorzieningen (34%), de bereikbaarheid van de wijk (30%), de sociale kwaliteit (24%) en de gebouwde omgeving (22%). Ook dit beeld komt grotendeels overeen met het beeld van 2011. Dat geldt ook voor de verschillen per wijk: in Zeist-Oost en Den Dolder e.o. heeft het groen een grotere aantrekkingskracht dan gemiddeld, de bewoners van Zeist-Centrum noemen de ligging binnen Zeist het vaakst, naast het aanbod aan winkelvoorzieningen. Ook de ligging van Zeist-Oost wordt aantrekkelijk gevonden. De sociale kwaliteit, gebouwde omgeving en het winkelaanbod worden in Oost duidelijk minder genoemd.

Eén op de drie bewoners kan geen onaantrekkelijke aspecten van de wijk noemen. Als men wel iets onaantrekkelijks noemt gaat het vaak om de sociale kwaliteit (15%), de gebouwde omgeving (16%) en het aanbod aan winkels (12%). De gebouwde omgeving wordt daarbij vaker genoemd door bewoners van Zeist-Noord en –West, de sociale kwaliteit door bewoners van Zeist-Noord en het aanbod aan winkels in Den Dolder e.o. en Zeist-Oost.

Betrokkenheid als bewoner

Betrokkenheid van bewoners bij de eigen buurt en/of bij Zeist, in %, 2011 en 2013

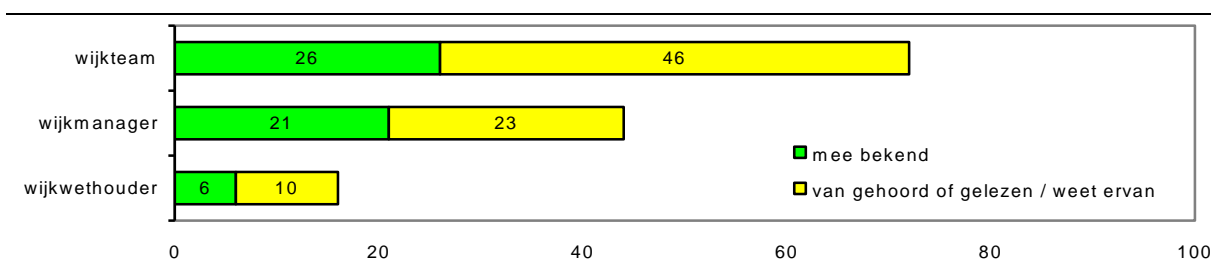


Eén op de vier bewoners (39%) voelt zich betrokken bij de eigen buurt, maar ook bij Zeist. Daarnaast voelt 30% zich vooral betrokken bij de eigen buurt, maar minder bij Zeist. Aan de andere kant is 13% wel betrokken bij Zeist, maar minder bij de buurt en nog eens 16% noch bij de eigen buurt, noch bij Zeist. Dat betekent dat 69% zich (vooral) betrokken voelt bij de buurt en 52% (vooral) bij Zeist.

Dat was in 2011 ook zo. Jongeren voelen zich vaker niet betrokken bij de buurt, noch bij Zeist (32%). Als men ouder wordt, neemt met name de betrokkenheid bij de buurt toe. De bewoners van Zeist-Centrum en Den Dolder e.o. kijken het meest af van het gemiddelde beeld van Zeist. De bewoners van Zeist-Centrum voelen zich vaker betrokken bij de eigen buurt en bij Zeist. Den Dolder e.o. laat juist een omgekeerd beeld zien: de betrokkenheid bij de eigen buurt is daar groter dan de betrokkenheid bij Zeist.

Wijkgericht werken

Bekendheid met het wijkteam, de wijkmanager en de wijkwethouder, in %



Het wijkteam

Eén op de vier bewoners van Zeist (26%) is bekend met het wijkteam en nog eens bijna de helft (46%) heeft er wel eens van gehoord of gelezen. Het wijkteam is het meest bekend in Zeist-West, één op de drie bewoners in deze wijk kent het wijkteam en bijna de helft heeft er wel eens over gehoord of gelezen. In de overige wijken is de bekendheid ongeveer gemiddeld. In Den Dolder hebben bewoners vaker wel eens van het wijkteam gehoord of gelezen. Eén op de zes bewoners heeft wel eens contact gehad met iemand van het wijkteam.

De wijkmanager

De wijkmanager is iets minder bekend. Ruim één op de vijf bewoners (21%) kent de wijkmanager en een vergelijkbaar percentage (23%) weet wel *dat* er een wijkmanager is, maar weet niet *wie* dat is. Circa 7% heeft ooit met de wijkmanager gesproken. Vergeleken met 2011 is de bekendheid van de wijkmanager licht toegenomen. De bekendheid van de wijkmanager is het grootst in Den Dolder e.o. (31%) en iets minder dan gemiddeld in Zeist-Centrum en Zeist-Noord (17%). Dat was in 2011 ook zo. Als de bewoners die de wijkmanager kennen wordt gevraagd wat de belangrijkste taak van de wijkmanager en het wijkteam is of zou moeten zijn geeft 71% aan dat het er vooral om gaat een aanspreekpunt te zijn voor bewoners. Daarnaast noemt men (de aanpak van) overlast (49%), het aanpakken van verkeersveiligheid (30%), inrichting van de openbare ruimte (22%) en het versterken van contacten met bewoners (18%).

De wijkwethouder

De wijkwethouder is bekend bij 6% van de bewoners, 10% weet dat er een wijkwethouder is, waarvan 15% ook wie dat is (3% kent de wijkwethouder bij naam. De bekendheid van de wijkwethouder verschilt niet veel per wijk. Ook de belangrijkste verantwoordelijkheid van de wijkwethouder is volgens de bewoners (die weten dat er een wijkwethouder is) aanspreekpunt te zijn voor de bewoners voor alles wat er speelt in de wijk.

Wijkgericht werken

Minder dan de helft van de bewoners (44%) is bekend met wijkgericht werken in Zeist. In 2011 was dit percentage hoger (52%).

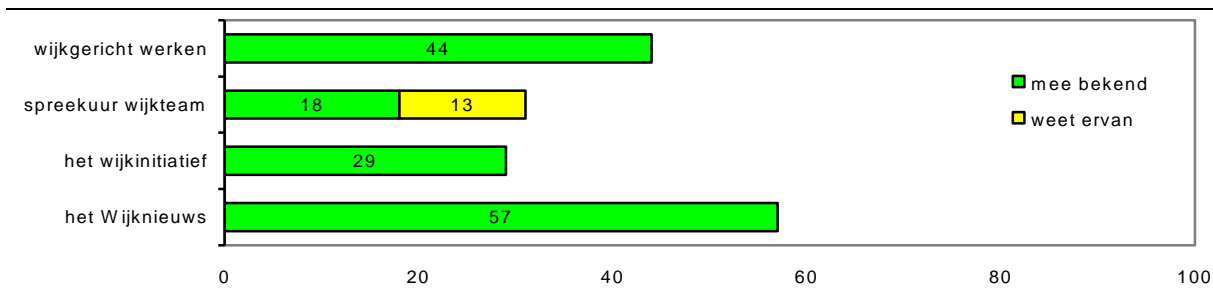
De bekendheid is groter dan gemiddeld bij 55-plussers (57%) en veel minder onder jongeren tot 40 jaar (20%-35%). De bekendheid van het wijkgericht werken is het grootst in Zeist-West (50%) en het kleinst in Zeist-Centrum (39%), maar het verschil tussen de wijken is beperkt.

Veruit de meeste mensen kennen wijkgericht werken via het Wijknieuws of de Zeister Nieuwsbode (29% van alle bewoners) en veel minder via het spreekuur (7%), een wijkinitiatief (6%), de wijkschouw (5%), gesprekken op straat (5%) of door een melding te doen (5%).

Om meer zicht te krijgen op de merkbaarheid van het wijkgericht werken zijn enkele stellingen geformuleerd. Bij de bewoners die een antwoord konden geven zijn de meningen verdeeld. Zo vindt 17% van de bewoners dat de gemeente goed weet wat er in de wijk speelt, 13% vindt van niet. De stellingen "de gemeente is gemakkelijk aanspreekbaar over zaken die spelen in de wijk" en "de gemeente reageert adequaat op meldingen of klachten" worden vergelijkbaar beoordeeld: één op de 6-7 mensen onderschrijft de stellingen en een vergelijkbaar aandeel is het juist niet eens, een kwart oordeelt neutraal en bijna de helft heeft geen mening kunnen geven. Met de stelling "ik zie regelmatig mensen van de gemeente door de wijk lopen" is maar 6% het eens, 40% onderschrijft dit niet. Twee op de drie bewoners voelen zich wel medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de wijk, slechts een klein percentage voelt zich niet medeverantwoordelijk.

Bijna één op de drie Zeistenaren (31%) is bekend met het spreekuur van het wijkteam vanuit het wijkgericht werken. Daarvan weet 18% ook waar en wanneer het spreekuur wordt gehouden. Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan 2011. Ook de bekendheid van het spreekuur van het wijkteam is groter onder ouderen (43%) en lager onder jongeren (19%). Het verschil tussen de wijken is klein. Het Centrum blijft daarbij iets achter bij het gemiddelde, Zeist West en Oost scoren iets hoger.

Bekendheid met (aspecten van) het wijkgericht werken, in %



Het wijkinitiatief

Een kleine 30% van de bewoners is bekend met de mogelijkheid om een wijkinitiatief in te dienen bij het wijkteam, ter verbetering van de leefomgeving, 4% heeft dat daadwerkelijk ook al eens gedaan. In Zeist-Noord en Zeist-West is de bekendheid hiermee iets groter dan gemiddeld, in het Centrum zijn de bewoners hier minder bekend mee.

Het Wijknieuws

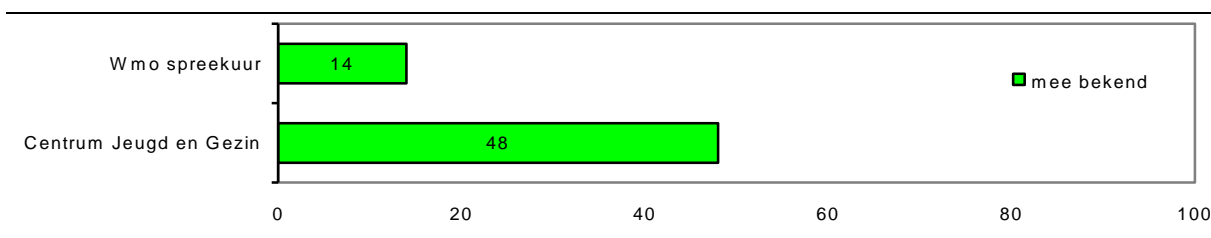
Het Wijknieuws is meer bekend bij de bewoners dan de wijkorganisatie. Meer dan de helft (57%) van alle bewoners kent het Wijknieuws. In Zeist-West ligt dat percentage nog wat hoger (67%), in Oost (50%) en Den Dolder e.o. (48%) juist iets lager dan gemiddeld.

De meeste bewoners die het Wijknieuws kennen (74%) krijgen ook het Wijknieuws uit de eigen wijk. In Den Dolder e.o. ligt dit cijfer iets onder het gemiddelde (64%), in de andere wijken iets daarboven. In de meeste gevallen wordt het Wijknieuws altijd bezorgd, 6% van de mensen die het Wijknieuws kennen geeft aan dat dit niet het geval is.

€ 1000,- voor verbetering van de leefbaarheid

De bewoners is gevraagd wat men zou doen met een budget van € 1000 om de leefbaarheid in de wijk te verbeteren. De meeste bewoners zouden dit geld besteden aan het aanpakken van overlast (29%), het herinrichten of opknappen van speelplekken voor kinderen (27%) en/of het herinrichten of opknappen van de groenvoorziening. Bij het aanpakken van overlast gaat het om sociale overlast (hangjongeren, vandalisme, drugsoverlast e.d. (10%), overlast door verkeer (verbetering wegen, te hard rijden, parkeeroverlast, drempels e.d.) (7%) en overlast door vervuiling of verloedering (zwerfvuil, hondenpoep e.d.) (7%). Sociale bestemmingen zoals het regelen van ontmoetingen tussen mensen (14%) of het organiseren van een feest (12%) worden minder vaak genoemd. In de categorie "iets anders" is meer malen gewezen op aspecten van inrichting en/of onderhoud van de openbare ruimte (bij elkaar 10%) en op infrastructurele aanpassingen, met name ten behoeve van het verbeteren van de verkeersveiligheid en uitbreiding van parkeerruimte (8%).

Bekendheid met (aspecten van) het wijkgericht werken, in %



Wmo-spreekuur

Van alle respondenten weet 14% dat er een Wmo-spreekuur wordt gehouden in de wijk. In 2011 was dat 13%. De bekendheid hiervan is in Zeist-Centrum (10%) lager dan gemiddeld. Niet meer dan 2% van de bewoners heeft wel eens een Wmo-spreekuur bezocht.

Wijkservicepunt Zeist-Noord

Iets meer dan de helft van de bewoners uit Zeist-Noord (54%) is bekend met het Wijkservicepunt in de wijk, 4% heeft ook wel eens ooit contact gehad. De bekendheid is vergelijkbaar met 2011 (57%), het percentage dat contact heeft gehad ligt iets lager dan in 2011 (9%). De inwoners die contact hebben gehad met het Wijkservicepunt zijn hierover allemaal tevreden.

Centrum voor Jeugd en Gezin

De bekendheid van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) in Zeist is wel toegenomen. In 2011 wist één op de drie (35%) bewoners met thuis wonende kinderen dat er een Centrum voor Jeugd en Gezin is in Zeist, in 2013 is dat bijna de helft (48%). De bekendheid van het CJG is iets groter in Zeist-West (53%) en iets minder in Zeist-Centrum (43%) en Zeist-Oost (44%), maar de verschillen tussen de wijken zijn klein. Onder jongeren tot 30 jaar (65%) is de bekendheid van het CJG veel groter. Het merendeel van de respondenten met kinderen (64%) heeft geen aanleiding (40%) of geen behoefte (21%) om contact op te nemen met het CJG. Circa 5% heeft aangegeven zeker gebruik te (gaan) maken van het CJG, 14% overweegt dit en nog eens 20% weet het (nog) niet.

Belangrijkste conclusies en ontwikkelingen

De enquête over wijk- en buurtbeleving en wijkgericht werken in Zeist laat in vergelijking met 2011 op hoofdlijnen een vrij constant beeld zien. Dat geldt bijvoorbeeld over het voorzieningenniveau en het onderhoud van de openbare ruimte. Zo zijn de bewoners over het voorzieningenniveau netals in 2011 overwegend positief gestemd. Het minst te spreken is men nog steeds over de voorzieningen voor jongeren in de buurt en over welzijnsvoorzieningen en parkeermogelijkheden in de gemeente. Vergeleken met 2011 is de tevredenheid over het openbaar vervoer (op buurt- en gemeenteniveau) echter fors achteruit gegaan. Ook over gezondheidszorgvoorzieningen en in mindere mate het winkelaanbod zijn de bewoners minder tevreden dan in 2011.

Ook de bereikbaarheid van de buurt per fiets en auto worden positief gewaardeerd, net als in 2011. De bereikbaarheid van de gemeente en de verkeersveiligheid scoren wat lager. De tevredenheid over de bereikbaarheid van de gemeente is gedaald sinds 2011.

Eén op de vier bewoners voelt zich wel eens (vaak of soms) onveilig in de buurt. Het gevoel van onveiligheid in de buurt is licht toegenomen sinds 2011. Het verschil op dit punt tussen de wijken is wel kleiner geworden. Als naar de rapportcijfers wordt gekeken scoort de veiligheid van de buurt (6,7) wat lager dan de leefbaarheid (7,5) en de woonomgeving (7,6). Het verschil met 2011 is minimaal. De aantrekkelijkheid van Zeist wordt volgens de bewoners vooral bepaald door de groene, bosrijke omgeving en de centrale ligging, maar ook het aanbod aan winkels en de bereikbaarheid zijn positieve aspecten. Dat geldt zowel voor de gemeente Zeist als voor de buurten. Eén op de drie bewoners kan geen onaantrekkelijke punten van Zeist noemen. Bij de onaantrekkelijke punten van Zeist is er niet één die er bovenuit steekt. De gebouwde omgeving en de sociale kwaliteit worden het meest naar voren gebracht. De verschillen met 2011 zijn heel klein.

Twee op de drie bewoners van Zeist voelen zich betrokken bij en medeverantwoordelijk voor de buurt. Dat was in 2011 ook zo. Het wijkgericht werken van de gemeente is bij veel bewoners wel bekend, maar het ontgaat ook veel bewoners. Vergeleken met 2011 zijn de verschillen beperkt. Zo heeft driekwart van de bewoners hebben wel eens gehoord van of is bekend met het Wijkteam. Men ziet het wijkteam vooral als aanspreekpunt voor de bewoners, met als belangrijkste taken de overlast en veiligheid aan te pakken. Eén op de zes bewoners heeft ook wel eens contact gehad met iemand van het wijkteam. Net als in 2011 kent ruim 40% ook de wijkmanager of weet dat die er is. De wijkwethouder is minder bekend, ook iets minder dan in 2011. De bekendheid van het spreekuur is ongeveer gelijk gebleven (ca. 30%), de helft van de bewoners heeft hier wel interesse in. Een kwart van de bewoners weet dat de mogelijkheid bestaat om een wijkinitiatief in te dienen. Het Wijknieuws heeft een grotere bekendheid onder de bewoners. De bekendheid van het Wmo-sprekuur is beperkt, vergelijkbaar met 2011. De bekendheid met het Centrum voor Jeugd en Gezin is echter fors toegenomen (van een derde tot bijna de helft van de bewoners).

Samenvattend zijn de belangrijkste ontwikkelingen sinds 2011:

- Minder tevredenheid over het openbaar vervoer in de buurt en in de gemeente
- Minder tevredenheid over het aanbod aan gezondheidszorgvoorzieningen in de gemeente
- Minder tevredenheid over het winkelaanbod in de gemeente
- Meer tevredenheid over het onderwijsaanbod en het verenigingsleven
- Minder tevredenheid over de bereikbaarheid van Zeist
- Iets meer bekendheid van de wijkmanager
- Lagere bekendheid van de wijkwethouder
- Meer bekendheid van het Centrum voor Jeugd en Gezin

Inleiding

In het najaar van 2013 is in de gemeente Zeist voor de tweede keer een enquête gehouden onder de bewoners over het . Doel van het onderzoek is de actuele situatie op het gebied van leefbaarheid en veiligheid op gemeente- en wijkniveau in kaart te brengen en de bekendheid van en het oordeel over aspecten van het wijkgericht werken. Daarnaast kunnen met de uitkomsten nieuwe cijfers worden aangeleverd aan WaarStaatJeGemeente?

De basis voor het onderzoek wordt dan ook gevormd door de Burgerpeiling van KING, die is bedoeld om benchmarkgegevens te verzamelen voor WaarStaatJeGemeente? Dit is een landelijk meet-instrument waarin gegevens worden verzameld over de leefbaarheid in de buurt (voorzieningen en onderhoud), onveiligheidsgevoelens en het oordeel over het functioneren van de gemeente. Om aan deze peiling mee te kunnen doen moet de werkwijze van de KING-Burgerpeiling worden gevolgd. Dit impliceert dat de enquête voor het onderzoek via internet of op een papieren vragenlijst kon worden ingevuld. De KING-vragenlijst is gestandaardiseerd en bestaat uit een aantal verplichte vraagblokken, veelal in de vorm van stellingen. Aan deze basisvragenlijst zijn voor Zeist vragen toegevoegd, met name over wijkgericht werken.

De Monitor Veiligheid en Leefbaarheid

Gelijktijdig met de Wijkenmonitor is in Zeist de monitor Veiligheid en Leefbaarheid uitgevoerd. Ook hiervoor is een enquête gehouden onder de bewoners (via internet, schriftelijk en telefonisch). De steekproef voor dit onderzoek was meer gericht op een aantal specifieke buurt in Zeist. Een aantal onderwerpen en vragen is in beide onderzoeken aan de orde gesteld. Doordat in de onderzoeken is gewerkt met twee verschillende steekproeven met een verschillende insteek en doordat ook de werkwijze van de onderzoeken van elkaar verschilt, kan het zijn dat uitkomsten op bepaalde onderwerpen iets van elkaar afwijken.

Betrouwbaarheid van de resultaten

De uitkomsten die in dit rapport zijn gepresenteerd, zijn gebaseerd op een enquête onder de bewoners van de gemeente Zeist. Er is voor het onderzoek een steekproef getrokken op wijkniveau van in totaal circa 2.500 inwoners, verdeeld over 5 wijken. Uiteindelijk heeft het onderzoek 789 ingevulde enquêtes opgeleverd, een respons van 32% ten opzichte van de bruto steekproef. De respons ligt daarmee iets lager dan in 2011, maar rond het gemiddelde bij dit type onderzoek.

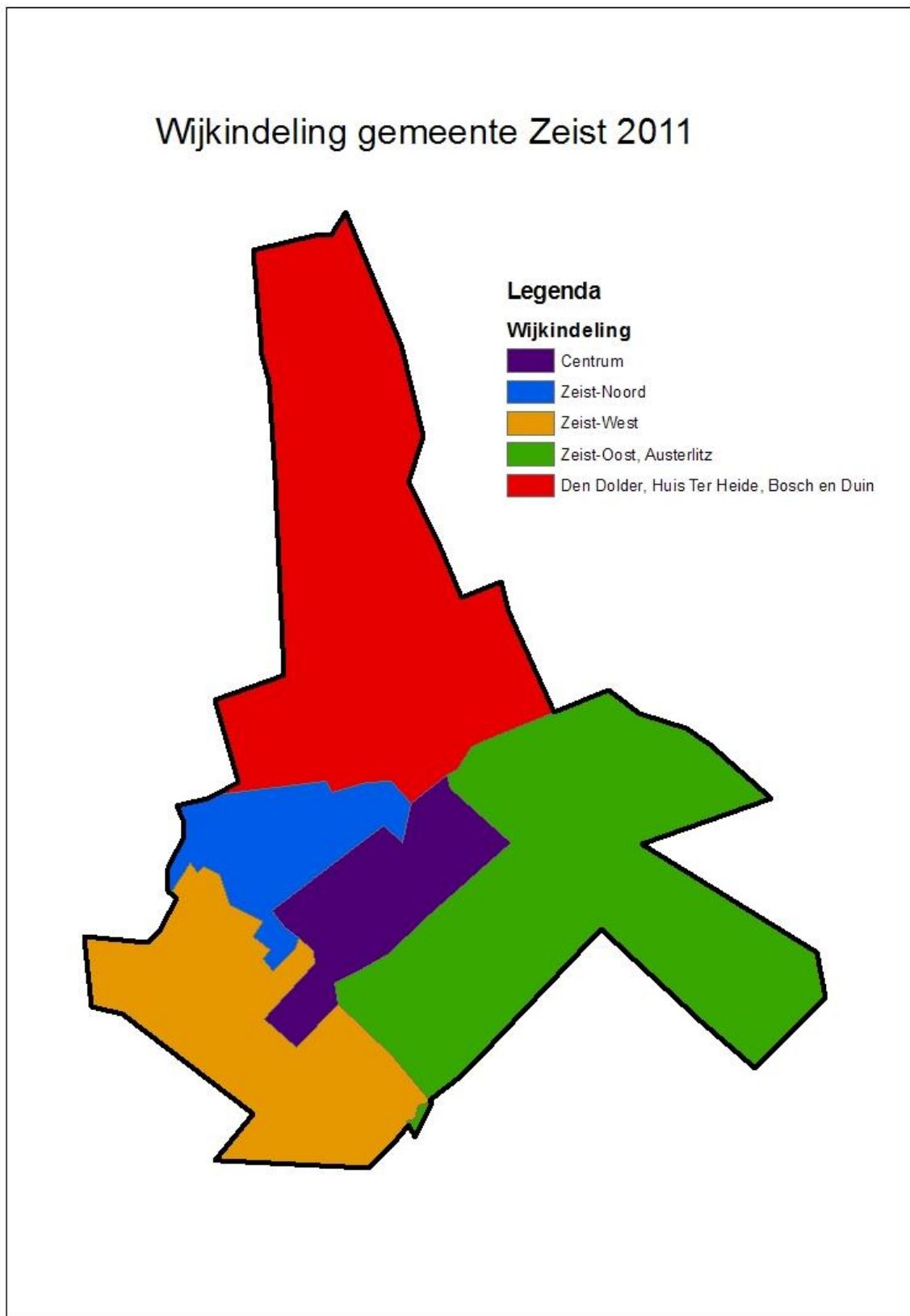
Het databestand is voorzien van weegfactoren, die recht doen aan de reële verdeling van de bevolking (18+) over de wijken leeftijdsgroepen en geslacht. Daarbij is de weegnorm voor WaarStaatJeGemeente als uitgangspunt genomen.

De rapportage

Het voorliggende rapport laat de uitkomsten van de burgerpeiling zien voor de gemeente Zeist en richt zich met name op de informatie die relevant is voor het wijkgericht werken. Waar mogelijk en relevant wordt dan ook ingezoomd op de 5 wijken in de gemeente: Centrum Noord, West, Oost en Den Dolder e.o.. De wijkindeling is aangeleverd door de gemeente. De onderzoeksresultaten hebben betrekking op het gewogen bestand en worden primair weergegeven in de vorm van percentages en rapportcijfers.

De uitkomsten die betrekking hebben op de vragen van WaarStaatJeGemeente zijn aangeleverd aan KING en worden gepubliceerd op de website WaarStaatJeGemeente.nl.

Wijkindeling voor de Wijkenmonitor, gemeente Zeist



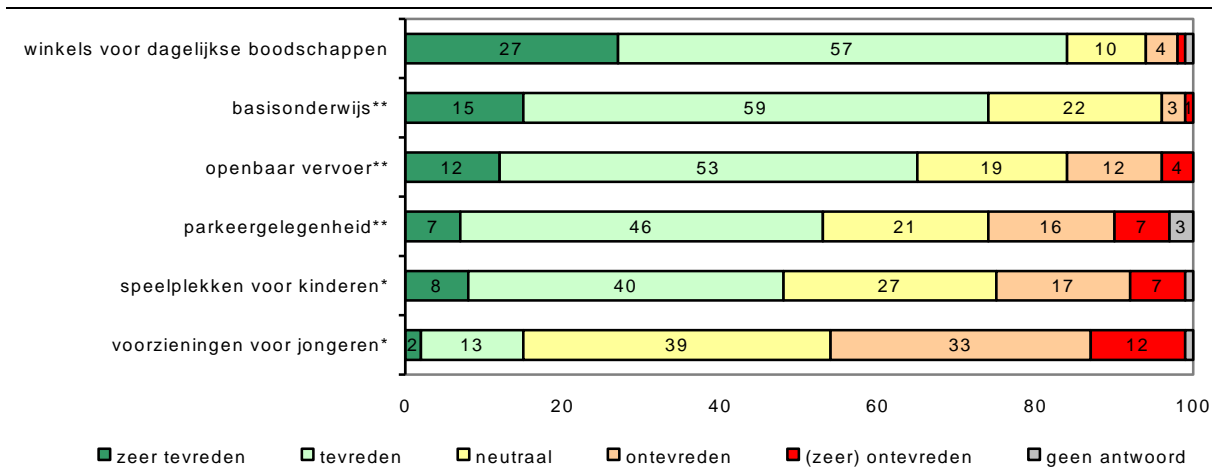
Bron: gemeente Zeist

1 Voorzieningen en onderhoud

De bewoners is gevraagd om een aantal voorzieningen in de buurt en in de gemeente te beoordelen. Ook wordt ingegaan op het oordeel over het onderhoud van de openbare ruimte, zowel in de buurt als in de gemeente. Specifiek wordt stil gestaan bij de overlast door honden in de buurt.

1.1 Voorzieningen in de buurt

Mate van tevredenheid over een aantal voorzieningen in de buurt, 2013, in %

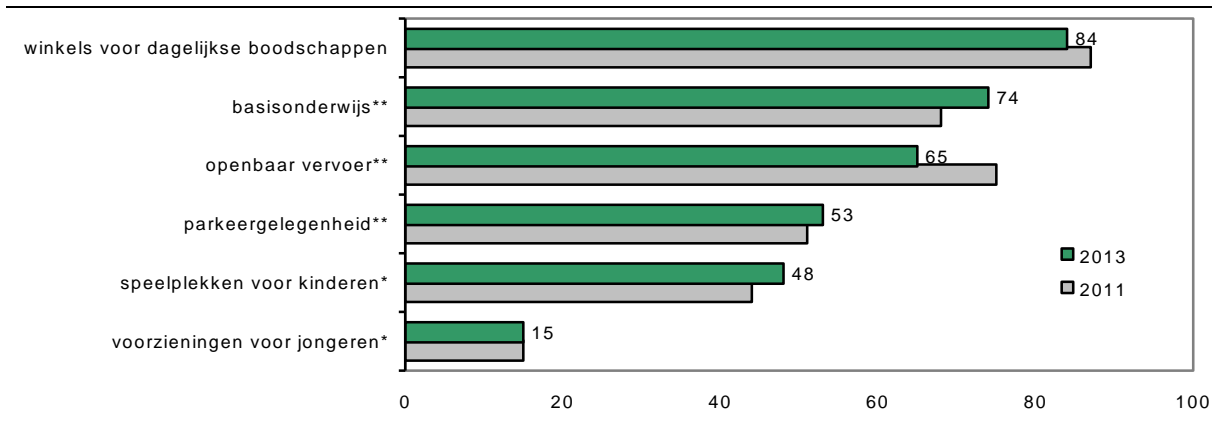


* de mate van tevredenheid over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is afgeleid uit stellingen

** exclusief: niet van toepassing

De mate van tevredenheid van de bewoners over de voorzieningen in de buurt varieert sterk. Over winkels voor dagelijkse boodschappen in de buurt is men in het algemeen erg te spreken (84% is (zeer) tevreden). Ook het basisonderwijs (74%) en het openbaar vervoer (65%) stemmen bij de meeste bewoners tot tevredenheid. Ongeveer de helft van de bewoners is (zeer) tevreden over de parkeerruimte in de buurt (53%) en speelplekken voor kinderen (48%). Bijna een kwart van de bewoners is echter (zeer) ontevreden over deze voorzieningen. Met name over de voorzieningen voor jongeren zijn veel bewoners ontevreden (15% (zeer) tevreden 45% (zeer) ontevreden).

Percentage (zeer) tevreden bewoners over een aantal voorzieningen in de buurt, 2011 en 2013, in %

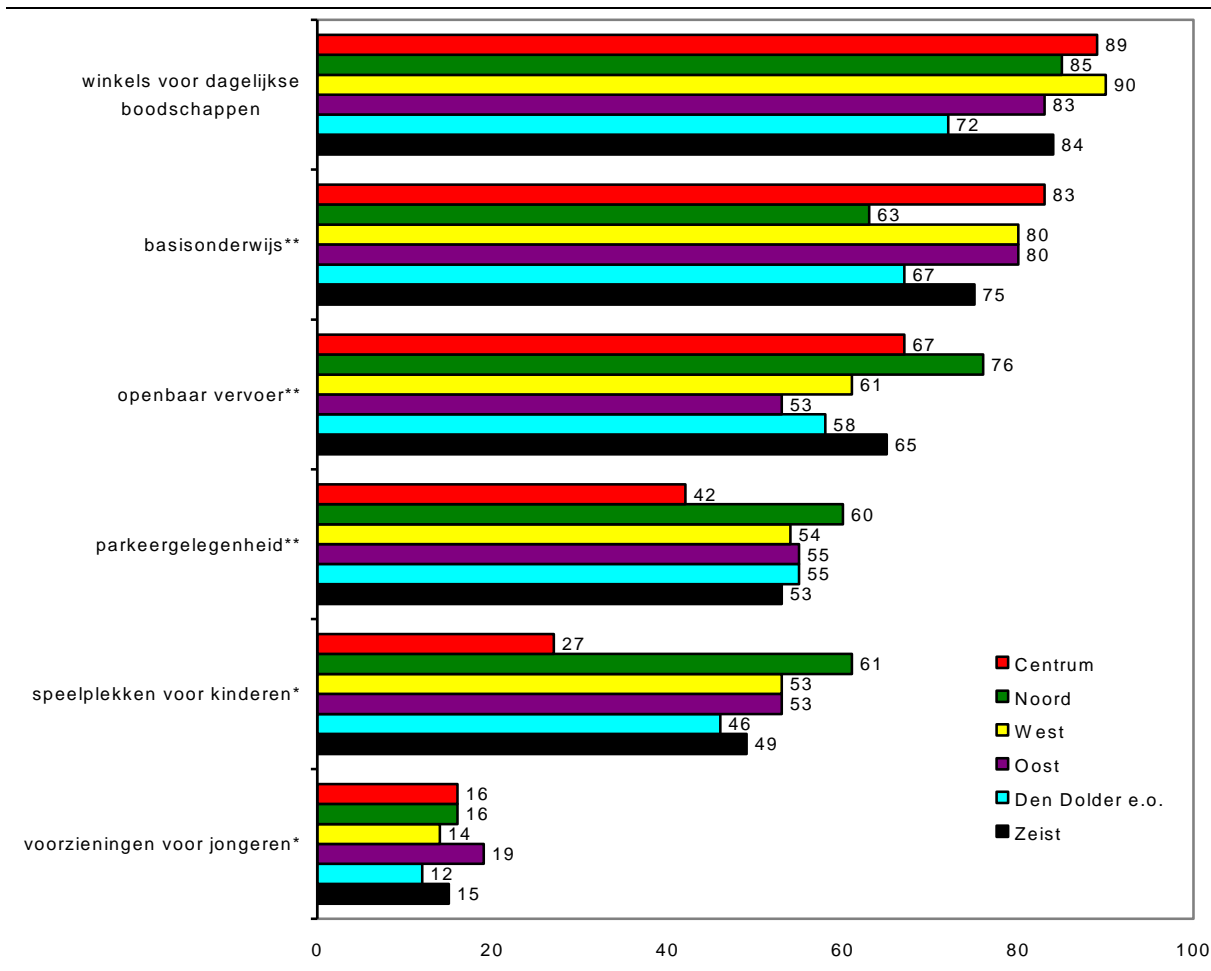


* de mate van tevredenheid over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is afgeleid uit stellingen

** exclusief: niet van toepassing

Vergeleken met 2011 is de tevredenheid over het basisonderwijs, over speelplekken voor kinderen en in mindere mate over parkeergelegenheid iets toegenomen. Over het openbaar vervoer is men duidelijk minder tevreden dan in 2011.

Aandeel bewoners dat (zeer) tevreden is met voorzieningen in de buurt, naar wijk, in %



* de mate van tevredenheid over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is afgeleid uit stellingen

** exclusief: niet van toepassing

De bewoners van **Centrum** zijn iets meer dan gemiddeld tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen en het basisonderwijs, maar minder vaak over parkeerruimte en speelplekken voor kinderen.

Parkeerruimte, speelplekken voor kinderen en ook het openbaar vervoer scoren beter dan gemiddeld in Zeist-**Noord**. Dat was in 2011 ook zo. Over het basisonderwijs is men hier minder tevreden.

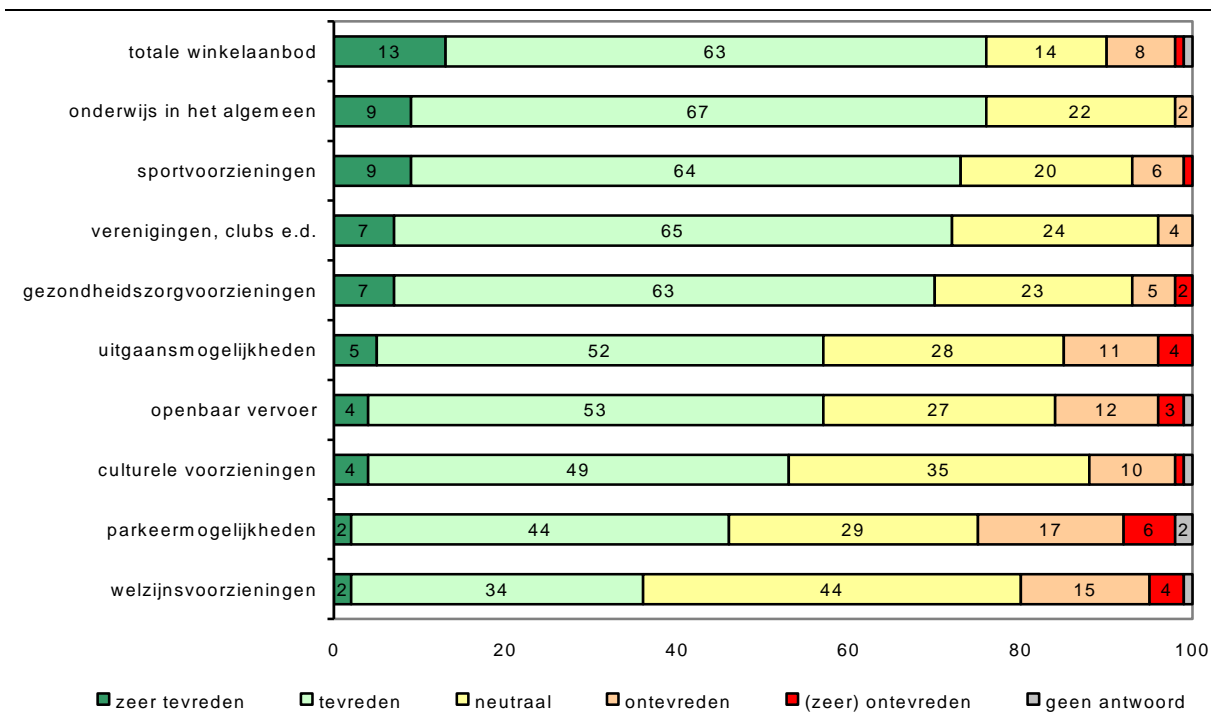
In Zeist-**West** zijn de bewoners iets meer dan gemiddeld tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen, het basisonderwijs en speelplekken voor kinderen. Het openbaar vervoer scoort in deze wijk iets minder dan gemiddeld, in 2011 was dat nog iets meer dan gemiddeld.

Zeist-**Oost** scoort op de meeste punten rond het gemiddelde of iets daarboven, behalve op het punt van openbaar vervoer. Over het openbaar vervoer zijn de bewoners van Oost het minst tevreden. Dat was in 2011 ook zo.

In **Den Dolder e.o.** is men het minst tevreden over het openbaar vervoer, het basisonderwijs en de winkelvoorzieningen. In tegenstelling tot in 2011 is men in de kleine kernen nu ook minder tevreden dan gemiddeld over voorzieningen voor jongeren.

1.2 Voorzieningen in de gemeente

Mate van tevredenheid over een aantal voorzieningen** in de gemeente, in %



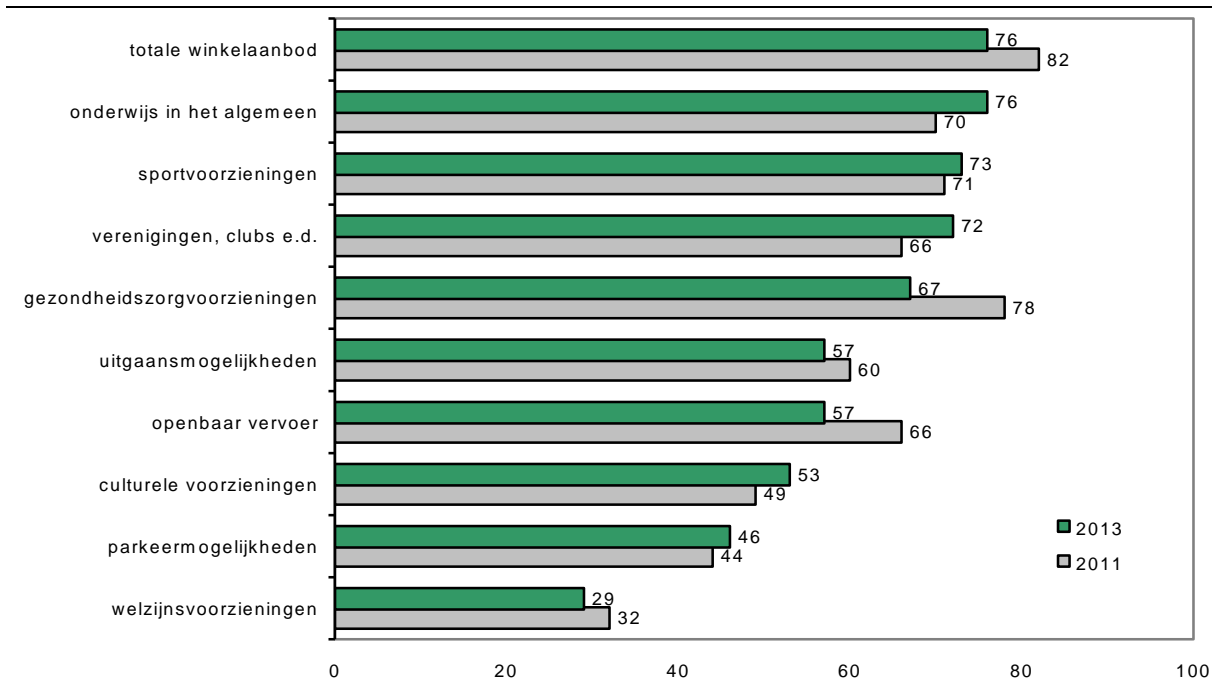
* de mate van tevredenheid over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is afgeleid uit stellingen

** exclusief: niet van toepassing

Van de voorgelegde voorzieningen in de Zeist scoren het totale winkelaanbod, het onderwijs in het algemeen, het aanbod aan sportvoorzieningen, verenigingen, clubs e.d. en gezondheidszorgvoorzieningen het best. Twee derde tot driekwart van de bewoners is (zeer) tevreden over deze voorzieningen in de gemeente Zeist en minder dan 10% is (zeer) ontevreden hierover. Ook over de uitgaansmogelijkheden in Zeist, het openbaar vervoer en het aanbod aan culturele voorzieningen is meer dan de helft van de bewoners (zeer) tevreden, 10% tot 15% vindt deze niet toereikend. Het minst tevreden zijn de bewoners over de parkeermogelijkheden in de gemeente (46% (zeer) tevreden en 23% (zeer) ontevreden) en de welzijnsvoorzieningen (36% (zeer) tevreden en 19% (zeer) ontevreden). De bewoners waarvoor de voorzieningen niet van toepassing zijn, zijn daarbij buiten beschouwing gelaten.

Ondanks het feit dat het hierbij gaat om voorzieningen in de *gemeente* Zeist (en dus niet op wijkniveau) oordelen bewoners van de wijken verschillend over het voorzieningenaanbod in Zeist, wellicht redenerend vanuit het aanbod in de wijk of de bereikbaarheid vanuit de wijk. Zo is in de meeste wijken 72% tot 77% (zeer) tevreden over het winkelaanbod, maar van de bewoners van het Centrum is 83% (zeer) tevreden. Ook over veel andere voorzieningen (zoals onderwijs, sportvoorzieningen, verenigingen en clubs e.d., culturele voorzieningen en uitgaansmogelijkheden) zijn de bewoners van het Centrum eveneens meer dan gemiddeld tevreden. De wijken West en Noord scoren het meest "gemiddeld" in het oordeel over de gemeentelijke voorzieningen. De bewoners van Den Dolder e.o. en met name de bewoners van Zeist-Oost zijn veelal minder dan gemiddeld tevreden. Met uitzondering van het aanbod aan verenigingen en clubs e.d. en het aanbod aan culturele voorzieningen scoort Oost bij alle voorzieningen het laagst. De minder dan gemiddelde tevredenheid van de bewoners van Oost komt duidelijker naar voren dan in 2011.

Percentage (zeer) tevreden bewoners over een voorzieningen in de gemeente, 2011 en 2013, in %

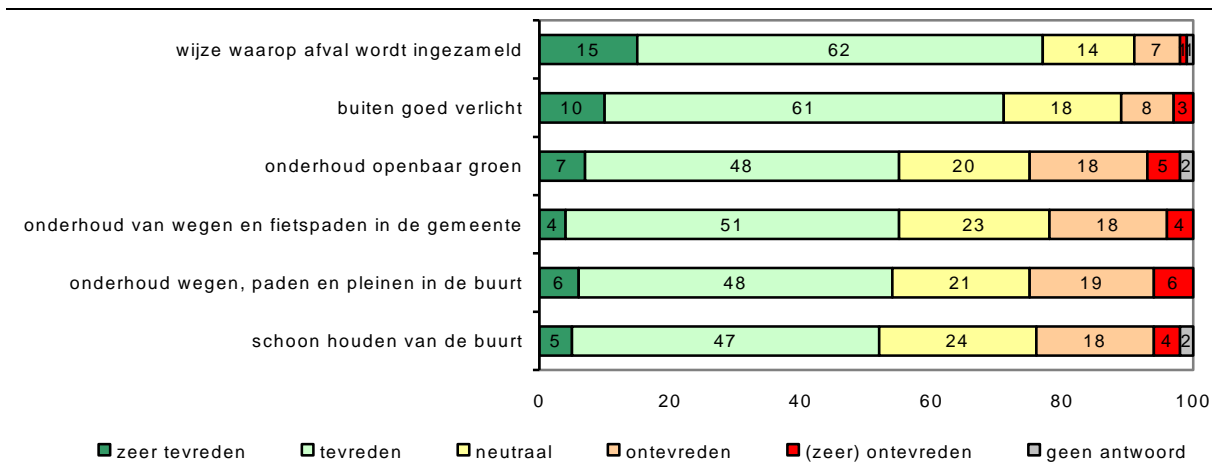


* de mate van tevredenheid over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is afgeleid uit stellingen
 ** exclusief: niet van toepassing

Vergeleken met 2011 zijn de bewoners nu iets minder tevreden over het totale winkelaanbod in Zeist, maar met name de tevredenheid over de gezondheidszorgvoorzieningen en het openbaar vervoer in de gemeente is aanzienlijk gedaald. Op andere punten is juist een lichte stijging van het percentage (zeer) tevreden bewoners zichtbaar, bijvoorbeeld bij het onderwijs in het algemeen en bij het aanbod aan verenigingen, clubs e.d. Bij de andere voorzieningen zijn de verschillen beperkt.

1.3 Het onderhoud van de openbare ruimte

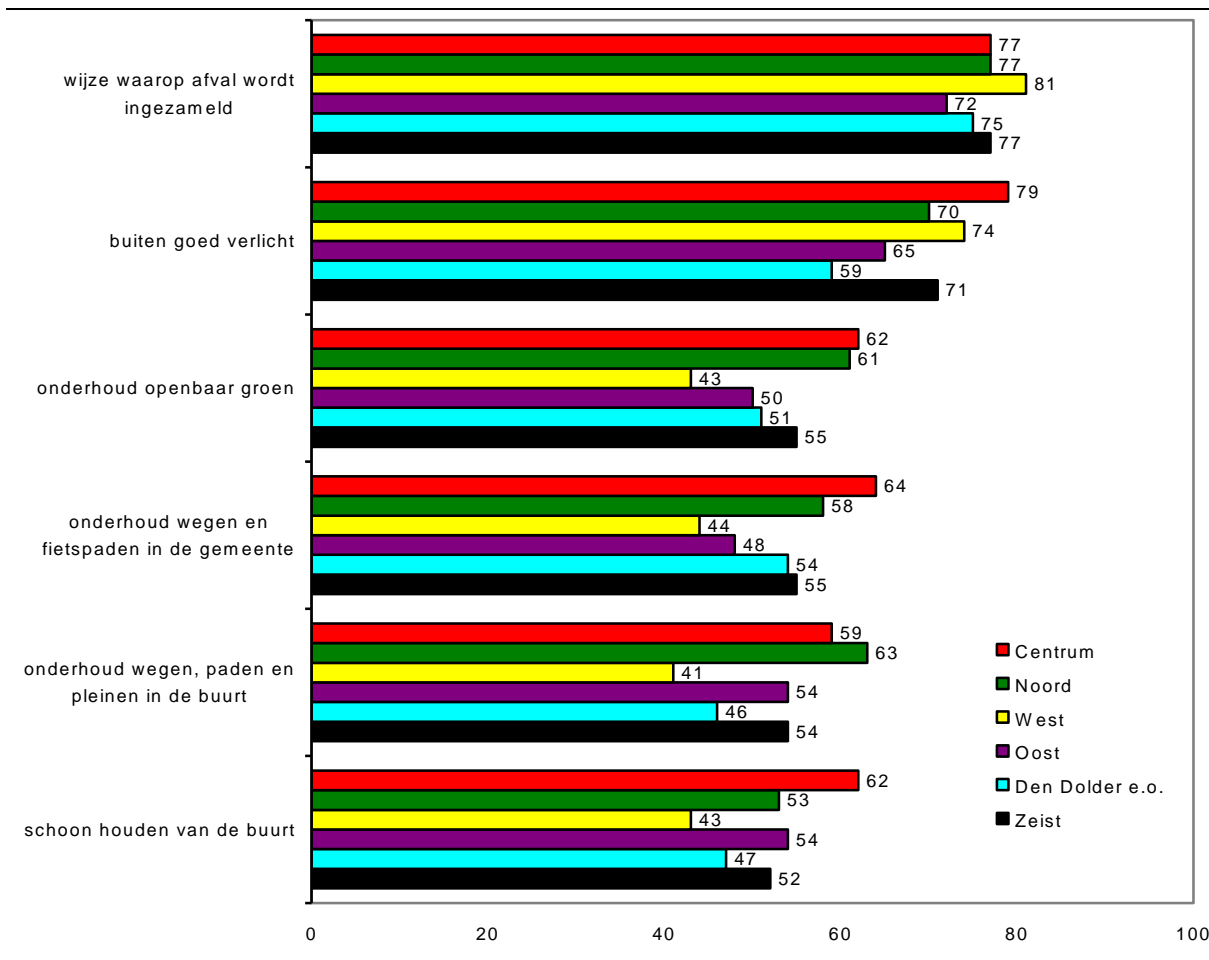
Mate van tevredenheid over aspecten van het onderhoud* in de buurt en de gemeente, in %



* de mate van tevredenheid over de verlichting buiten, het onderhoud van wegen, paden en pleinen en het onderhoud van het openbaar groen (parken, plantsoenen en perken) in de buurt is afgeleid uit stellingen

Aan de bewoners zijn enkele aspecten van het onderhoud van de openbare ruimte in de buurt voorgelegd ter beoordeling. Ook is gevraagd wat de bewoners vinden van het onderhoud van de wegen en fietspaden in de gemeente. Drie op de vier bewoners (77%) zijn (zeer) tevreden over de manier waarop het afval in Zeist wordt ingezameld. Ook vindt bijna driekwart (71%) van de bewoners dat het buiten goed verlicht is in de buurt. Een kleine 10% is over deze aspecten niet tevreden. Over de andere aspecten van het onderhoud en schoonhouden van de openbare ruimte is ongeveer de helft van de bewoners (zeer) tevreden en een kwart (zeer) ontevreden.

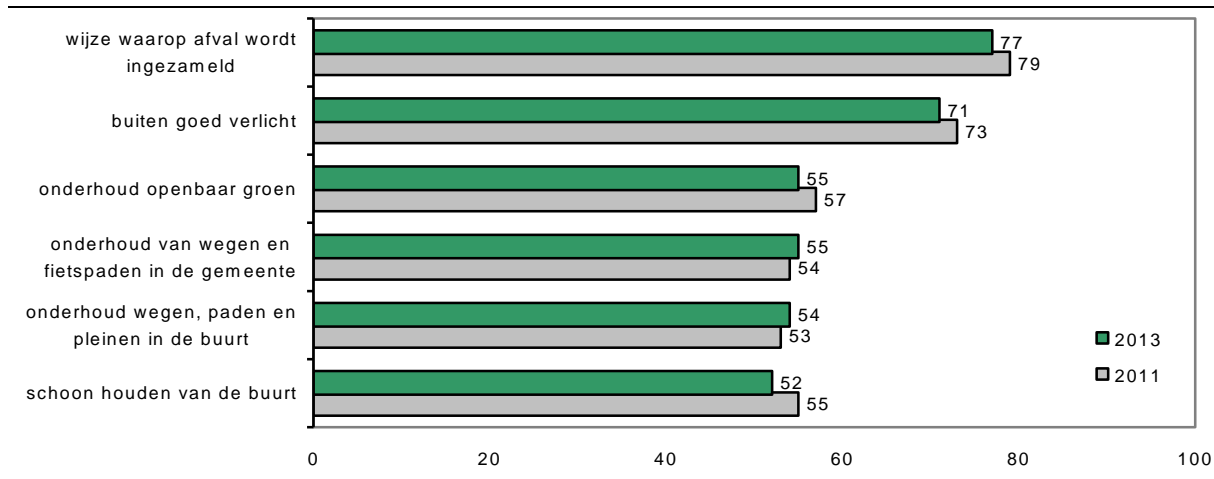
Aandeel bewoners dat (zeer) tevreden is met voorzieningen in de buurt, naar wijk, in %



* de mate van tevredenheid over de verlichting buiten, het onderhoud van wegen, paden en pleinen en het onderhoud van het openbaar groen (parken, plantsoenen en perken) is afgeleid uit stellingen

Het oordeel over het schoonhouden en onderhouden van de openbare ruimte varieert enigszins per wijk. Daarbij oordelen de bewoners van Centrum en Noord veelal wat hoger dan gemiddeld, terwijl de bewoners van Zeist-Oost en Den Dolder e.o. wat minder positief oordelen. De bewoners van Zeist-West zijn over de straatverlichting en het inzamelen van afval positiever dan gemiddeld, terwijl zij over de andere aspecten van het onderhoud en schoon houden van de buurt juist veel negatiever dan gemiddeld oordelen.

Aandeel (zeer) tevreden bewoners over aspecten van het onderhoud*, 2011 en 2013, in %

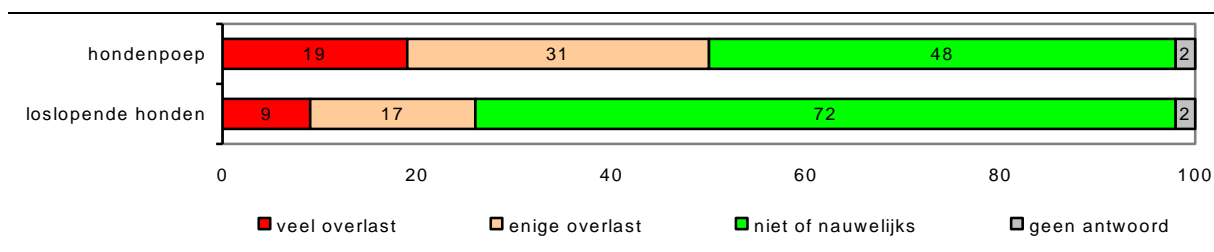


* de mate van tevredenheid over de verlichting buiten, het onderhoud van wegen, paden en pleinen en het onderhoud van het openbaar groen (parken, plantsoenen en perken) in de buurt is afgeleid uit stellingen

Het oordeel over aspecten van het schoonhouden en onderhouden van de openbare ruimte verschilt niet veel van dat van 2011.

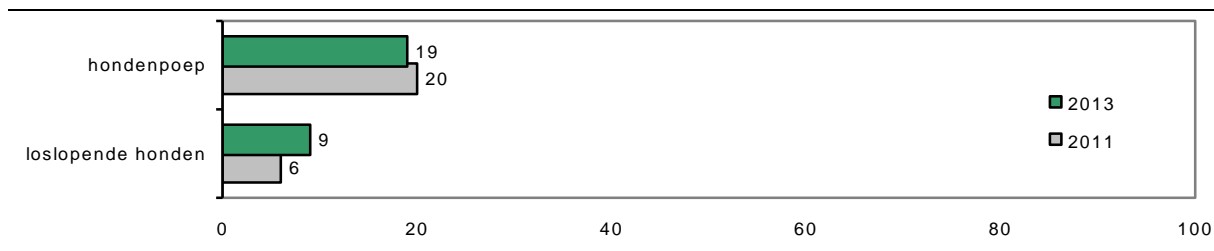
1.4 Overlast door honden

Overlast door honden in de buurt, in %



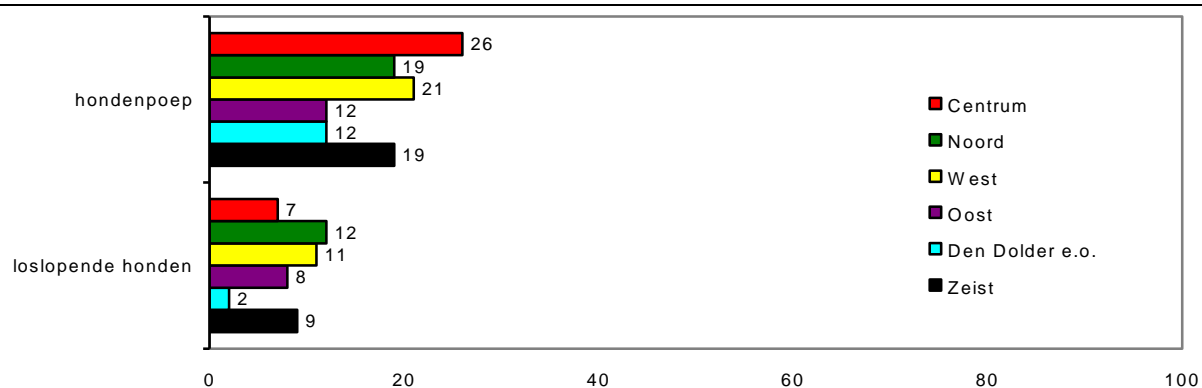
De helft van de bewoners van Zeist ondervindt veel (19%) of enige (31%) overlast door hondenpoep in de buurt. Van loslopende honden hebben de bewoners minder last, maar toch ervaart ruim een kwart (26%) van de bewoners loslopende honden in de buurt als (zeer) hinderlijk. Huishoudens met kinderen hebben vaker overlast door hondenpoep en loslopende honden.

Percentage bewoners dat veel overlast heeft door honden in de buurt, 2011 en 2013 in %



De overlast door hondenpoep is vergelijkbaar met 2011, de overlast door loslopende honden is over de hele linie iets toegenomen.

Percentage bewoners dat (heel) veel overlast ondervindt van honden in de buurt, naar wijk, in %



De overlast door hondenpoep is het grootst in het Centrum: 26% van de bewoners heeft veel overlast door hondenpoep. Ook in Noord en West ligt het percentage bewoners dat veel overlast ervaart van hondenpoep rond het gemiddelde. In Oost en Den Dolder e.o. ligt de mate van overlast door hondenpoep duidelijk lager.

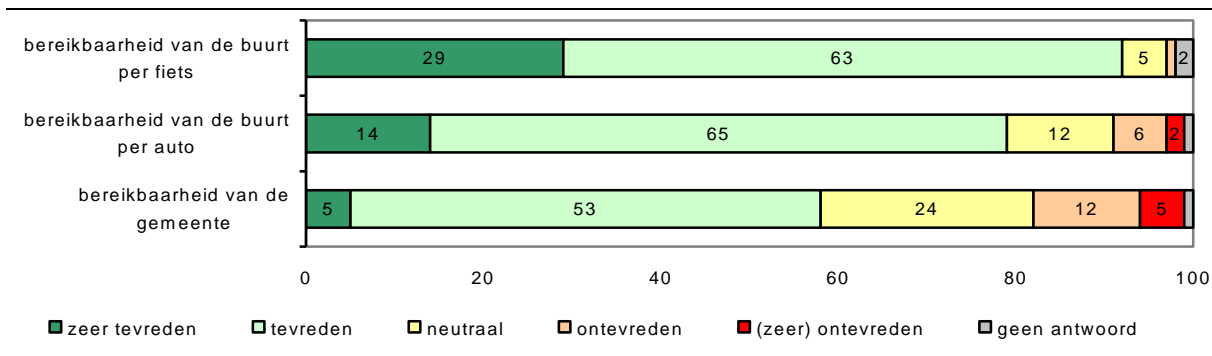
De bewoners van Zeist-Noord en –West hebben meer dan gemiddeld overlast door loslopende honden. In Den Dolder e.o. is dit percentage het laagst.

2 Bereikbaarheid en veiligheid

In dit hoofdstuk wordt ingezoomd op de bereikbaarheid van de buurt en de gemeente Zeist. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de verkeersveiligheid en aan de beleving van (sociale) veiligheid. De bewoners is ook gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt. Tot slot wordt aandacht besteed aan de rol van de gemeente bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

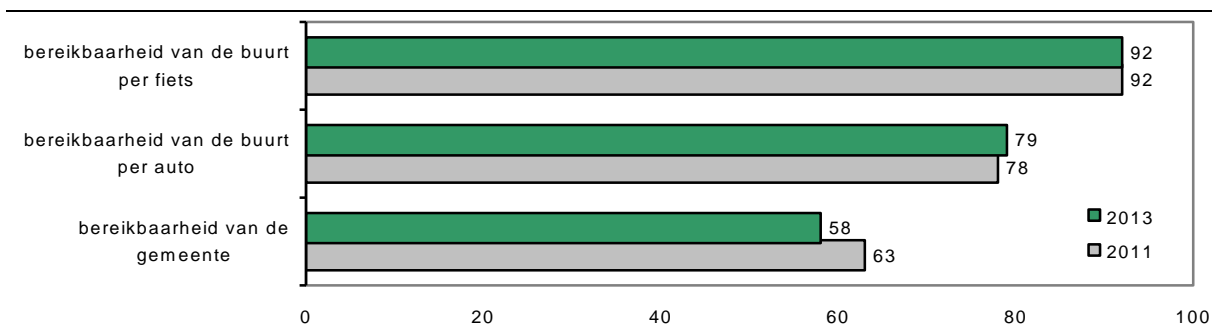
2.1 Bereikbaarheid van de buurt en de gemeente

Oordeel over de bereikbaarheid van de buurt en de gemeente Zeist, in %



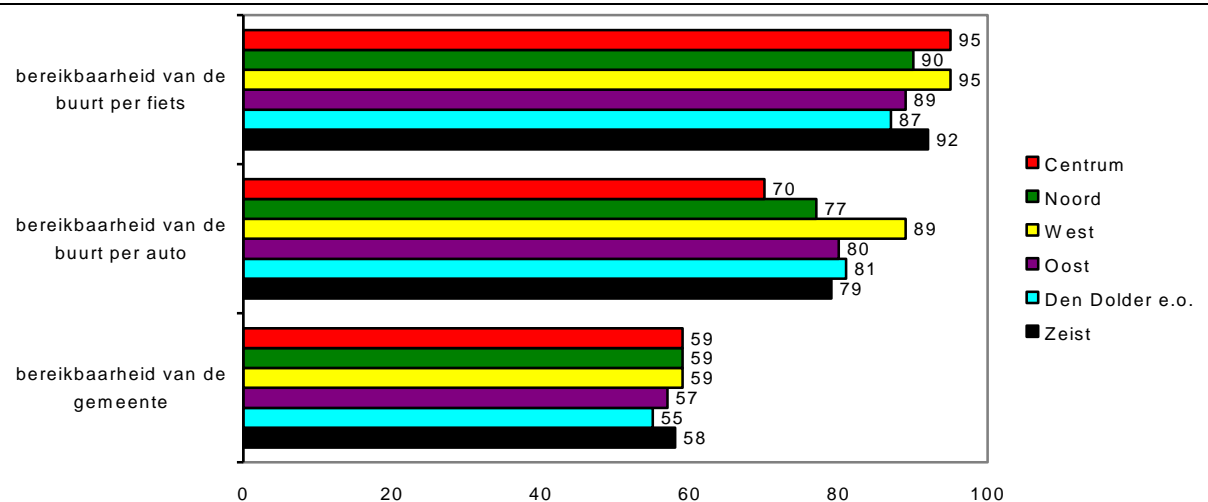
Net als in 2011 wordt de bereikbaarheid van de gemeente en de buurt overwegend (zeer) positief beoordeeld. Meer dan 90% van de bewoners vindt dat de buurt per fiets (zeer) goed bereikbaar is, vrijwel niemand is hierover ontevreden. Ook zijn acht op de tien inwoners (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de buurt per auto, 8% is hierover ontevreden. Over de bereikbaarheid van de gemeente zijn de meningen wat meer verdeeld: de meerderheid (58%) is positief gestemd, maar aan de andere kant is één op de zes bewoners hierover ontevreden. Tussen de groepen bewoners (naar leeftijd, huishoudenstype of etnische achtergrond) doen zich geen significante verschillen voor.

Percentage bewoners dat (zeer) tevreden is over de bereikbaarheid van de buurt en de gemeente, 2011-2013, in %



Vergeleken met 2011 is er niets veranderd in het oordeel van de bewoners over de bereikbaarheid van de buurt. Het oordeel over de bereikbaarheid van de gemeente valt dit jaar echter iets lager uit dan in 2011.

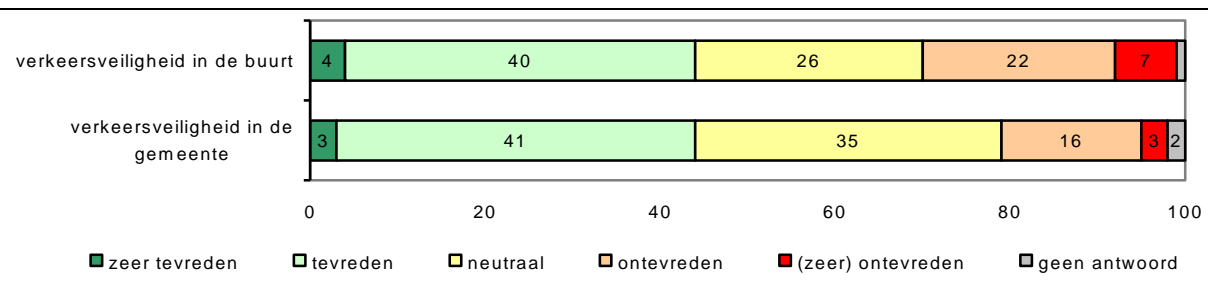
Aandeel bewoners dat (zeer) tevreden is over de bereikbaarheid, naar wijk, in %



Over de bereikbaarheid van de gemeente zijn de bewoners in alle wijken eensgezind. Over over de goede bereikbaarheid van de buurt per fiets zijn de meeste bewoners het eens. De verschillen beperken zich tot nuanceverschillen. Dat was in 2011 ook zo. De bereikbaarheid van de buurt per auto wordt minder goed gewaardeerd door bewoners van het Centrum. Het oordeel van de bewoners van het Centrum over de bereikbaarheid per auto is echter wel positiever dan in 2011 (64%) en ligt daardoor dicht bij het gemiddelde. In alle andere wijken, behalve in West, is het oordeel over de bereikbaarheid per auto juist wat lager dan in 2011, maar nog altijd zeer positief.

2.2 Verkeersveiligheid

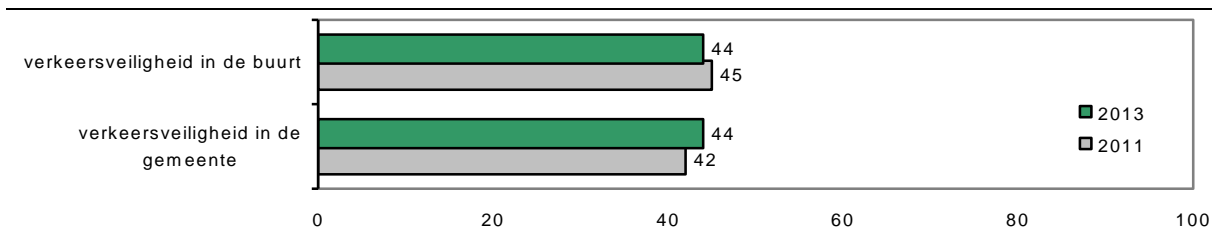
Oordeel over de verkeersveiligheid in de buurt en in de gemeente Zeist, in %



Over de verkeersveiligheid in de buurt en in de gemeente zijn de meningen sterk verdeeld. Minder dan de helft van de bewoners is (zeer) positief over de verkeersveiligheid in de buurt (44%) en de gemeente (44%). Aan de andere kant is een vijfde van de bewoners (19%) niet tevreden over de verkeersveiligheid in de gemeente en 29% over de verkeersveiligheid in de buurt.

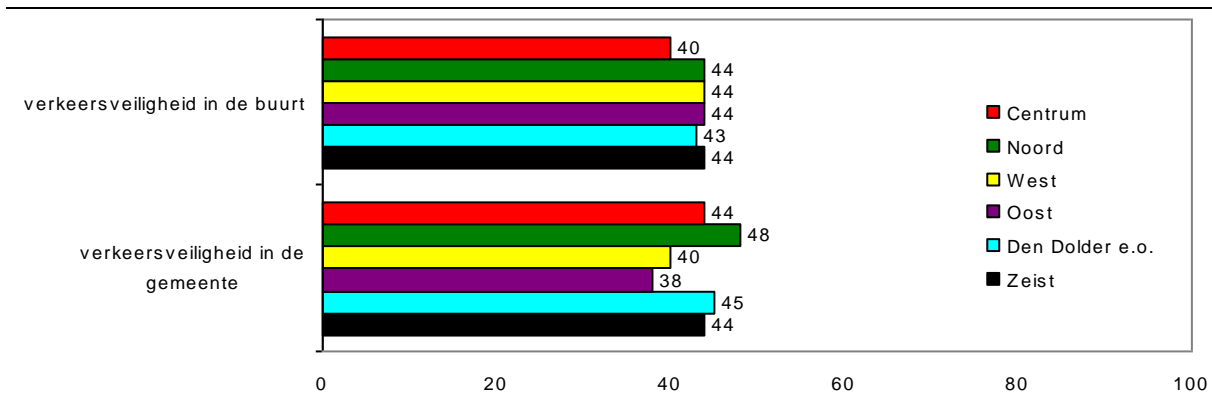
Gezinnen met kinderen zijn iets minder dan gemiddeld tevreden over de verkeersveiligheid in de gemeente en de buurt, maar het verschil is niet groot. Dat geldt ook voor de leeftijdsgroepen. .

Percentage bewoners met een (zeer) positief oordeel over de verkeersveiligheid in de buurt en in de gemeente Zeist, 2011 en 2013, in %



Vergeleken met 2011 is het oordeel over de verkeersveiligheid in de buurt en de gemeente nauwelijks veranderd.

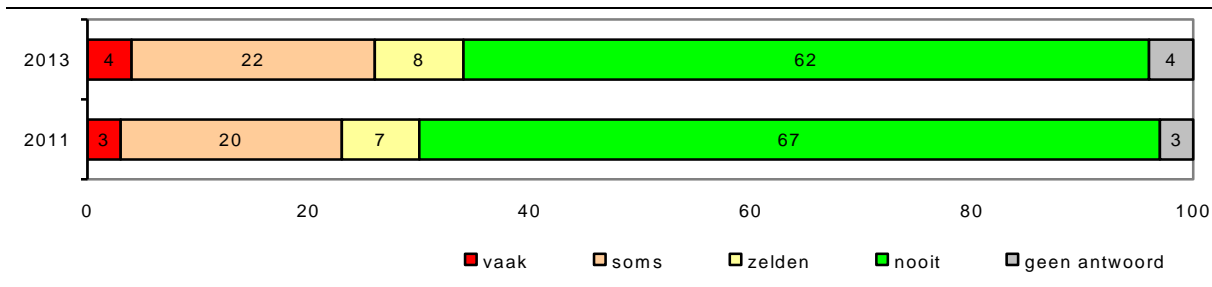
Aandeel bewoners dat (zeer) tevreden is over de verkeersveiligheid, naar wijk, in %



Het oordeel over de verkeersveiligheid in de wijk en in de gemeente verschilt niet veel per wijk. De bewoners van Zeist-Centrum zijn iets minder dan gemiddeld tevreden over de verkeersveiligheid in de wijk en de bewoners van Zeist- Noord oordelen iets positiever over de verkeersveiligheid in de gemeente. Bewoners van West en Oost zijn juist iets minder positief over de verkeersveiligheid in de gemeente.

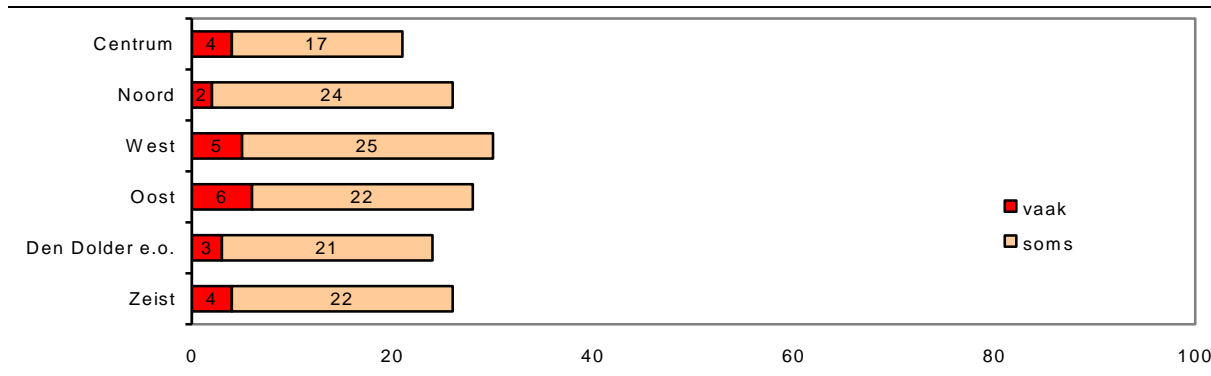
2.3 Beleving van (on)veiligheid in de buurt

Gevoel van onveiligheid in de buurt, 2011 en 2013, n %



Van alle ondervraagde bewoners voelt 70% zich zelden (8%) of nooit (62%) onveilig in de buurt, één op de vier bewoners (26%) voelt zich echter wel soms (22%) of vaak (4%) onveilig. Het aandeel bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt is wat hoger dan in 2011 (23%). Net als in 2011 verschilt het onveiligheidsgevoel nauwelijks naar geslacht, leeftijdsgroep of huishoudentype .

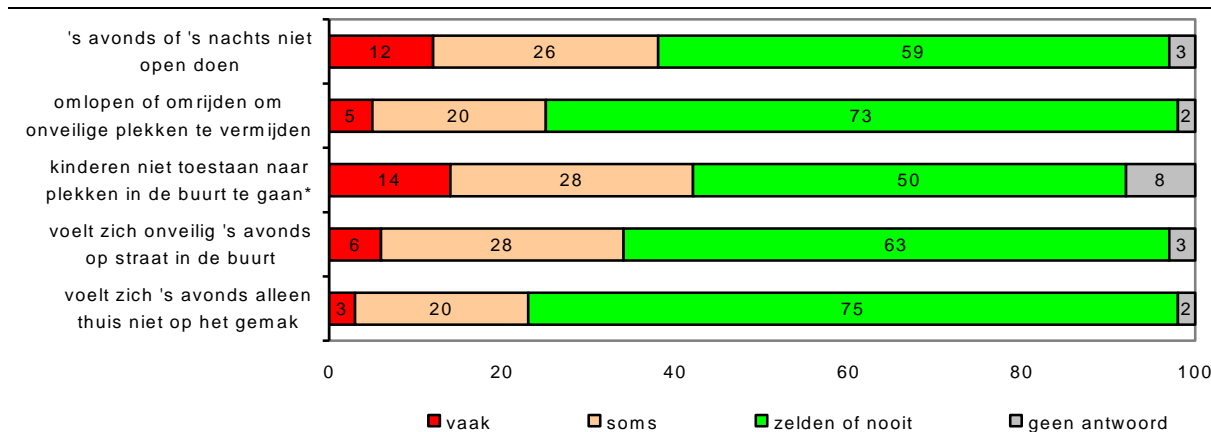
Aandeel bewoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de buurt, naar wijk, in %



Ook het verschil tussen de wijken is in het algemeen klein. Het Centrum scoort iets beter dan gemiddeld. Het verschil tussen de wijken is ook kleiner dan in 2011. Toen onderscheidde de wijk Oost zich in positieve zin, dat verschil is nu weg. Het percentage bewoners van Oost dat zich in de wijk wel eens onveilig voelt ligt nu zelfs iets boven het gemiddelde.

Aangepast gedrag door gevoel van onveiligheid

Aanpassing van gedrag door gevoel van onveiligheid, in %

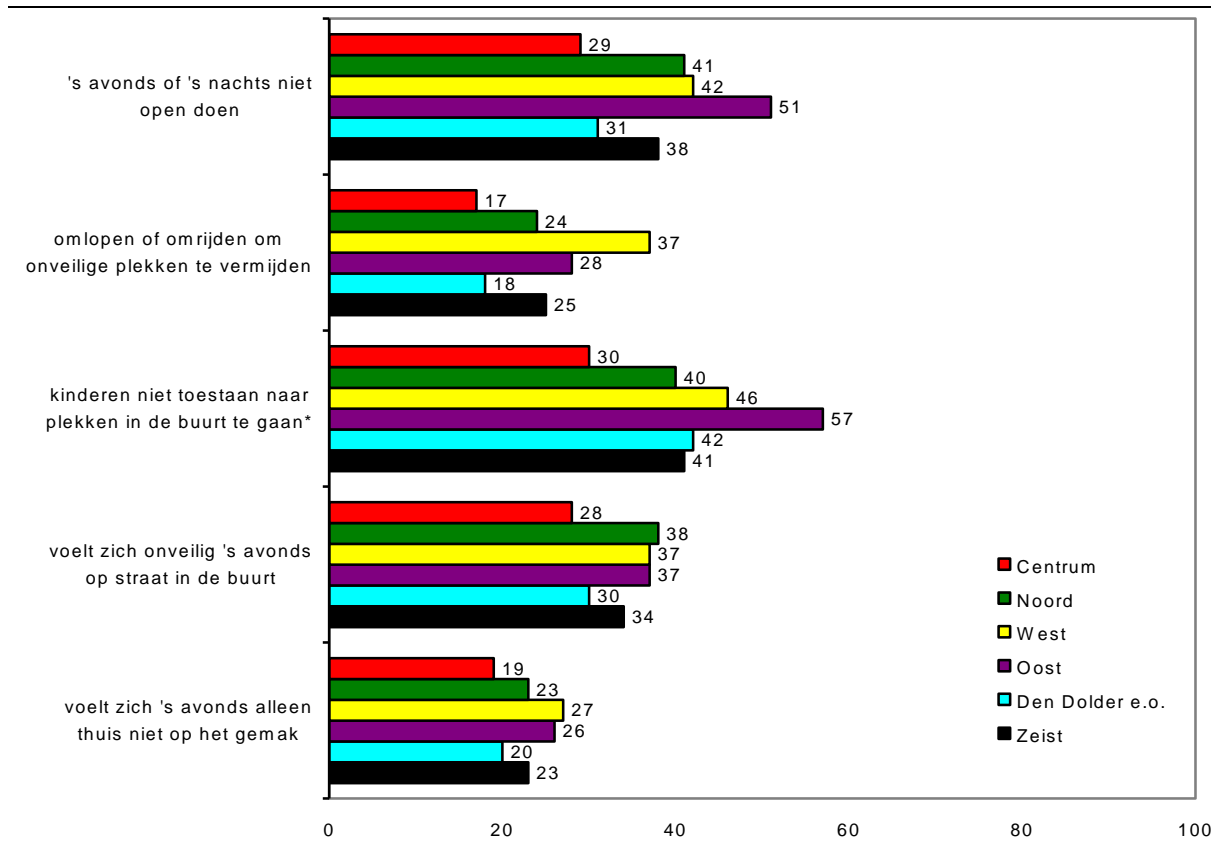


* exclusief: niet van toepassing

Net als in 2011 heeft een aanzienlijk deel van de bewoners van Zeist een onbehaaglijk gevoel als het gaat om veiligheid, of past het gedrag aan, met name 's avonds. Dit zijn vooral mensen die hebben aangegeven zich wel eens (vaak of soms) onveilig te voelen in de buurt. De cijfers over 2013 zijn vrijwel identiek aan die van 2011.

Eén op de drie bewoners (38%) doet 's avonds of 's nachts de deur vaak of soms niet open en één op de vier bewoners (25%) loopt of rijdt vaak of soms om, om onveilige plekken in de buurt te vermijden. Vrouwen (31%) doen dit meer dan gemiddeld. Van de bewoners met kinderen staat 42% de kinderen vaak of soms niet toe om naar plekken in de buurt te gaan die men onveilig vindt. Eén op de drie bewoners (34%) voelt zich vaak of soms onveilig als men 's avonds in de buurt over straat loopt en ruim één op de vijf bewoners zich vaak of soms niet prettig als men 's avonds alleen thuis is. Vrouwen en bewoners in de leeftijdsgroep 30 tot 40 jaar, soms ook ouderen, geven vaker dan gemiddeld aan dat ze zich onprettig voelen of aanpassingen doen.

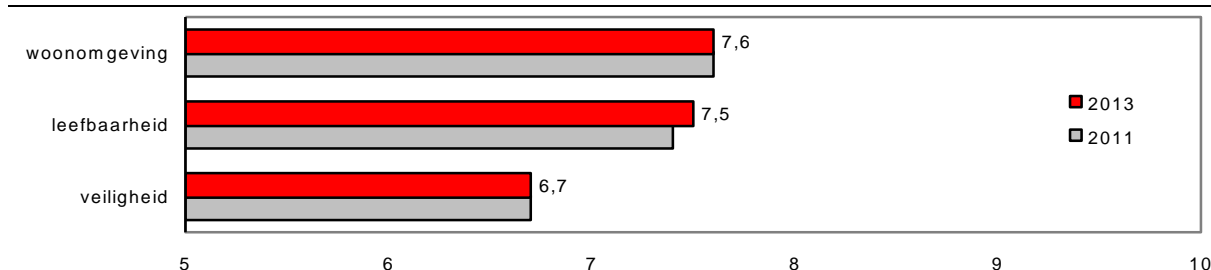
Aandeel bewoners dat vaak of soms gedrag aanpast of vertoont, naar wijk, in %



De bewoners van het Centrum voelen zich 's avonds minder vaak onveilig dan gemiddeld en passen ook iets minder vaak het gedrag aan, omdat men zich onveilig voelt. Dat was in 2011 ook zo. Ook Den Dolder e.o. scoort op de meeste punten iets beter dan gemiddeld. De bewoners van Zeist-Oost onderscheiden zich het meest van de bewoners van andere wijken, doordat zij vaker dan gemiddeld 's nachts niet open doen en ook vaker de kinderen niet toestaan naar bepaalde plekken te gaan. In 2011 scoorde Zeist-Oost op veel punten juist gunstiger dan gemiddeld.

2.4 Waardering van de woonomgeving

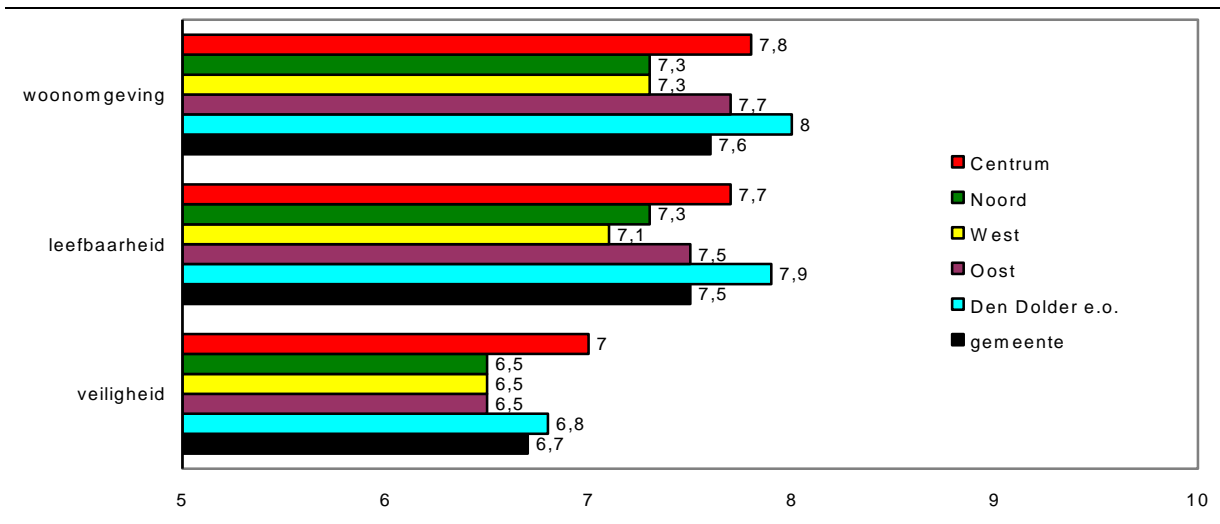
Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, in Zeist



Als de bewoners wordt gevraagd een rapportcijfer te geven voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, scoort de gemeente Zeist op alle drie de punten een goede voldoende. De woonomgeving wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,6, de leefbaarheid in de buurt met een 7,4 en de veiligheid iets lager, met een 6,7. De cijfers wijken niet of nauwelijks af van die van 2011.

Het verschil in oordeel tussen mannen en vrouwen is verwaarloosbaar klein en ook naar leeftijdsgroep zijn de verschillen klein en niet-significant. In tegenstelling tot in 2011 oordelen jongeren niet afwijkend over de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid. Het is ook niet zo dat gezinnen met kinderen anders oordelen dan één- en tweepersoonshuishoudens zonder kinderen.

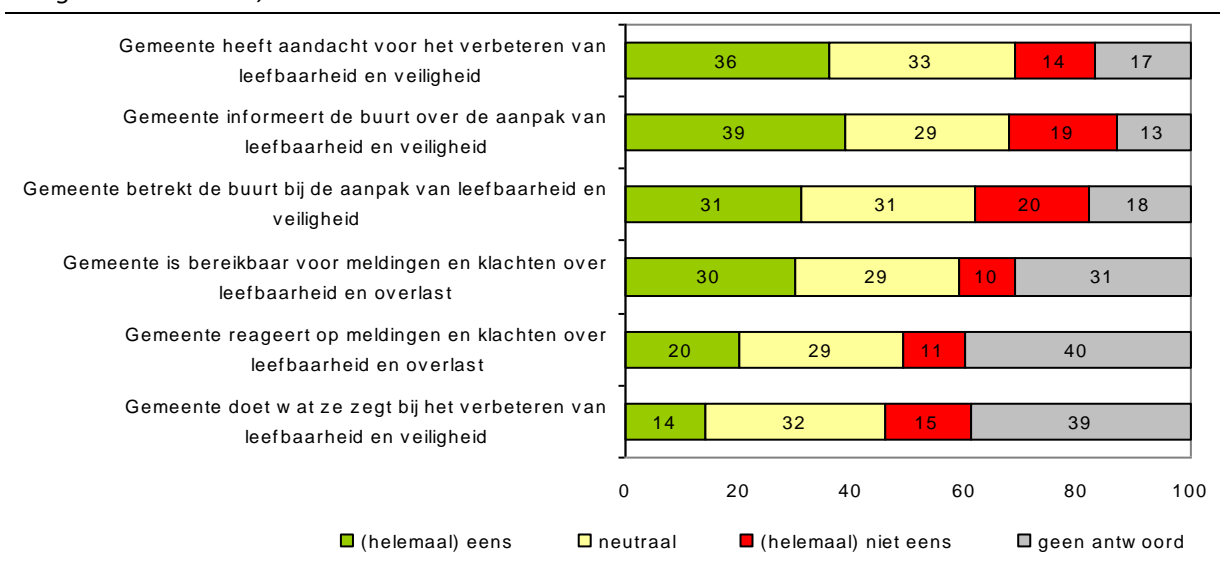
Gemiddeld rapportcijfer voor woonomgeving, leefbaarheid en veiligheid in de buurt, naar wijk



De bewoners van Den Dolder e.o. zijn het meest positief over de woonomgeving (8,0), de leefbaarheid (7,9) en de veiligheid (6,8). Ook het oordeel van de bewoners van Zeist-Centrum is op alle punten iets positiever dan gemiddeld. In Zeist-Noord en Zeist-West liggen de gemiddelde rapportcijfers juist iets onder het gemiddelde. Zeist-West scoort net als in 2011 het laagst als het gaat om de leefbaarheid in de buurt, maar het verschil met de andere wijken is niet groot.

2.5 De rol van de gemeente

Uitspraken over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt, in %



De bewoners is een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. De meningen over de stellingen zijn verdeeld, maar veelal wel vaker positief dan negatief. Veel bewoners (13% tot 40%) hebben op deze vraag geen antwoord willen of kunnen geven.

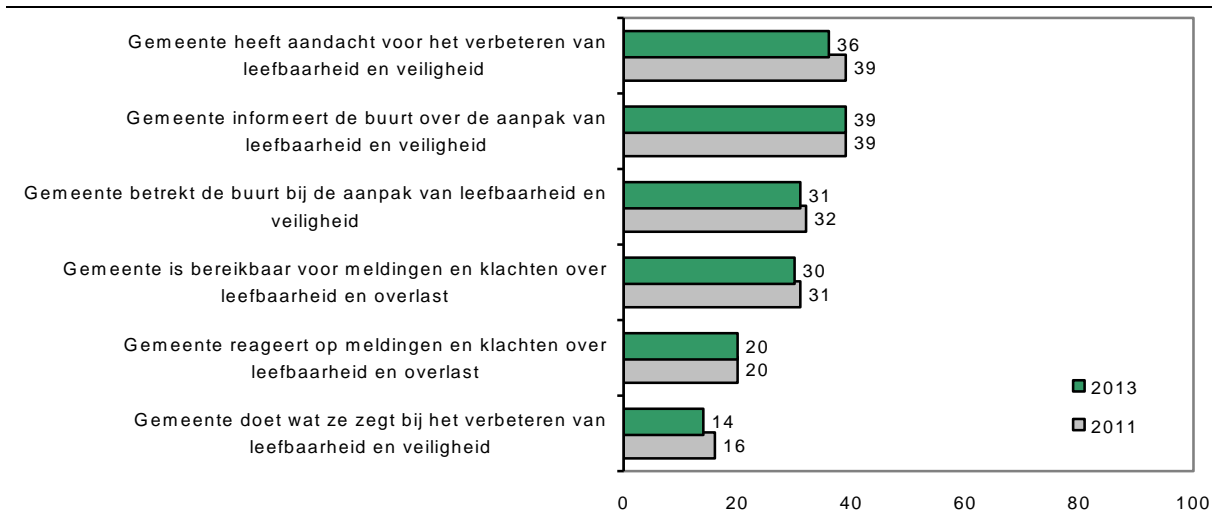
Tussen 35% en 40% van de bewoners is het (helemaal) eens met de stellingen dat de gemeente aandacht heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (36%) en de buurt informeert over de aanpak hiervan (39%). Dat is ruim twee keer zoveel als het aandeel bewoners dat het niet met deze stellingen eens is.

Iets minder dan één op de drie bewoners vindt dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid (31%) en dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt (30%).

Eén op de vijf bewoners onderschrijft dat de gemeente reageert op meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast.

De stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid wordt het minst ondersteund: 14% is het hiermee (helemaal) eens, 15% (helemaal) niet.

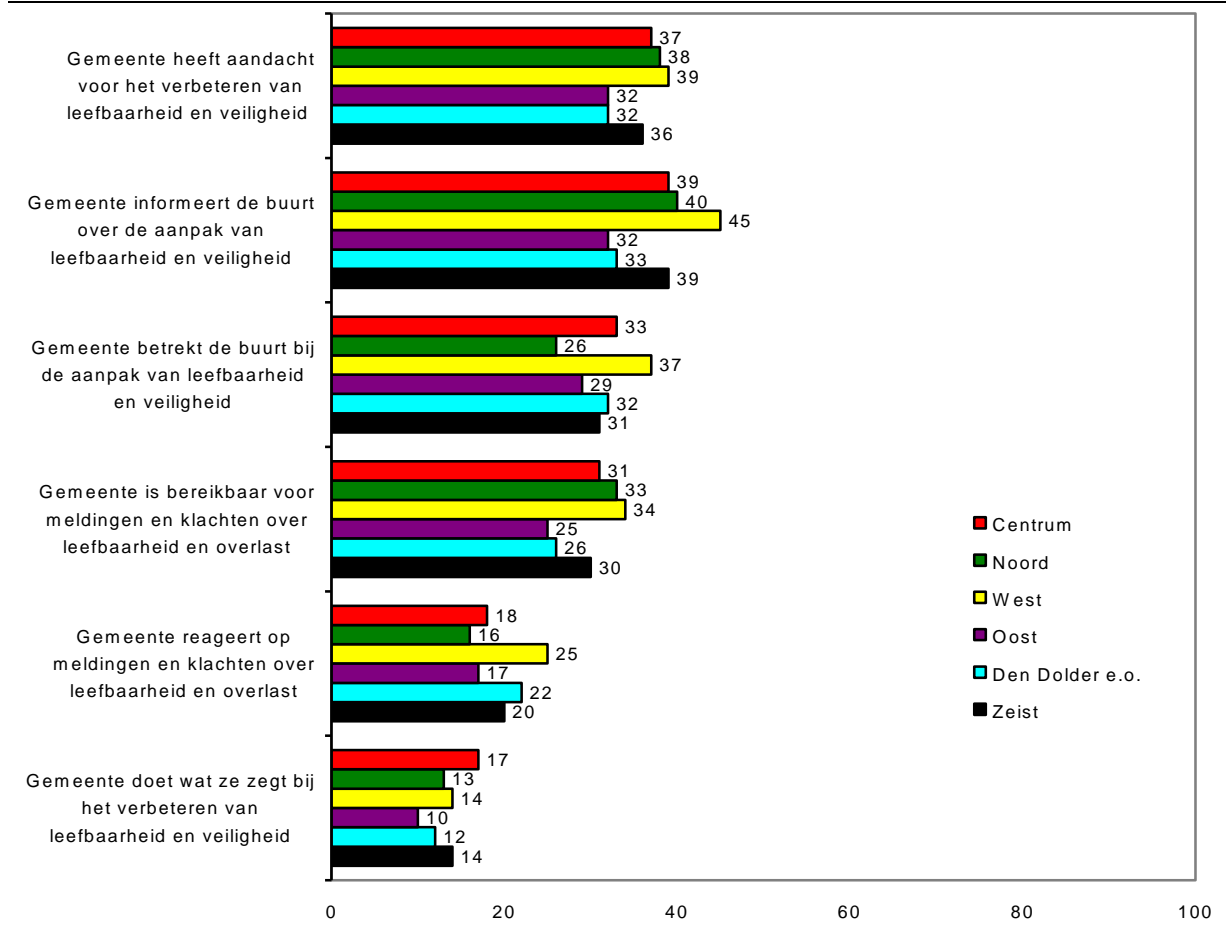
Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt, in %, 2011-2013



Er is sinds 2011 nauwelijks iets veranderd in het oordeel van de bewoners over het functioneren van de gemeente. Op de meeste stellingen reageert een vergelijkbaar percentage (zeer) positief.

Het beeld van de rol van de gemeente bij de aanpak van de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt verschilt iets per wijk. De bewoners van Zeist-West en in mindere mate ook de bewoners van het Centrum oordelen in het algemeen iets positiever dan gemiddeld over het functioneren van de gemeente; de bewoners van Oost en in mindere mate ook de bewoners van Den Dolder e.o. oordelen veelal juist wat minder dan gemiddeld. Vergeleken met 2011 zijn met name de bewoners van Zeist-Noord wat terughoudender in hun oordeel. De bewoners van deze wijk sprongen er in 2011 in positieve zin uit en scoren nu gemiddeld. De Centrubewoners daarentegen zijn juist wat milder in hun oordeel over het functioneren van de gemeente, vergeleken met 2011. Deze wijk scoorde toentertijd op vrijwel alle punten het laagst.

Aandeel bewoners dat vaak of soms gedrag aanpast of vertoont, naar wijk, in %

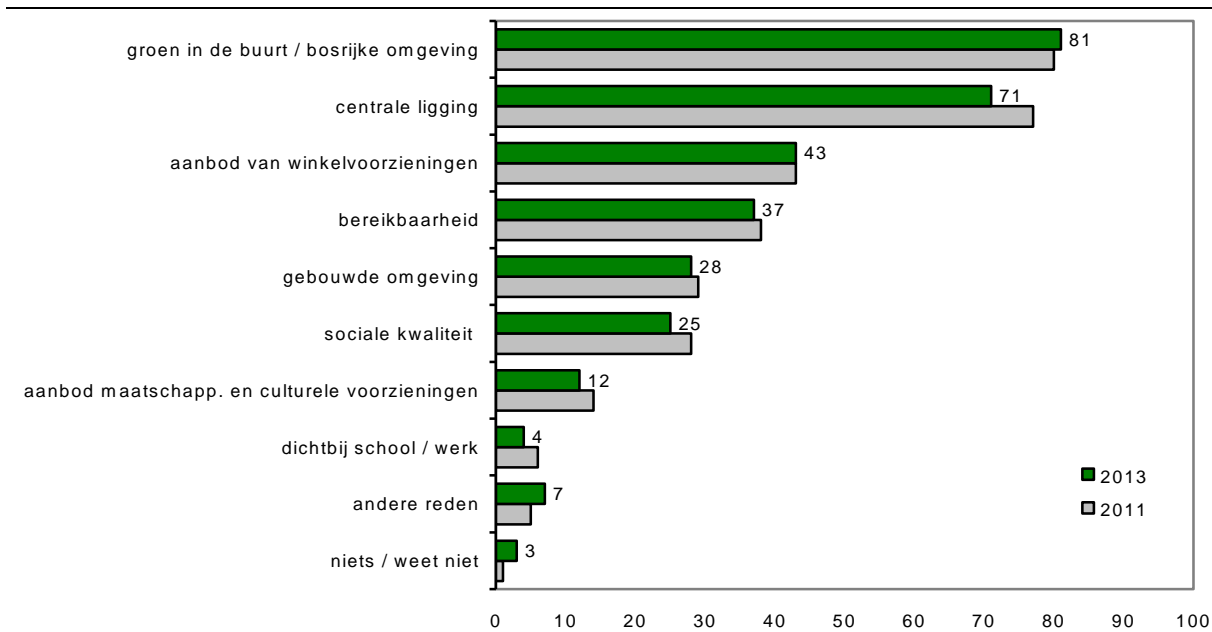


3 Aantrekkelijkheid van Zeist

In dit derde hoofdstuk wordt gekeken naar de aantrekkelijkheid van Zeist als woongemeente, in de ogen van de bewoners. Belicht wordt wat volgens de bewoners de aantrekkelijke en onaantrekkelijke punten zijn van Zeist en van de wijk, waarin men woont. Ook wordt ingegaan op de vraag of men zich vooral betrokken voelt bij Zeist of bij de eigen buurt.

3.1 Aantrekkelijkheid van Zeist

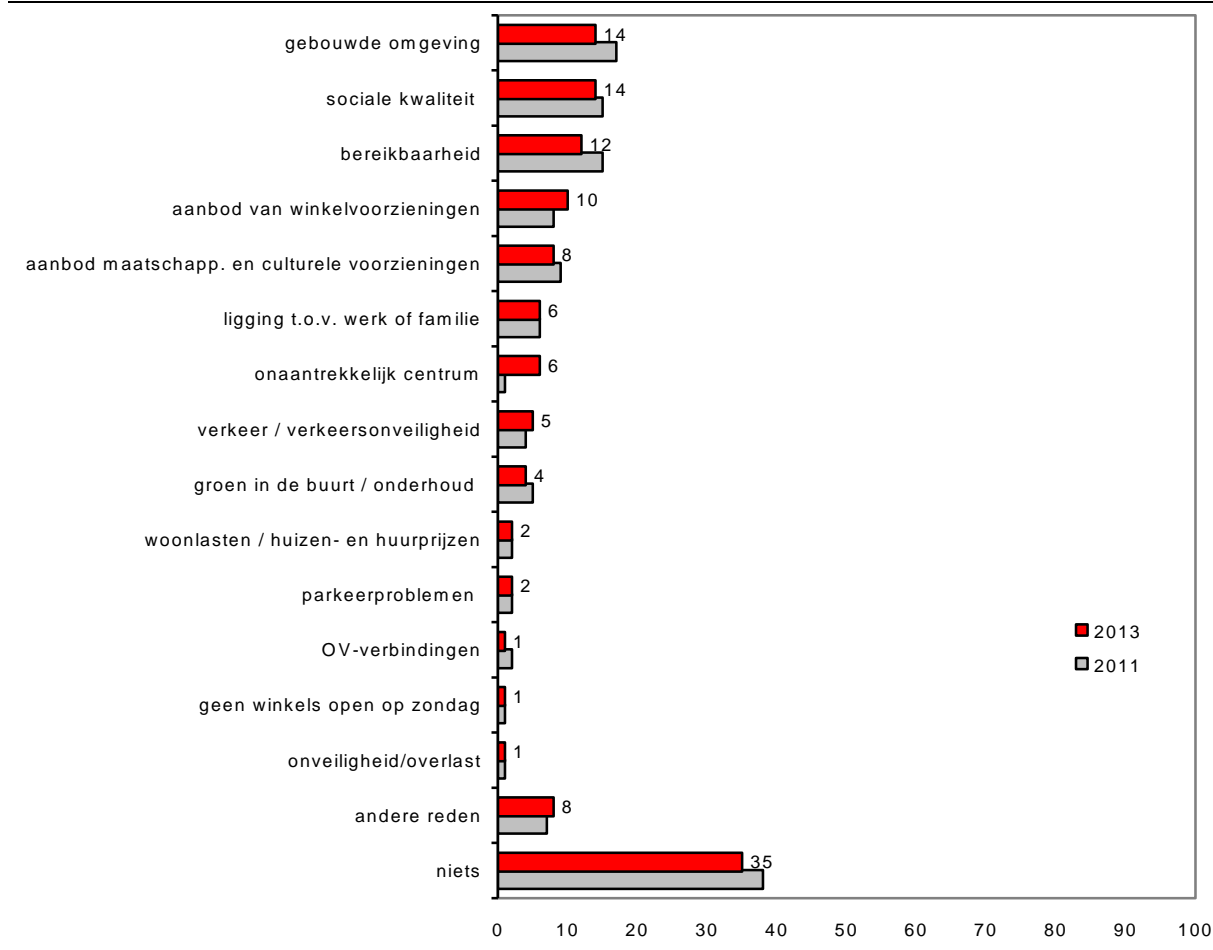
Aspecten die Zeist aantrekkelijk maken om in te wonen, in % van de bewoners, 2011 en 2013



Evenals in 2011 vormen de groene, bosrijke omgeving en de centrale ligging de twee belangrijkste aantrekkingspunten van Zeist: 70% tot ruim 80% van de bewoners kiest één van deze aspecten of beide als wordt gevraagd welke aspecten Zeist aantrekkelijk maakt om te wonen. Voor circa 40% van de bewoners zijn (ook) het aanbod aan winkelveorzieningen en de bereikbaarheid aantrekkelijke elementen van Zeist, ongeveer een kwart noemt de gebouwde omgeving en/of de sociale kwaliteit van Zeist belangrijke positieve punten. Minder belangrijk is het aanbod aan maatschappelijke en culturele voorzieningen en/of de nabijheid tot werk, school of opleiding. Andere genoemde redenen zijn veelal persoonlijk van aard (geboren en getogen, dichtbij familie e.d.) of een veralgemenisering of combinatie van factoren ("het is hier goed wonen", "rustige omgeving", "veel voorzieningen"). Slechts een enkeling kan geen aantrekkelijke punten van Zeist noemen om in te wonen. Het verschil met de cijfers van 2011 is erg klein.

Als wordt gekeken naar het verschil tussen mannen en vrouwen, naar leeftijdsgroep of naar huishoudentype doen zich nauwelijks significante verschillen voor. Alleen vinden de bewoners in de leeftijdsgroep 30-39 jaar de sociale kwaliteit vaker dan gemiddeld een aantrekkelijk punt van Zeist. Daarnaast noemen 40-plussers meer dan gemiddeld het aanbod aan maatschappelijke en culturele voorzieningen.

Aspecten die Zeist onaanvaardbaar maken om in te wonen, in % van de bewoners, 2011 en 2013

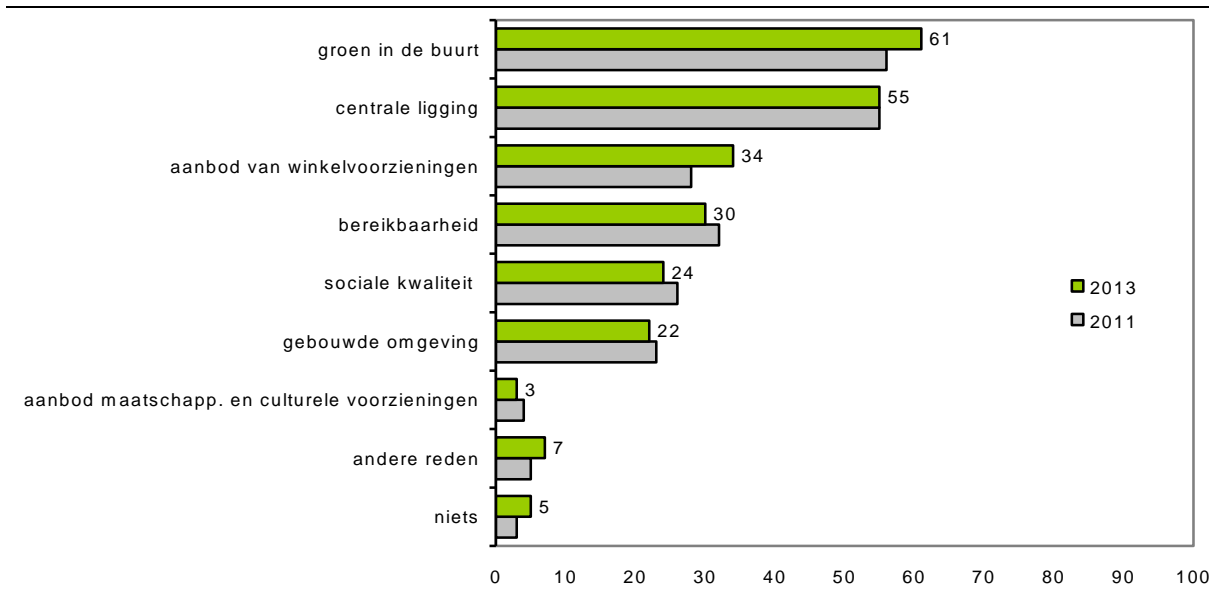


Eén op de drie bewoners (35%) vindt dat Zeist als woongemeente niets *onaantrekkelijks* heeft. Dit percentage is significant groter dan gemiddeld onder 55-plussers (45%). Van de bewoners tot 55 jaar vindt 25% tot 30% dat Zeist niets onaanvaardbaar heeft. Tussen mannen en vrouwen en naar huishoudenstype is er nauwelijks verschil.

De vaakst genoemde onaanvaardbare punten van Zeist zijn de gebouwde omgeving (14%), de sociale kwaliteit (14%), de bereikbaarheid (12%) en het aanbod aan winkelveorzieningen (10%). Alle andere aspecten zijn door minder dan 10% van de bewoners naar voren gebracht. Daarvan worden het aanbod aan maatschappelijke en culturele voorzieningen (8%) en de ligging ten opzichte van werk (6%) het meest genoemd. Het beeld komt sterk overeen met dat van 2011. Het aanbod aan winkelveorzieningen wordt vergeleken met 2011 (8%) iets vaker genoemd als onaanvaardbaar aspect van Zeist, veel andere aspecten juist iets minder vaak, maar de verschillen zijn klein. Er zijn op dit punt geen significante verschillen naar geslacht, leeftijdsgroep of huishoudenstype.

3.2 Aantrekkelijkheid van de wijk

Aspecten die de wijk aantrekkelijk maken om in te wonen, in % van de bewoners, 2011 en 2013



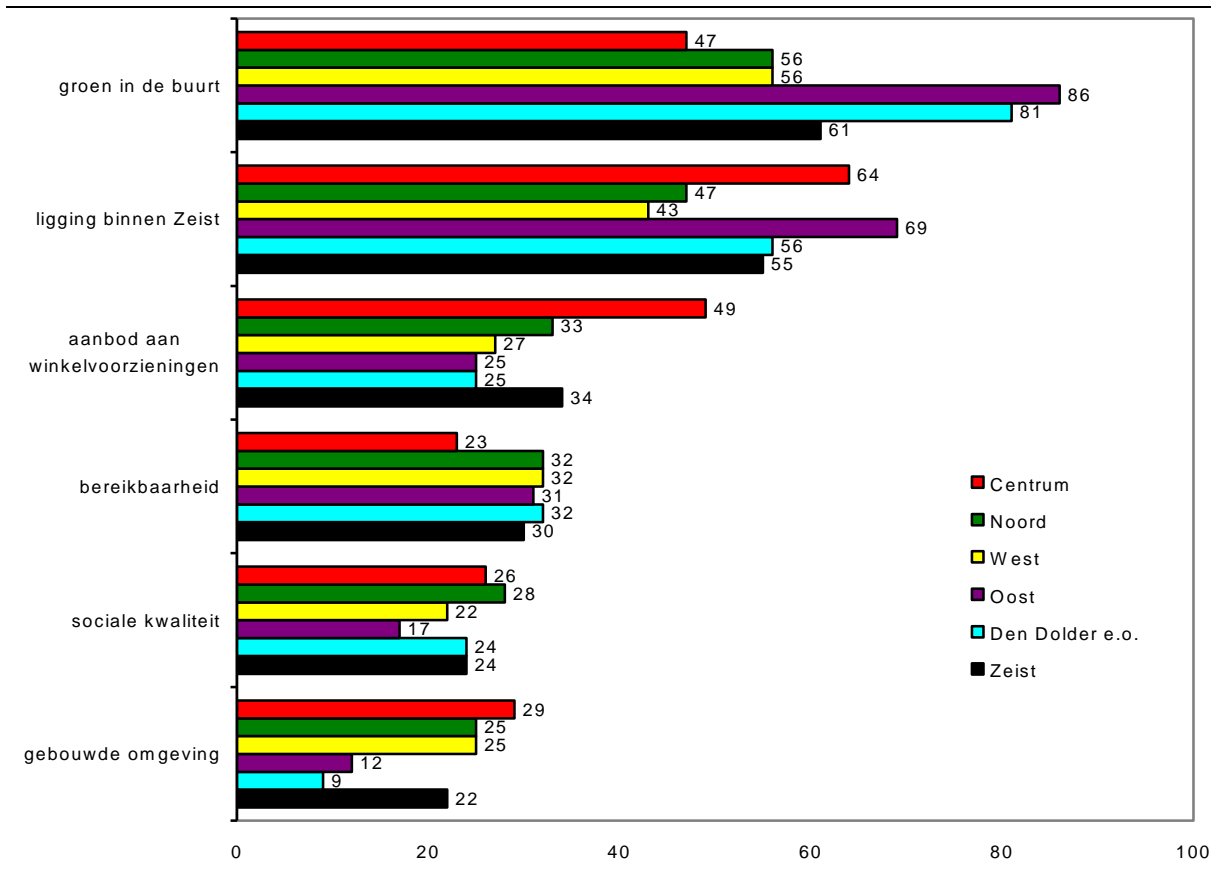
Als het gaat om de aantrekkelijkheid van de wijk vormen het groen en de centrale ligging opnieuw de belangrijkste pluspunten. Meer dan zes op de tien bewoners (61%) noemt het groen in de buurt één van de aantrekkelijke aspecten van de wijk, de ligging van de wijk binnen Zeist wordt door 55% van de bewoners genoemd. Voor één op de drie bewoners behoren het aanbod aan winkelveorzieningen (34%) en/of de bereikbaarheid (30%) tot de aantrekkelijkste aspecten van de wijk, een vijfde tot een kwart van de bewoners noemt ook de sociale kwaliteit (24%) en de gebouwde omgeving (22%). Andere redenen die genoemd zijn, zijn o.a. de rust in de wijk, de woning zelf en geboren en getogen. Er zijn maar weinig mensen die voor de wijk, waarin ze wonen niets aantrekkelijks kunnen noemen.

Op hoofdlijnen komen de cijfers overeen met die van 2011. Het groen in de buurt en het aanbod aan winkelveorzieningen worden vergeleken met de vorige meting nog iets vaker genoemd.

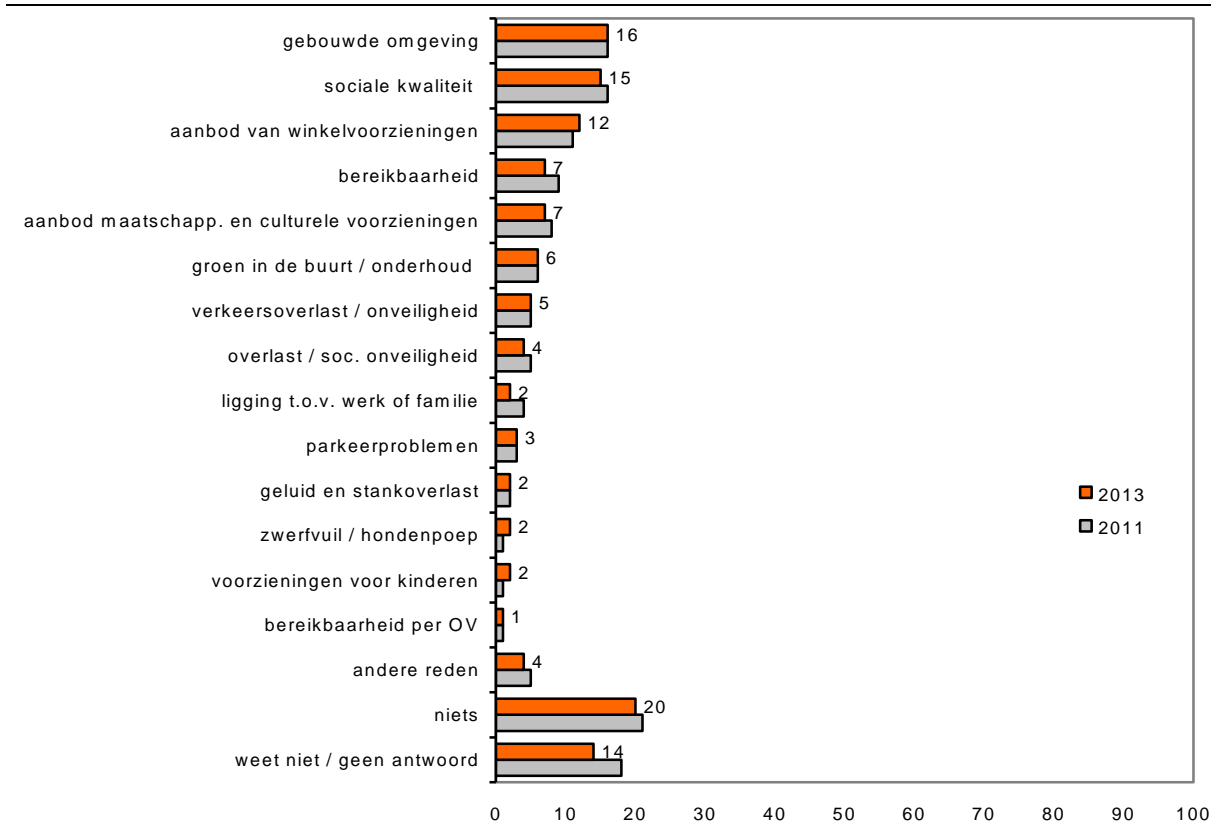
Verschillen per wijk

Per wijk zijn er aanzienlijke verschillen, die grotendeels overeen komen met die van 2011. Zo is het groen in de buurt in Zeist-Oost en Den Dolder een veel groter aantrekkingspunt dan in de andere wijken. Door de bewoners van Zeist-Centrum worden de ligging binnen Zeist en het aanbod aan winkelveorzieningen het meest genoemd, het groen in de buurt komt in deze wijk op de derde plaats. Ook voor de bewoners van Zeist-Oost is de ligging binnen Zeist een belangrijk aantrekkelijk aspect. De bereikbaarheid en de sociale kwaliteit wordt in elke wijk in meer gelijke mate genoemd. De gebouwde omgeving is voor de bewoners van Den Dolder e.o. en Zeist-Oost van minder belang als het gaat om de aantrekkelijke punten.

Belangrijkste aantrekkelijke aspecten van de wijk, naar wijk, in %



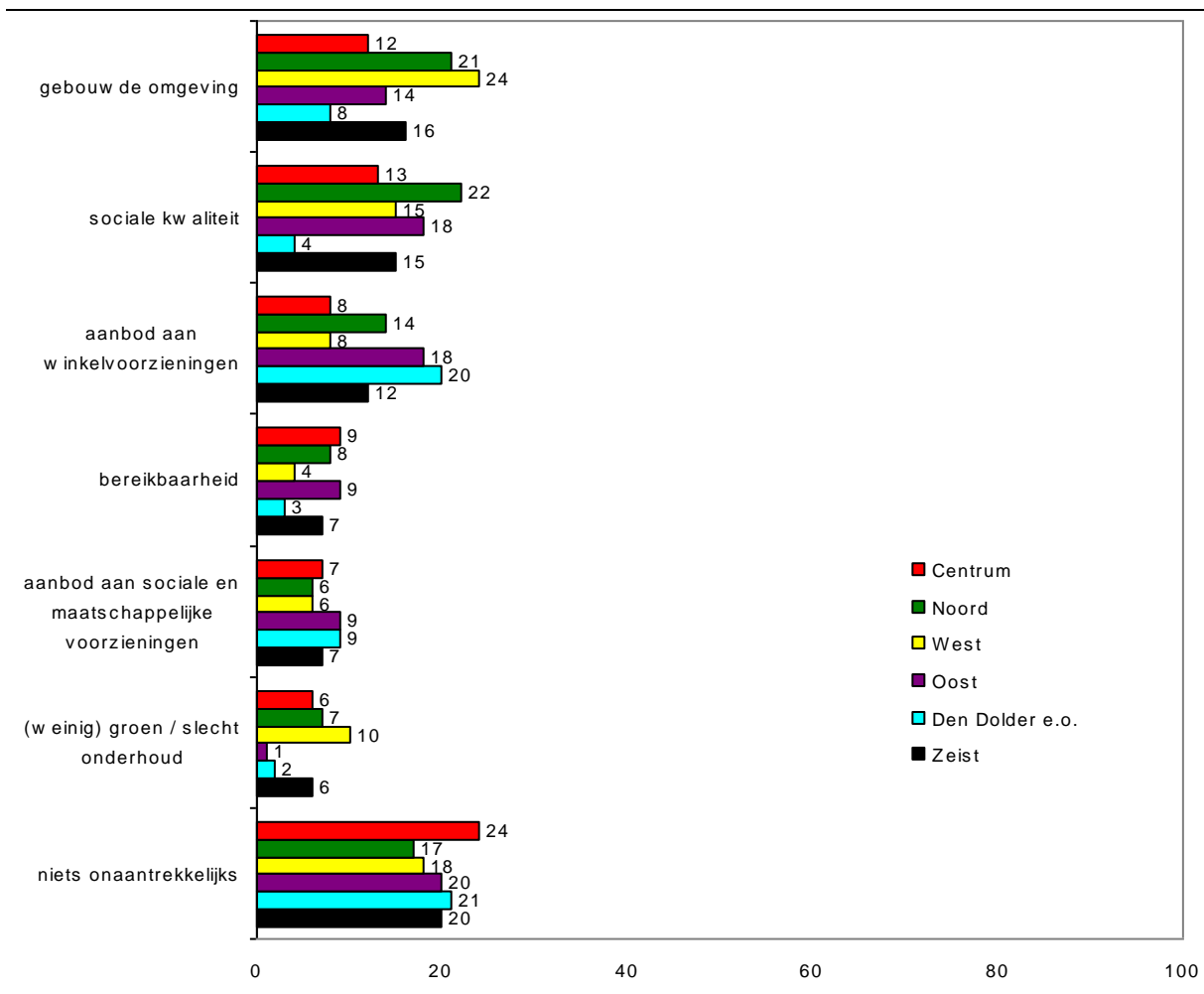
Aspecten die de wijk onaanvaardbaar maken om in te wonen, in % van de bewoners



Eén op de drie bewoners van Zeist kan geen onaantrekkelijke aspecten noemen van de wijk, waarin men woont (20%) of heeft geen antwoord gegeven op deze vraag (14%). Als men wel iets onaantrekkelijks noemt gaat het bij de onaantrekkelijkste aspecten van de wijk het meest om de gebouwde omgeving (16%) of de sociale kwaliteit (15%), en in mindere mate om het aanbod aan winkels (12%). Andere aspecten zijn door minder dan 10% van de bewoners genoemd. Daarbij gaat het onder andere om de slechte bereikbaarheid, te weinig of slecht onderhouden groen en het aanbod aan maatschappelijke en culturele voorzieningen, verkeersonveiligheid en overlast of sociale onveiligheid, geluidsoverlast, gebrekkig onderhoud en dergelijke. Al deze aspecten zijn maar enkele keren genoemd.

Verschillen per wijk

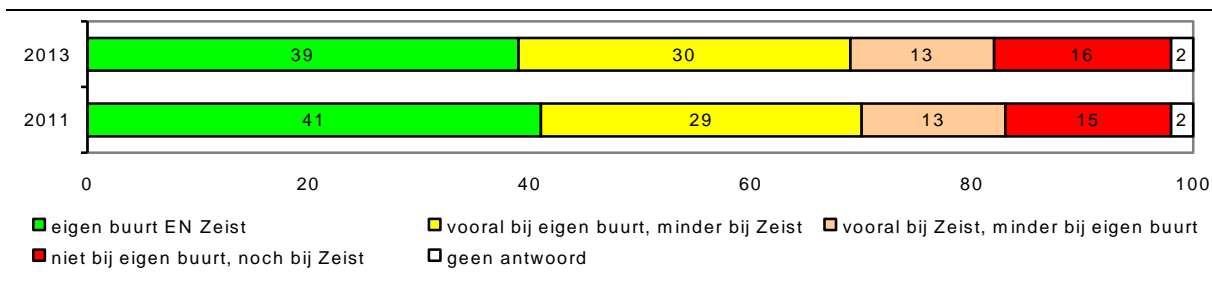
Belangrijkste onaantrekkelijke aspecten van de wijk, naar wijk, in %



De sociale kwaliteit wordt als onaantrekkelijk punt van de wijk iets vaker dan gemiddeld genoemd door bewoners van Zeist-Noord en –Oost. Dit probleem speelt nauwelijks in Den Dolder e.o.. Dat geldt ook voor het percentage bewoners dat de gebouwde omgeving als onaantrekkelijk aspect van de wijk beschouwt. In West en Noord wordt dat aspect meer dan gemiddeld genoemd. Het aanbod aan winkelvoorzieningen vormt meer dan gemiddeld een onaantrekkelijk aspect van de wijk in Zeist-Oost en Den Dolder e.o. Ook deze uitkomsten wijken niet veel af van die van 2011.

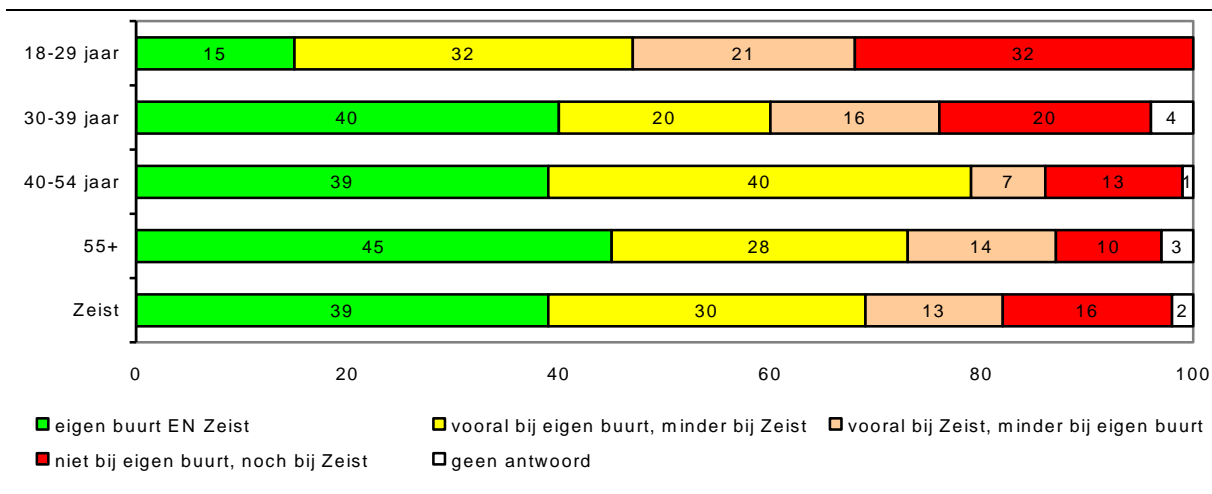
3.3 Betrokkenheid als bewoner

Betrokkenheid van bewoners bij de eigen buurt en/of bij Zeist, in %, 2011 en 2013



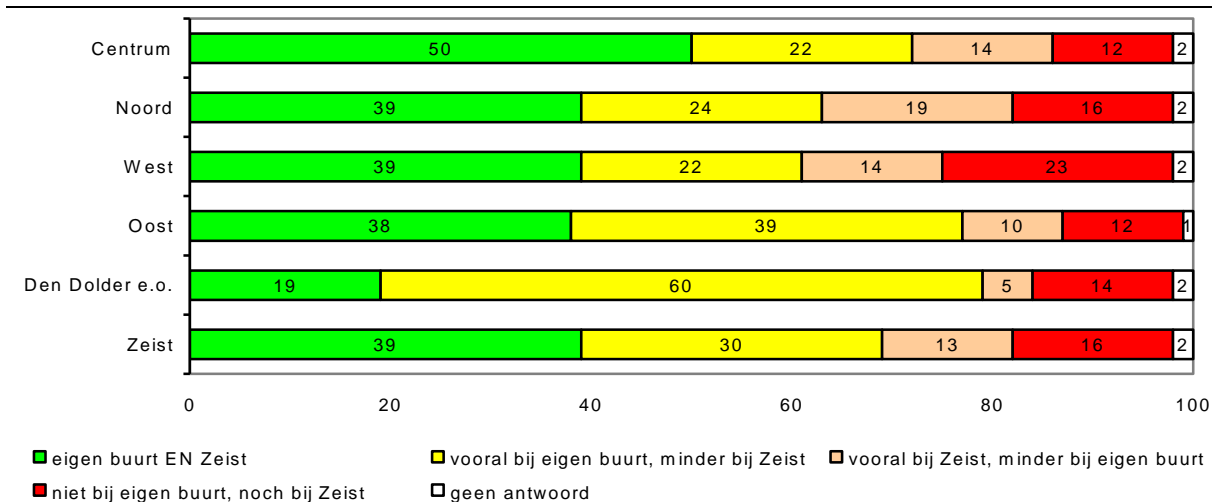
Net als in 2011 zijn vier uitspraken voorgelegd over de betrokkenheid bij de buurt en/of bij Zeist, met daarbij de vraag welke uitspraak het meest van toepassing is. Ongeveer één op de vier bewoners (39%) voelt zich vooral betrokken bij de eigen buurt, maar ook bij Zeist, 30% zich ook betrokken te voelen bij de eigen buurt, maar minder bij Zeist. Daarnaast zegt 13% zich wel betrokken te voelen bij Zeist, maar minder bij de eigen buurt. Eén op de zes bewoners (16%) voelt zich noch bij de eigen buurt, noch bij Zeist betrokken. Dat betekent dat twee op de drie bewoners (69%) zich betrokken voelen bij de buurt en dat ruim de helft (52%) zich (vooral) betrokken voelt bij Zeist. De cijfers zijn vrijwel gelijk aan die van 2011.

Betrokkenheid van bewoners bij de eigen buurt en/of bij Zeist, naar leeftijdsgroep, in %



De betrokkenheid van jongeren tot 29 jaar bij de buurt is veel lager dan gemiddeld. In deze groep voelt maar 15% zich betrokken bij zowel de buurt als bij Zeist. Dat is ook veel lager dan in 2011. In totaal voelt 47% van de jongeren zich betrokken bij de buurt (gemiddeld 69%). De betrokkenheid bij Zeist (36%) is in deze leeftijdsgroep eveneens lager dan gemiddeld. Naarmate men ouder wordt, neemt met name de betrokkenheid bij de buurt toe, in de oudste leeftijdsgroep is de betrokkenheid bij de buurt echter weer wat lager. Tussen mannen en vrouwen is er nauwelijks verschil.

Betrokkenheid van bewoners bij de eigen buurt en/of bij Zeist, naar wijk, in %



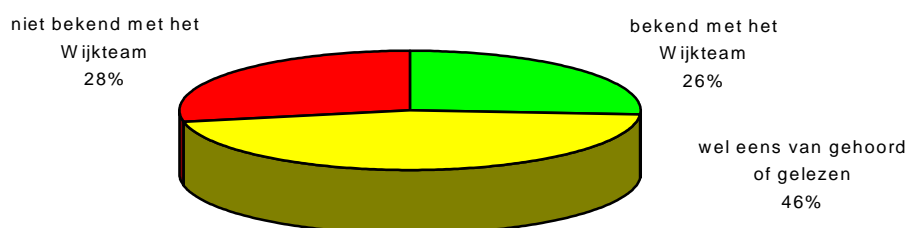
Net als in 2011 wijken Zeist-Centrum en Den Dolder e.o op dit punt het meest af van het gemiddelde beeld van Zeist. De bewoners van het Centrum voelen zich vaker betrokken zowel bij de eigen buurt (72%) als bij Zeist (64%) en zijn minder vaak alleen gericht op de eigen buurt (22%). Den Dolder e.o. laat juist een omgekeerd beeld zien: de betrokkenheid met name bij de eigen buurt is veel groter (79%) dan gemiddeld en ook dan de betrokkenheid bij zowel de buurt als bij Zeist (19%) en het percentage dat zich vooral betrokken voelt bij Zeist (5%).

4 Wijkgericht werken

Het wijkgericht werken van de gemeente Zeist staat centraal in dit hoofdstuk. Allereerst wordt aandacht besteed aan de bekendheid met het wijkteam, de wijkmanager en de wijkwethouder. Vervolgens wordt ingezoomd op het wijkgericht werken. Specifiek wordt ingegaan op de bekendheid van het Wmo-spreekuur in de wijken en van het CJG.

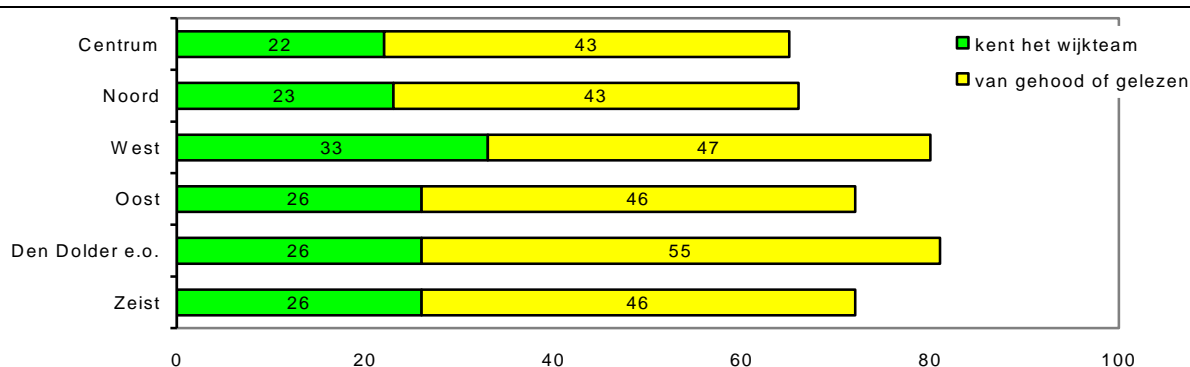
4.1 Het Wijkteam en de Wijkmanager

Bekendheid met het Wijkteam , in %



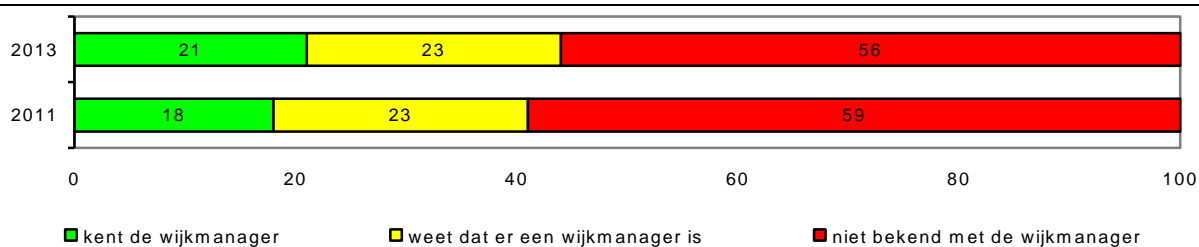
De bewoners is allereerst gevraagd of men wel eens heeft gehoord of gelezen over het wijkteam. Eén op de vier bewoners is bekend met het wijkteam en bijna de helft heeft wel eens van het wijkteam gehoord of gelezen. Ruim een kwart van de bewoners zegt het wijkteam niets. Deze vraag is in 2011 niet gesteld. Jongeren zijn minder dan gemiddeld met het wijkteam.

Bekendheid met het wijkteam, naar wijk, in %



Het wijkteam is het meest bekend in Zeist-West, één op de drie bewoners in deze wijk kent het wijkteam en bijna de helft heeft er wel eens over gehoord of gelezen. In de overige wijken is de bekendheid ongeveer gemiddeld. In Den Dolder hebben bewoners vaker wel eens van het wijkteam gehoord of gelezen.

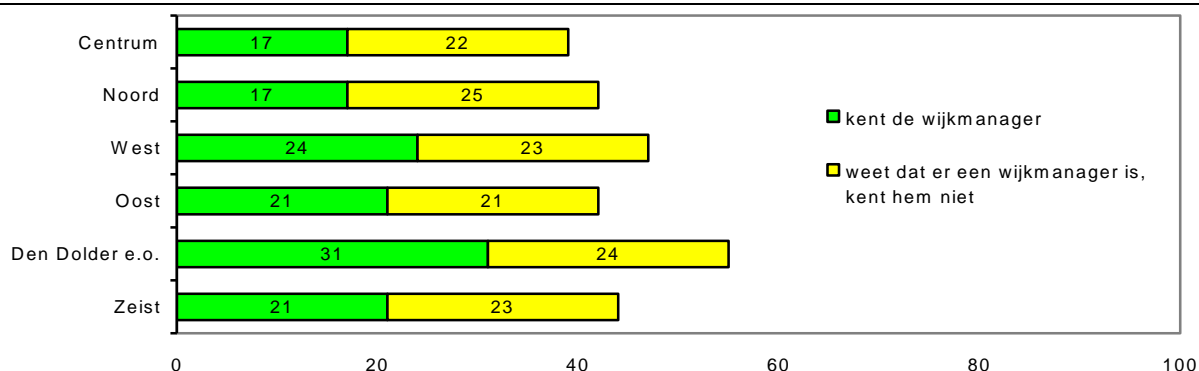
Bekendheid van de wijkmanager, in %



Als wordt doorgevraagd, weet het merendeel van de bewoners (56%) niet dat er een wijkmanager is, speciaal voor de wijk. Een vijfde tot een kwart (23%) weet wel *dat* er een wijkmanager is, maar weet niet *wie* dat is, en een bijna even groot percentage (21%) weet dat er een wijkmanager is en kent hem ook. Circa 7% heeft ook ooit met de wijkmanager gesproken, 5% heeft aangegeven hem te kunnen bereiken als dat nodig is en 8% kent de wijkmanager wel maar heeft hem nooit gesproken. De bekendheid van en het contact met de wijkmanager zijn sinds 2011 licht toegenomen.

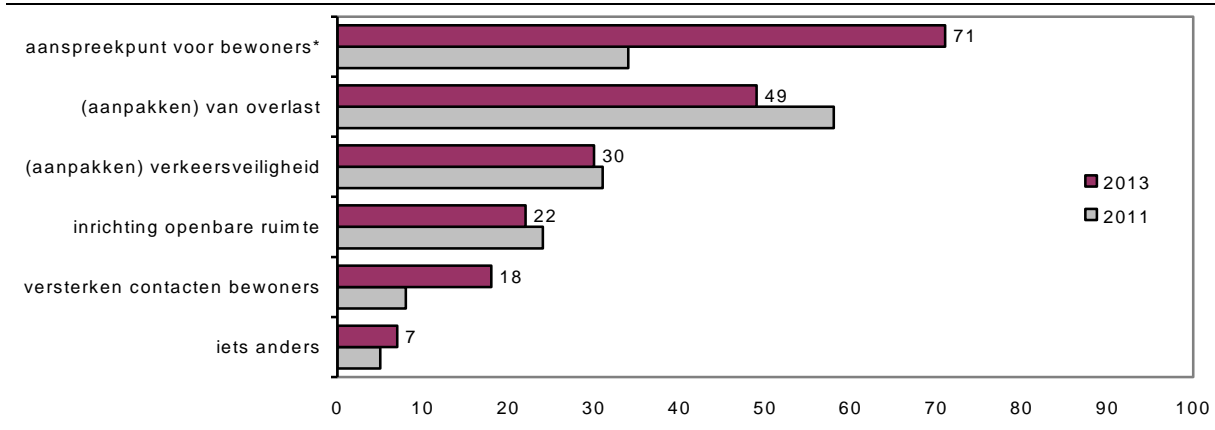
De bekendheid van de wijkmanager neemt toe naarmate men ouder is. Van de 18-30 jarigen weet 18% dat er een wijkmanager is en weet 13% ook *wie* de wijkmanager is. Bij de 30 tot 54-jarigen is het resp. 46% en 18%, bij de 55-plussers 54% en 26%. De bekendheid van de wijkmanager is in alle leeftijdsgroepen licht toegenomen.

Bekendheid met de wijkmanager, naar wijk, in %



Net als in 2011 is de bekendheid van de wijkmanager in Zeist-Centrum een fractie minder dan gemiddeld. In Zeist-Noord, -Oost en -West zijn de cijfers ongeveer gemiddeld. Van de bewoners van Den Dolder e.o. kent bijna een derde (31%) de wijkmanager en nog eens een kwart (24%) weet wel dat er een wijkmanager is, maar kent hem niet persoonlijk. Het beeld komt op hoofdlijnen overeen met 2011. Het percentage bewoners dat de wijkmanager zelf ooit gesproken heeft ligt in de meeste wijken rond de 6%. In Dolder e.o. is dit aandeel hoger en heeft 14% wel eens contact gehad met de wijkmanager.

Belangrijkste taak van de wijkmanager en het wijkteam, in procenten van de bewoners die weten dat er een wijkmanager is, 2011 (41%) en 2013 (44%)

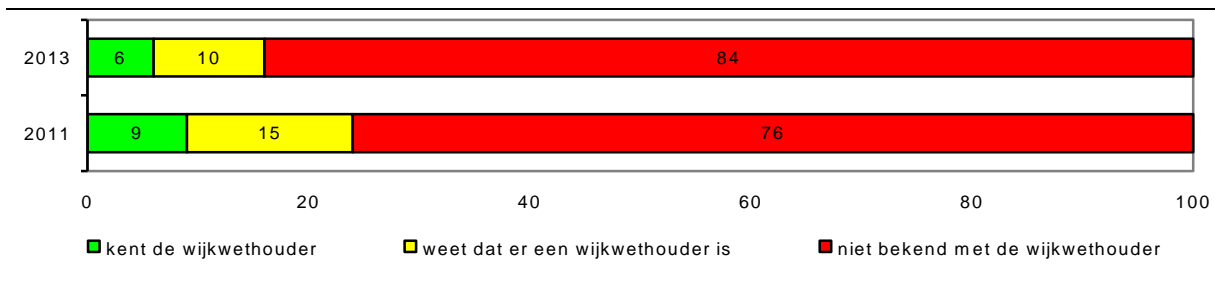


* antwoordcategorie is veranderd; in 2011 was dat "aanspreekpunt namens organisaties"

Als de bewoners die weten dat er een wijkmanager is, wordt gevraagd wat volgens hen de belangrijkste taak is of zou moeten zijn van de wijkmanager en het wijkteam, wordt "het aanspreekpunt voor de bewoners" het meest genoemd (71%). Dit aandeel dat het wijkteam en de wijkmanager vooral de rol van aanspreekpunt toedicht, ligt veel hoger dan in 2011, maar toen was de antwoordcategorie "aanspreekpunt namens organisaties". Dat maakt de vergelijking moeilijk. Bij de andere taken kan wel een vergelijking worden gemaakt. Zo vindt bijna de helft van de respondenten dat (de aanpak van) overlast een belangrijke taak is van het wijkteam en de wijkmanager. Vergeleken met 2011 (58%) is dit aandeel wat lager. Bijna één op de drie bewoners (30%) vindt dat de aanpak van verkeersveiligheid (31%) tot de belangrijkste taken behoort en 22% noemt (ook) de inrichting van de openbare ruimte. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met 2011. Het versterken van de onderlinge contacten tussen bewoners wordt net als in 2011 minder vaak als taak van de wijkmanager en het wijkteam gezien.

4.2 De wijkwethouder

Bekendheid van de wijkwethouder, in %

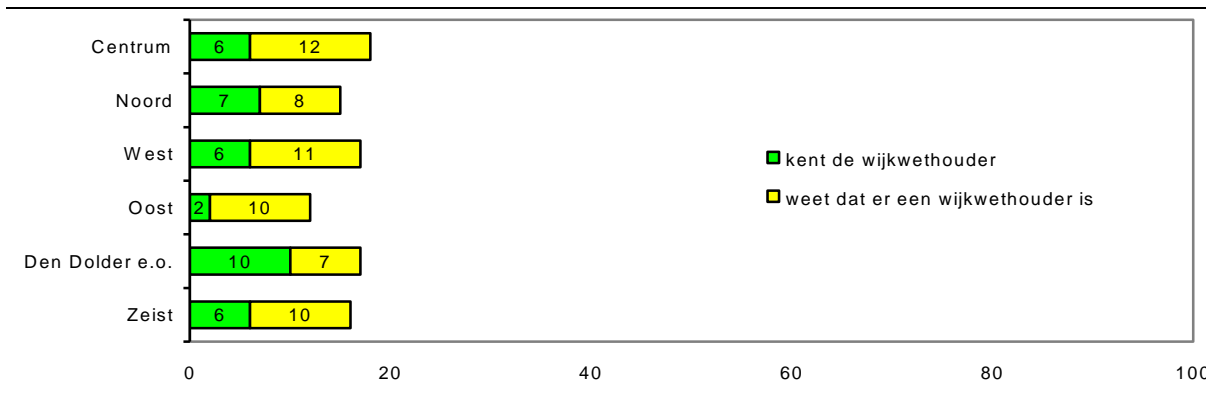


Is de bekendheid van de wijkmanager nog licht toegenomen, de bekendheid van de wijkwethouder lijkt juist te zijn gedaald. Van alle respondenten kent 6% de wijkwethouder (4% kent hem ook bij naam), in 2011 was dat nog 9% (6% bij naam). Nog eens 10% weet wel dat er een wijkwethouder is maar kent hem niet (dat was 15%). Het merendeel van de bewoners weet dus niet van het bestaan van een wijkwethouder.

Ook de bekendheid van de wijkwethouder is onder ouderen veel groter dan onder jongeren. Van de jongeren tot 30 jaar weet maar 9% dat er een wijkwethouder is, waarvan 1% bij naam.

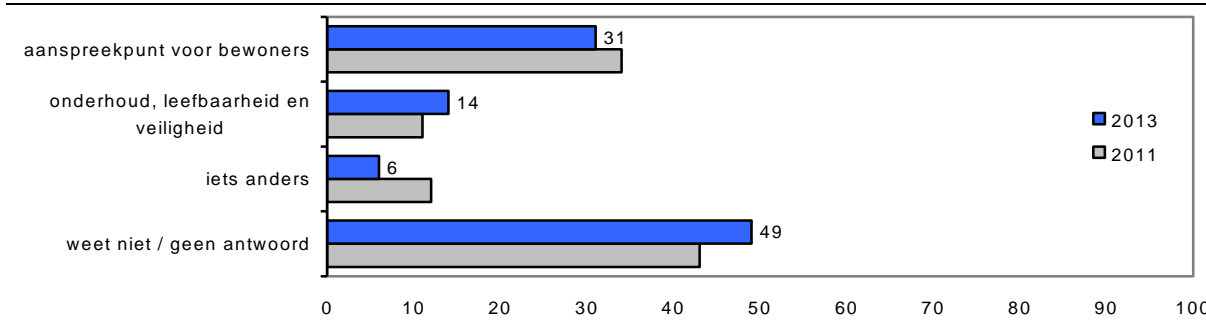
Van de bewoners tussen 30 tot 55 jaar weet circa 11% dat er een wijkhouder is en daarvan weet circa 2% ook de naam. De wijkwethouder is veruit het meest bekend bij 55-plussers: 23% weet dat er een wijkwethouder is en 7% kent ook de naam. De cijfers zijn over de hele linie lager dan in 2011.

Bekendheid met de wijkwethouder, naar wijk, in %



De bekendheid van de wijkwethouder verschilt niet zoveel naar wijk. In Oost is de wijkwethouder het minst bekend. In 2011 was de wijkwethouder in de ze wijk juist meer dan gemiddeld bekend.

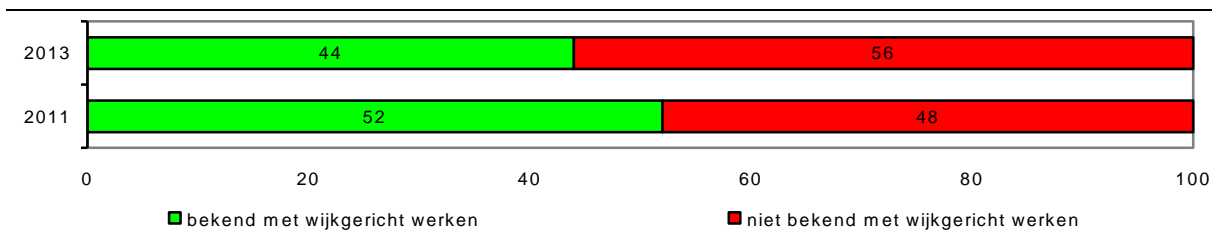
Belangrijkste taak van de wijkwethouder, in procenten van de bewoners die weten dat er een wijkwethouder is, 2011 (24%) en 2013 (16%)



De belangrijkste verantwoordelijkheid van de wijkwethouder is volgens de bewoners aanspreekpunt te zijn voor alles wat er speelt in de wijk. Dit is genoemd door 31% van de bewoners die weten dat er een wijkwethouder is. Daarnaast is de wijkwethouder volgens de bewoners verantwoordelijk voor het onderhoud, de leefbaarheid en veiligheid in de wijk (14% van de bewoners die weten dat er een wijkhouder is). Nog eens 6% heeft andere taken genoemd, zoals de belangen van de bewoners behartigen in de raad en het zorgen voor behoud en/of een goede inrichting van de wijk. De meeste bewoners die wel weten dat er een wijkwethouder is, weten echter niet wat de belangrijkste taak is van de wijkwethouder of hebben deze vraag niet beantwoord (49%). De cijfers lijken op 2011.

4.3 Wijkgericht werken

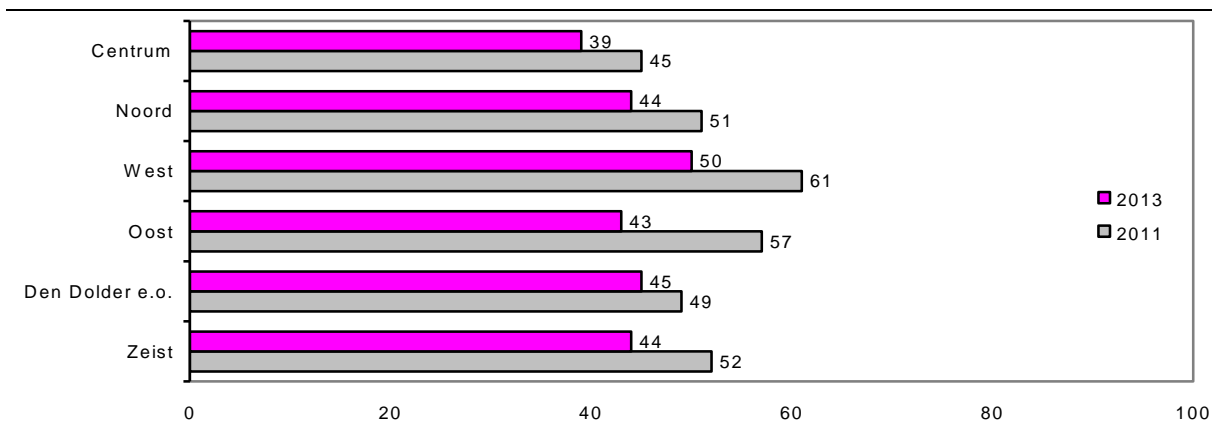
Bekendheid met wijkgericht werken*, in %



* de vraag is in 2011 anders gesteld

De bewoners in gevraagd of men wel eens iets heeft gemerkt van het wijkgericht werken in Zeist. Ruim vier op de tien bewoners (44%) hebben hier wel eens wat van gemerkt, 56% geeft aan niet bekend te zijn met het wijkgericht werken in Zeist. Vergeleken met 2011 is de bekendheid van het wijkgericht werken achteruit gegaan, toen gaf 52% aan hier mee bekend te zijn. De vraag is in 2011 echter iets anders gesteld ("kent u het wijkgericht werken?"), waardoor een exacte vergelijking niet goed mogelijk is. Wel vergelijkbaar met 2011 is dat de bekendheid van het wijkgericht werken groter is onder vrouwen (48%) en ouderen (57%) en lager onder jongeren (van de bewoners tot 30 jaar kent maar 20% het wijkgericht werken, onder de 30-40-jarigen is dat 34%).

Bekendheid met wijkgericht werken, naar wijk, 2011 en 2013* in %



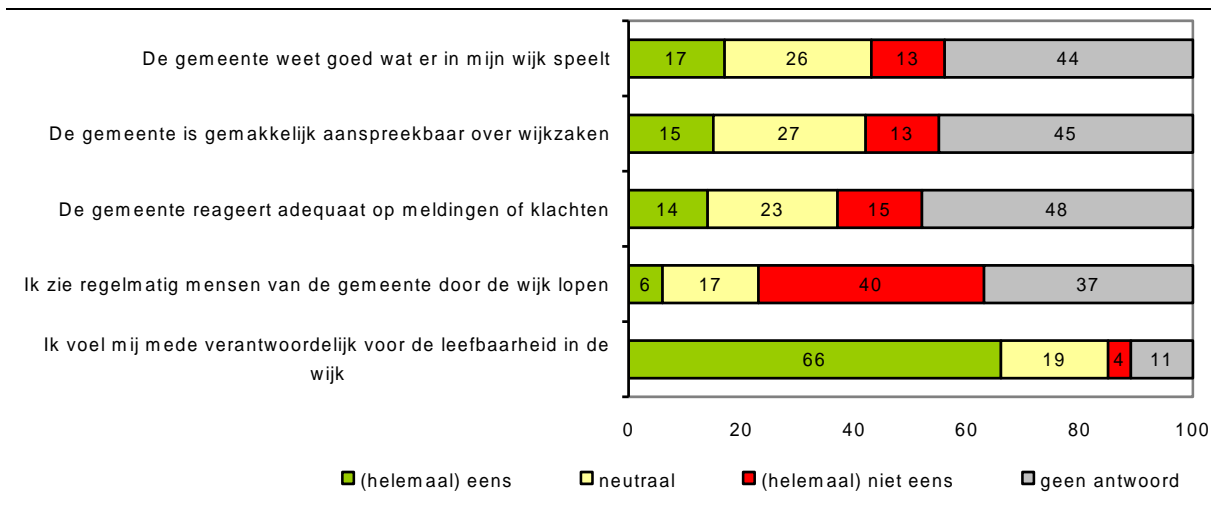
* de vraag is in 2011 anders gesteld

De bekendheid met wijkgericht werken is het grootst in Zeist-West (50%) en het kleinst in Zeist-Centrum (39%). In de andere wijken is de bekendheid met wijkgericht werken ongeveer gemiddeld. Een vergelijking met 2011 is niet goed mogelijk, omdat de vraag toen iets anders is gesteld.

Veruit de meeste mensen, die het wijkgericht werken kennen, kennen het wijkgericht werken via het Wijknieuws of de Zeister Nieuwsbode (29% van alle bewoners). Daarnaast kent 7% van de bewoners het wijkgericht werken via het spreekuur, 6% via een wijkinitiatief, 5% via de wijkschouw, 5% via gesprekken op straat (van horen zeggen) en eveneens 5% doordat men een melding heeft gedaan en maar 2% via de website. Deze cijfers liggen eveneens over de hele linie iets lager dan in 2011.

Uitspraken over het wijkgericht werken

Uitspraken over het wijkgericht werken in Zeist, in %

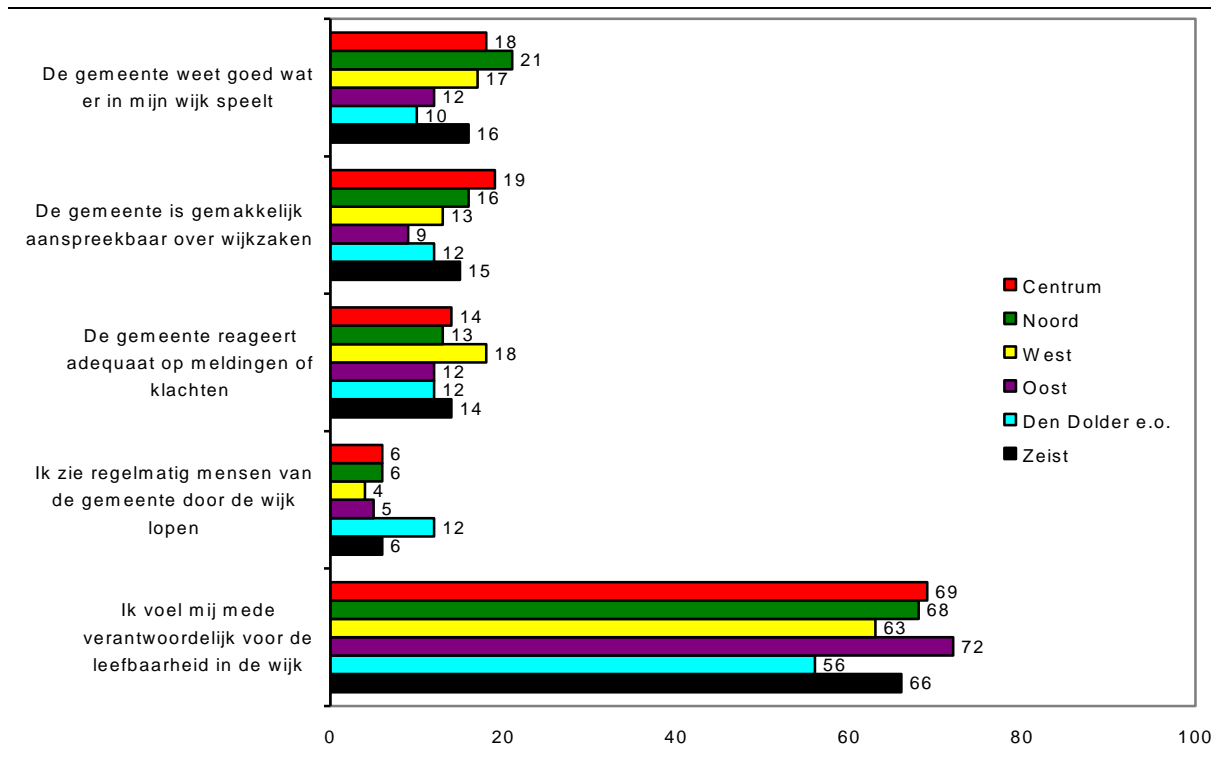


Om meer zicht te krijgen op de merkbaarheid van het wijkgericht werken in Zeist is de bewoners ook een aantal stellingen voorgelegd. Veel bewoners hebben op deze stelling echter geen antwoord kunnen geven. Bij de bewoners die wel een antwoord konden geven zijn de meningen verdeeld. Dat geeft nogmaals aan dat de meeste bewoners niets weten van of niet betrokken zijn bij het wijkgericht werken in Zeist.

Zo vindt 17% van de bewoners dat de gemeente goed weet wat er in de wijk speelt, maar vindt 13% van niet. De meeste bewoners oordelen neutraal (26%) of kunnen de vraag niet beantwoorden (44%). De stellingen “de gemeente is gemakkelijk aanspreekbaar over zaken die spelen in de wijk” en “de gemeente reageert adequaat op meldingen of klachten” worden op vrijwel dezelfde manier beoordeeld: één op de 6-7 mensen onderschrijft de stelling, een vergelijkbaar aandeel is het juist niet eens met de stelling, een kwart oordeelt neutraal en bijna de helft heeft geen mening gegeven. Wat stilliger oordelen de bewoners over de stelling “ik zie regelmatig mensen van de gemeente door de wijk lopen”. Niet meer dan 6% van de bewoners ziet regelmatig iemand van de gemeente door de wijk lopen, 40% onderschrijft dit niet. Het kan natuurlijk wel zijn dat men hier niet op let. Twee op de drie bewoners voelen zich wel medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de wijk, slechts een klein percentage voelt zich niet medeverantwoordelijk.

De verschillen naar geslacht en leeftijdsgroep zijn niet groot en niet significant.

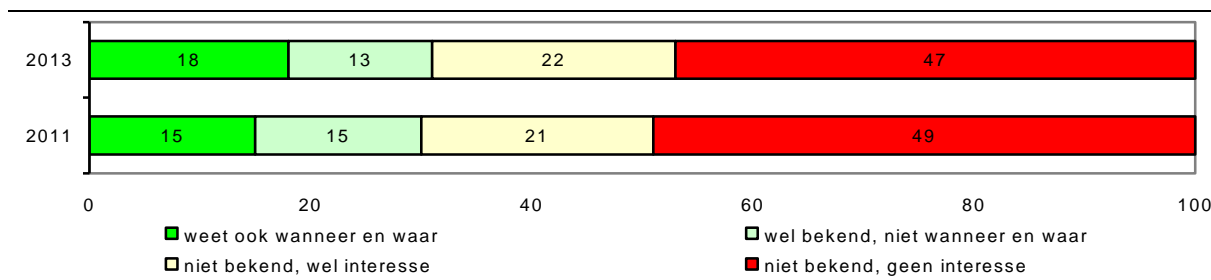
Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met de uitspraken over wijkgericht werken in Zeist, in %, naar wijk



Er doen zich in beperkte mate nuanceverschillen voor tussen de wijken. De bewoners van Den Dolder e.o. zien vaker dan gemiddeld iemand van de gemeente door de wijk lopen, maar onderschrijven de andere stellingen minder dan gemiddeld. Op veel punten geldt dat ook voor Zeist-Oost. De bewoners van Oost voelen zich echter iets meer dan gemiddeld medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de wijk.

Het spreekuur van het wijkteam

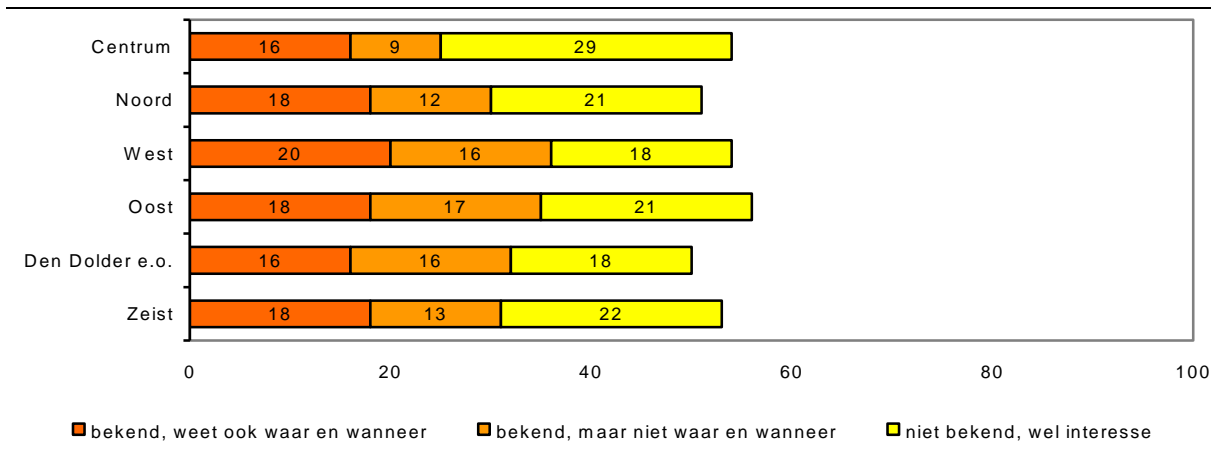
Bekendheid van het spreekuur van het wijkteam, 2011 en 2013, in %



Bijna één op de drie Zeistenaren (31%) is bekend met het spreekuur van het wijkteam vanuit het wijkgericht werken. Circa 18% weet ook waar en wanneer het spreekuur wordt gehouden. Eén op de vijf bewoners geeft aan dat men niet bekend is met het spreekuur, maar dat men er wel gebruik van zou hebben gemaakt als men het wel had geweten. Dat betekent dat bijna de helft (47%) van de bewoners het spreekuur van het wijkteam niet kent en er ook geen interesse in heeft. Vergelijken met 2011 is sprake van een zeer lichte maar niet significante toename van de bekendheid

Ook de bekendheid van het spreekuur van het wijkteam is onder jongeren tot 30 jaar (12%) en 30 tot 39-jarigen (19%) lager dan gemiddeld (31%). Ouderen (43%) zijn net als in 2011 het meest bekend met het wijkspreekuur.

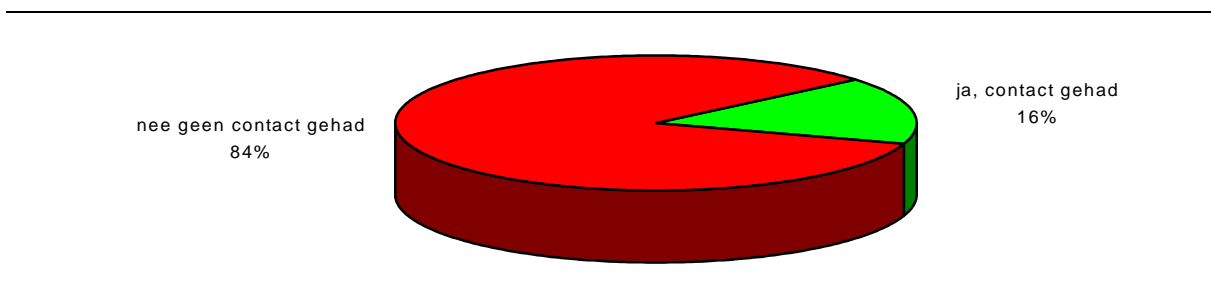
Bekendheid met het spreekuur van het wijkteam, naar wijk, in %



De bewoners van Zeist-West (36%) en -Oost (35%) zijn het meest bekend met het spreekuur van het wijkteam. Dat was in 2011 ook zo. In Zeist-Centrum (25%) is de bekendheid het laagst, maar het verschil met de andere wijken is iets minder groot geworden. De interesse bij bewoners die het wijkspreekuur niet kennen is echter, net als in 2011, in Zeist-Centrum groter dan gemiddeld.

Contact met het wijkteam

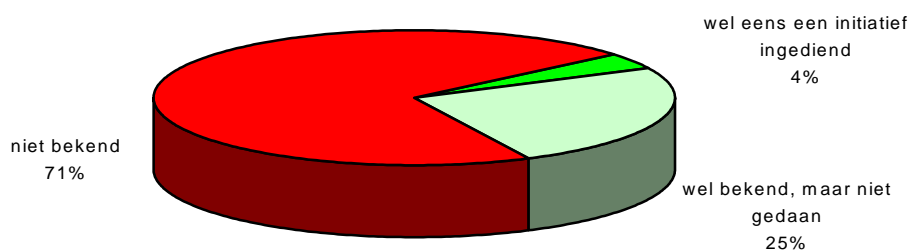
Contact met iemand van het wijkteam, in %



Eén op de zes bewoners heeft wel eens contact gehad met iemand uit het Wijkteam. In de meeste gevallen heeft men contact gehad door naar het spreekuur te gaan (5% is wel eens naar een spreekuur geweest). Van de bewoners heeft 3% wel eens iemand van het team op straat aangesproken en heeft 2% een afspraak gemaakt. Daarnaast heeft 6% op een andere manier contact gehad, veelal telefonisch, via een informatieavond of via de wijkagent.

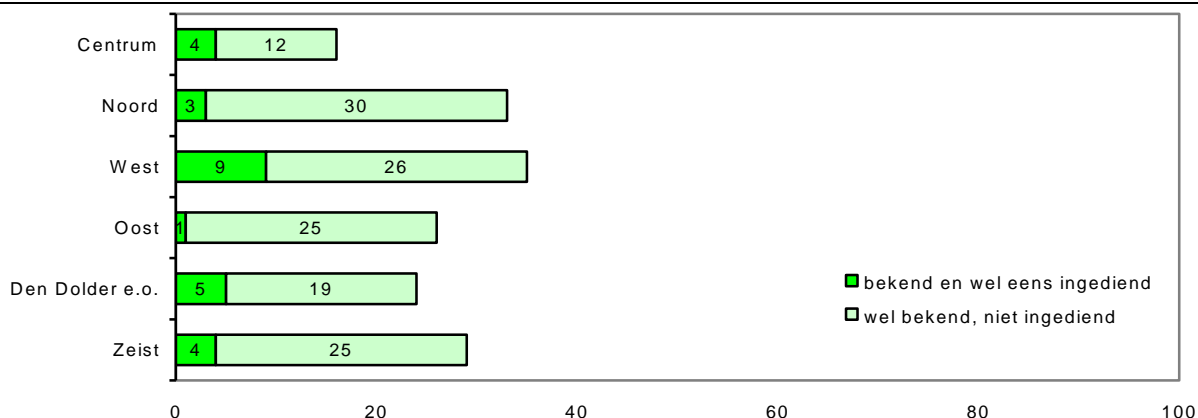
Het wijkinitiatief

Bekendheid met de mogelijkheid om een wijkinitiatief in te dienen, in %



Op de vraag: "bent u op de hoogte van de mogelijkheid om een wijkinitiatief in te dienen bij uw wijkteam, ter verbetering van de leefomgeving?" heeft 29% bevestigend geantwoord. Slechts 4% van de bewoners heeft ook wel eens een initiatief ingediend. Uiteraard zijn de bewoners die bekend zijn met de mogelijkheid van een wijkinitiatief ook bekend met het wijkteam en vaak ook met de wijkmanager en/of de wijkwethouder. Het zijn vaak dezelfde bewoners. Jongeren zijn veel minder bekend met het wijkinitiatief (10%), ouderen meer dan gemiddeld (38%).

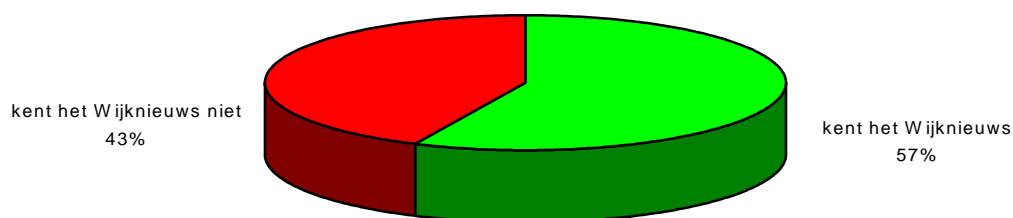
Bekendheid met en gebruik van het Wijkinitiatief, naar wijk, in %



Naar wijk verschilt het beeld iets. In Zeist-West en Zeist-Noord is de bekendheid van de mogelijkheid van een wijkinitiatief iets groter dan gemiddeld (33-35%), met name in Zeist-Centrum (16%) wat lager. Verhoudingsgewijs komen de meeste wijkinitiatieven uit West (9%).

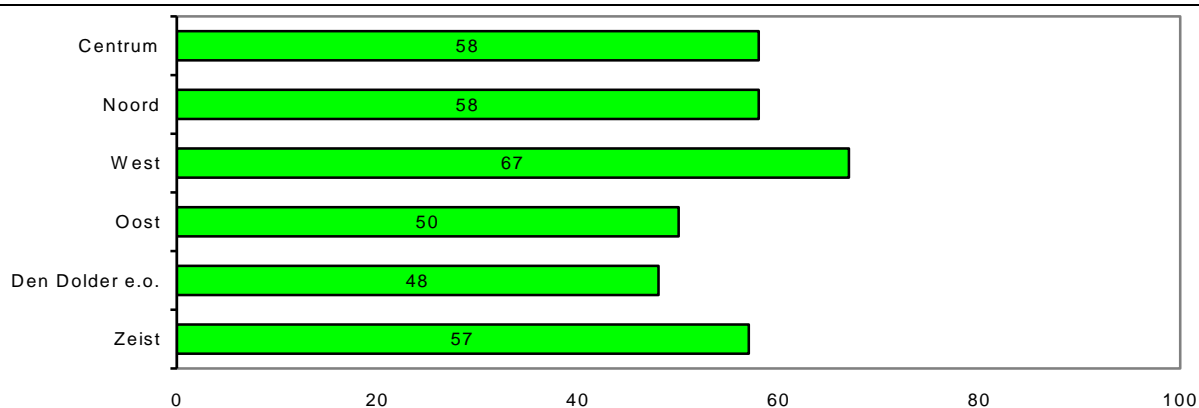
Het wijknieuws

Bekendheid met en ontvangst van het Wijknieuws, in %



Meer dan de helft van de bewoners kent het Wijknieuws, 43% kent het Wijknieuws niet. Bij jongeren tot 30 jaar is het Wijknieuws veel minder bekend (36%).

Bekendheid van het Wijknieuws, naar wijk, in %



De bewoners van de wijk West zijn meer (67%) dan gemiddeld bekend met het Wijknieuws, in Oost (50%) en Den Dolder e.o. (48%) is de bekendheid lager dan gemiddeld.

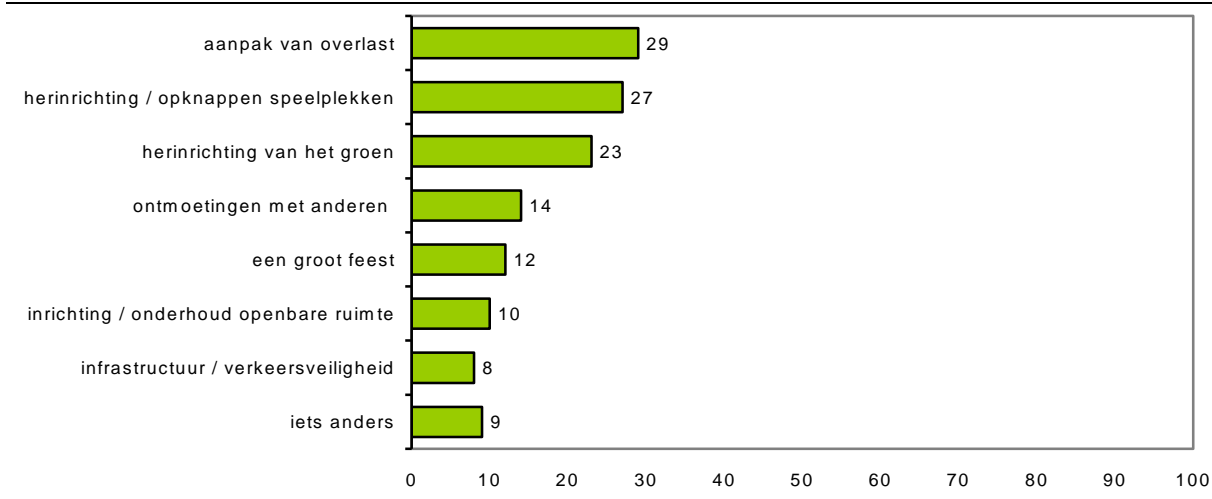
Van de bewoners die het Wijknieuws kennen krijgt driekwart (74%) ook het Wijknieuws uit de eigen wijk. Dit percentage ligt in de meeste wijken rond of iets boven gemiddelde, behalve in Den Dolder e.o. In deze laatste wijk zegt 64% van de bewoners ook het Wijknieuws uit de eigen wijk te krijgen. Ongeveer 7% van de bewoners die het Wijknieuws kennen (ofwel 4% van alle bewoners), krijgt *niet* het Wijknieuws uit de eigen wijk (per wijk varieert dit van 5% tot 9%). De overige bewoners (19%) weten niet of ze het Wijknieuws uit de eigen wijk krijgen.

Zes op de tien bewoners die het Wijknieuws kennen, geven aan dat het Wijknieuws altijd wordt bezorgd, 6% geeft aan dat dit niet het geval is en de overige 34% weet het niet (zeker). Er zit op dit punt niet veel verschil tussen de wijken, behalve dat van de bewoners van Zeist Oost, die het Wijknieuws kennen, 14% aangeeft dat het Wijknieuws niet altijd wordt bezorgd.

4.4 Budget voor leefbaarheid

De bewoners is voorgelegd wat men zou doen als men € 1.000 ter beschikking zou hebben om de leefbaarheid in de wijk te verbeteren. Men kon het budget aan meerdere doelen besteden.

Doelen waaraan het budget voor verbetering van de leefbaarheid in de wijk zou worden besteed, in % van de bewoners (meer antwoorden mogelijk)

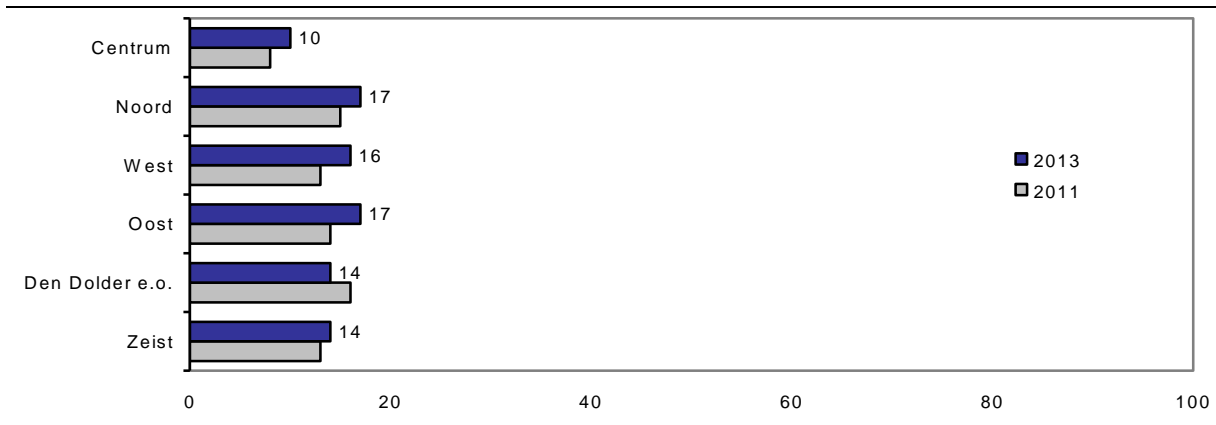


De meeste bewoners zouden het geld besteden aan het aanpakken van overlast (29%), het herinrichten of opknappen van speelplekken voor kinderen (27%) en/of het herinrichten of opknappen van de groenvoorziening. Sociale bestemmingen zoals het regelen van ontmoetingen tussen mensen (14%) of het organiseren van een feest (12%) worden minder vaak genoemd. In de categorie "iets anders" is meerdere malen gewezen op allerlei aspecten van inrichting en/of onderhoud van de openbare ruimte (bankjes, voorzieningen voor jongeren of kinderen, onderhoud van trottoirs en fietspaden e.d.) (bij elkaar 10%) en op infrastructurele aanpassingen, met name ten behoeve van het verbeteren van de verkeersveiligheid en uitbreiding van parkeerruimte (8%).

Bij het aanpakken van overlast kan nog een onderscheid worden gemaakt tussen sociale overlast, zoals hangjongeren, vandalisme, drugsoverlast e.d. (genoemd door 10% van de bewoners), overlast gerelateerd aan verkeer (verbetering wegen, te hard rijden, parkeeroverlast, drempels e.d.) (7%), of overlast door vervuiling of verloedering (zwerfvuil, hondenpoep e.d.) (7%). Andere vormen van overlast (zoals geluidsoverlast) zijn minder genoemd.

4.5 Wmo-spreekuur

Bekendheid met het Wmo-spreekuur in de wijk, naar wijk, in , 2011-2013

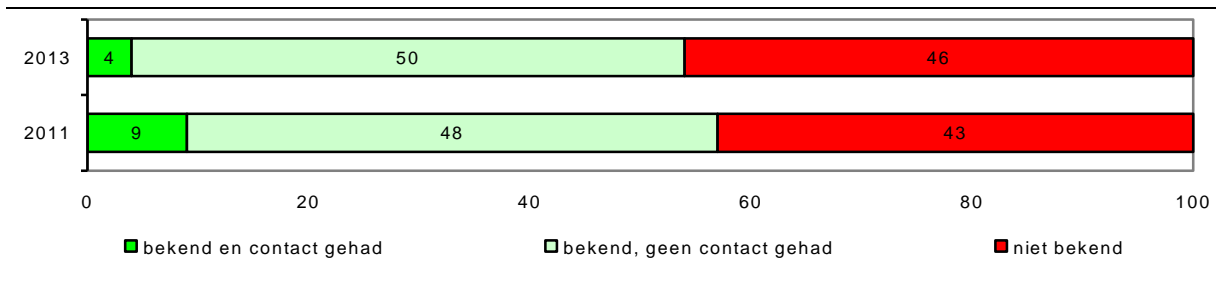


Van alle respondenten weet 14% dat er een Wmo-spreekuur wordt gehouden in de wijk. In 2011 was dat nog 13%. De bekendheid van het Wmo-spreekuur is groter onder vrouwen (18%) en 55-plussers (21%). in Zeist-Centrum (10%) is de bekendheid van het spreekuur lager dan gemiddeld.

Niet meer dan 2% van alle bewoners (13% van degenen die het spreekuur kennen) heeft het Wmo-spreekuur wel eens bezocht.

4.6 Wijkservicepunt Zeist-Noord

Bekendheid van het Wijkservicepunt Zeist-Noord, in % van de bewoners van Zeist-Noord, 2011 (N=161) en 2013 (N=156)

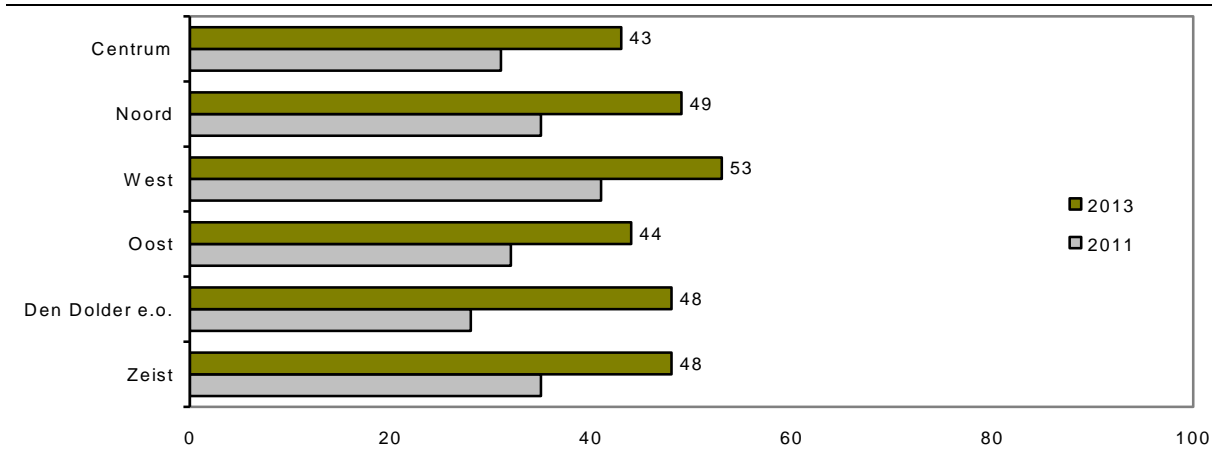


Ruim de helft van de bewoners (54%) uit Zeist-Noord is bekend met het Wijkservicepunt in de wijk. In 2011 was dat nog iets meer (57%). De meeste mensen hebben echter geen contact gehad met het Wijkservicepunt, ongeveer 4% van de bewoners van Noord heeft wel eens ooit contact gehad en ook dat is minder dan in 2011. Deze (6) bewoners zijn allemaal tevreden tot zeer tevreden over het contact met het Wijkservicepunt.

Het wijkservicepunt Zeist-Noord is iets meer dan gemiddeld bekend onder 55-plussers (72%) en minder onder jongeren (32%), dat was in 2011 ook zo, alleen is het verschil nu groter.

4.7 Centrum voor Jeugd en Gezin

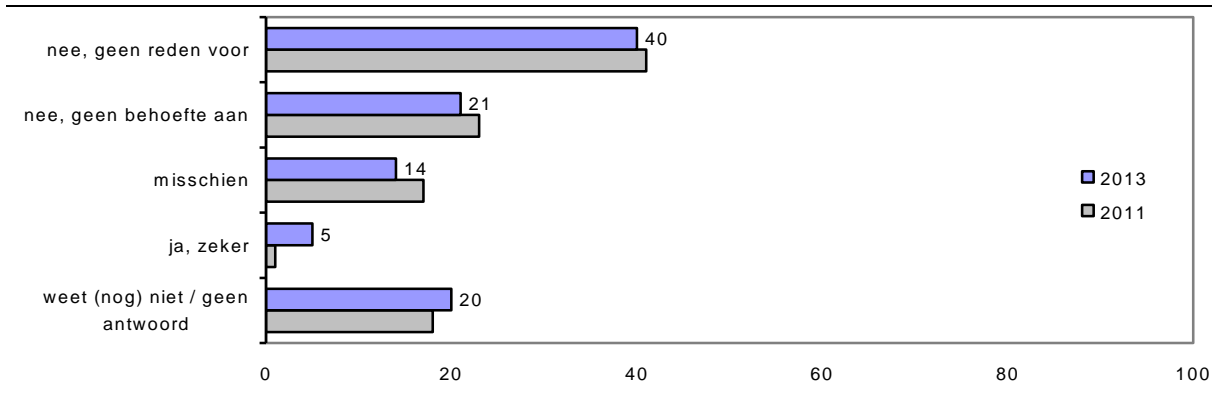
Bekendheid met het CJG, naar wijk, in % van de bewoners met thuiswonende kinderen, 2011 en 2013



Bijna de helft van de bewoners van Zeist (48%) met thuis wonende kinderen weet dat er in Zeist een Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) is. De bekendheid van het CJG is iets groter dan gemiddeld in Zeist-West (53%) en iets kleiner in het Centrum (43%) en Oost (44%). Vergeleken met 2011 (35%) is de bekendheid van het CJG flink toegenomen. Dat is in alle wijken het geval.

Net als in 2011 is de bekendheid van het CJG veel groter onder jongeren tot 30 jaar (65%).

Verwacht gebruik van het CJG, in % van de bewoners met thuiswonende kinderen



Van alle respondenten met thuiswonende kinderen heeft 5% aangegeven zeker gebruik te (gaan) maken van het CJG in Zeist, circa 14% overweegt dit nog en nog eens 20% weet het (nog) niet of heeft geen antwoord gegeven. Het merendeel van de respondenten met kinderen (61%) ziet geen aanleiding (40%) of heeft geen behoefte (21%) om contact op te nemen met het CJG. De cijfers lijken sterk op die van 2011.

BIJLAGE 1 Responsoverzicht

Steekproef en respons, naar wijk en enquêtemethode

	Steekproef N	CAWI (web)			PAPI (papier)			TOTAAL	
		N	Respons %* %**		N	Respons %* %**		N	Respons %*
Centrum	580	127	21,9%	59,6%	86	14,8%	40,4%	213	36,7%
Noord	713	121	17,0%	62,7%	72	10,1%	37,3%	193	27,1%
West	521	79	15,2%	47,9%	86	16,5%	52,1%	165	31,7%
Oost	323	52	16,1%	47,7%	57	17,6%	52,3%	109	33,7%
Den Dolder	356	63	17,7%	57,8%	46	12,9%	42,2%	109	30,6%
Zeist totaal	2494	442	17,7%	56,0%	347	13,9%	44,0%	789	31,6%

* = tov Steekproef

** = tov Totaal Respons

