



Aan:

De raad van de gemeente Zeist

Onderwerp:

Zorgen om kwaliteit van
inspraak en participatie;
inspraak goed organiseren

datum:

6 juli 2020

Geachte raadsleden,

Onze organisaties hebben grote zorgen over de kwaliteit van inspraak en participatie. Het valt ons op dat het college geen goede eind-inspraak meer organiseert over door de gemeenteraad vast te stellen kaderstellende visies. De mogelijkheden om vanuit de samenleving voldoende in te kunnen spelen op deze besluiten, schieten daarom tekort.

Wat moet worden verstaan onder een goede afronding van de inspraak bij kaderstellende visies? Naar onze mening de mogelijkheid om schriftelijk op het eindconcept van de door het college op te stellen visie te kunnen reageren. En ook om kennis te kunnen nemen van de schriftelijke reactie van het college op de ingebrachte reacties. Bijvoorbeeld in een reactienota of nota van zienswijzen.

Waarom is dit belangrijk?

1. De visies zijn belangrijke kaderstellende documenten

Het gaat om documenten als de Woonvisie, de Mobiliteitsvisie, de concept-RES, de Contour REP enz. En ook straks de Omgevingsvisie. Deze visies zullen het woon- en leefklimaat en het ruimtelijk aanzien van de gemeente in sterke mate bepalen. Niet voor niets stelt de raad deze visies vast. De samenleving moet voldoende kans krijgen om aan college en raad kenbaar te maken welke zorgen, vragen en meningen er over de beleidsvoorstellen zijn. En op de inbreng ook een concrete en duidelijke reactie te krijgen waarom ingebrachte zaken wel of niet zijn meegenomen.

2. Informatie vooraf ophalen is goed maar niet voldoende

In het voortraject worden vaak via online bijeenkomsten, workshops, peilingen e.d. door ambtenaren en portefeuillehouders informatie en meningen opgehaald bij stakeholders. Dit zijn uiteraard waardevolle participatievormen zeker als er ook dialoog mogelijk is. Zie ook het raamwerk Burgerparticipatie van de Stichting Beter Zeist. Het online werken is in tijden van Corona een extra uitdaging. Deze participatievormen moeten zich niet beperken tot het voorstadium van besluitvorming. Pas in een later stadium blijkt hoe de opgehaalde informatie is verwerkt. En hoe de afwegingen door ambtenaren en college zijn gemaakt. Daarom moet ook inspraak over de concrete beleidsvoorstellen zelf mogelijk zijn. Want de informatieverwerking kan incompleet zijn. Of bij de uitwerking kunnen zaken over het hoofd zijn gezien of kunnen zaken een verkeerd gewicht gekregen hebben. Of kunnen voorgestelde oplossingen nadelen hebben. Het is nodig dat dit vanuit de samenleving kan worden belicht.

3. Inspraak bij de Ronde Tafel van de gemeenteraad is bedoeld als laatste check; niet als standaardinspraak op beleidsvoorstellen.

De taak van de raad is kaders te stellen op hoofdlijnen. De leden van de raad hebben niet de tijd en de raad heeft niet het ambtelijk apparaat om een grote hoeveelheid van opmerkingen en allerlei details goed te beantwoorden en te beoordelen. Dat is het werk van ambtenaren en college. Als college verwijzen naar inspraak bij de Ronde Tafel over conceptbeleid doet daarom geen recht aan de inspraak uit de samenleving.

4. Goede inspraak verdient zich terug.

Het moet voldoende duidelijk zijn welke gevolgen besluiten hebben voor het leven in Zeist. De inbreng uit de samenleving moet een duidelijke en begrijpelijke reactie krijgen van het college. De mogelijkheid van vraag en antwoord verhoogt de kwaliteit van besluiten. De gemeenteraad komt dan goed tot zijn recht in zijn controlerende en sturende rollen. Door de inbreng uit de samenleving worden ook raakvlakken met andere beleidsterreinen belicht. Inspraak draagt zo ook bij aan de integrale aanpak straks in de Omgevingsvisie.

5. Schriftelijke inspraak is bij belangrijke dossiers wettelijk verplicht; dit moet ook gelden voor belangrijke kaderstellende raadsbesluiten.

Bij belangrijke ruimtelijke besluiten is een schriftelijke zienswijzenprocedure wettelijk verplicht. Dit geldt bijvoorbeeld voor het vaststellen van een bestemmingsplan, een MER, het afwijken van een bestemmingsplan of het ingrijpend veranderen van een beschermd monument. Wij vinden dat besluitvorming over bijvoorbeeld een Woonvisie of een Contour REP vanwege de consequenties voor onze ruimtelijke waarden te vergelijken is met een bestemmingsplan. Ook daarom vragen we uw raad hierover ook schriftelijke inspraak te regelen.

6. De inspraakverordening van de gemeente Zeist legt de verantwoordelijkheid voor de inspraak over raadsbesluiten bij de raad.

De Zeister inspraakverordening (zie bijlage) laat wel of niet inspraak houden open. Elk Zeister bestuursorgaan moet volgens artikel 2 lid 1 zelf per besluit beslissen over inspraak. Hoe de inspraak over een raadsbesluit plaatsvindt, is dus de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad zelf. Wij vragen uw raad om het college te vragen bij de voorbereiding van raadsbesluiten over belangrijke kaderstellende documenten een inspraakprocedure met zienswijzennota te organiseren. Wat ons betreft gaat het in elk geval om de volgende besluiten die dit en volgend jaar aan de orde zijn:

- de Woonvisie;
- de Biodiversiteitsvisie;
- de Beleidsvisie Duurzame Opwek (zonnevelden en windenergie).
- de Omgevingsvisie;
- de Contour REP;
- de RES;
- de Mobiliteitsvisie.

Wij hopen dat uw raad dit duidelijk wil vastleggen.

Graag horen wij de reactie van uw raad. Graag tot nadere toelichting bereid, Hoogachtend,

Namens Stichting Beter Zeist, Werkgroep Natuurlijk Zeist-West en Stichting Milieuzorg Zeist e.o.

w.g. Egbert Visscher, Ernest Schuler en Patrick Greeven

p/a e.schuler@natuurlijkzeist-west.nl

06-49876043

Couwenhoven 4612, 3703 EM Zeist

Verordening inzake de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Organisatie	Zeist
Organisatietype	Gemeente
Officiële naam regeling	Verordening inzake de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken
Citeertitel	Inspraakverordening Zeist 2006
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	bestuur en recht
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, art. 150

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerkingtreding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
01-04-2006			nieuwe regeling	13-03-2006 De Nieuwsbode, 29-09-2010	nr. 611

Tekst van de regeling

Intitulé

Inspraakverordening Zeist 2006

Inspraakverordening Zeist 2006

De raad van de gemeente Zeist;
gelezen het voorstel van het college van 31 januari 2006;
gelet op artikel 150 van de Gemeentewet;
gezien het advies van raadscommissie Bestuur;
besluit vast te stellen de:

Verordening inzake de wijze waarop ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken (Inspraakverordening)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

De verordening verstaat onder:

- inspraak: het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid;
- inspraakprocedure: de wijze waarop de inspraak gestalte wordt gegeven;
- beleidsvoornemen: het voornemen van het bestuursorgaan tot het vaststellen of wijzigen van beleid.

Artikel 2 Onderwerp van inspraak

1. Elk bestuursorgaan besluit ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.
2. Inspraak wordt altijd verleend indien de wet daartoe verplicht.
3. Geen inspraak wordt verleend:
 - a. ten aanzien van ondergeschikte herzieningen of uitvoering van een eerder vastgesteld beleidsvoornemen;
 - b. indien inspraak bij of krachtens wettelijk voorschrift is uitgesloten;
 - c. indien sprake is van uitvoering van hogere regelgeving waarbij het bestuursorgaan geen of nauwelijks beleidsvrijheid heeft;
 - d. inzake de begroting, de tarieven voor gemeentelijke dienstverlening en belastingen bedoeld in hoofdstuk XV van de Gemeentewet;
 - e. indien de uitvoering van een beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht;
 - f. indien het belang van inspraak niet opweegt tegen het belang van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de samenleving.

Artikel 3 Inspraakgerechtigden

Inspraak wordt verleend aan ingezetenen en belanghebbenden.

Artikel 4 Inspraakprocedure

Het bestuursorgaan stelt per beleidsvoornemen, waartoe besloten is om inspraak voor te volgen, een inspraakprocedure vast.

Artikel 5 Eindverslag

1. Ter afronding van de inspraak maakt het bestuursorgaan een eindverslag op.
2. Het eindverslag bevat in elk geval:
 - a. een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure;
 - b. een weergave van de inspraakreacties die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht;
 - c. een reactie op deze inspraakreacties, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het beleidsvoornemen wordt overgegaan.
3. Het bestuursorgaan maakt het eindverslag op de gebruikelijke wijze openbaar.
4. De burgemeester vermeldt het eindverslag in zijn burgerjaarverslag.

Artikel 6 Intrekking oude verordening

De Inspraak- en samenspraakverordening als vastgesteld op 10 januari 2000 wordt ingetrokken.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt na publicatie op de gemeentelijke informatiepagina van 22 maart a.s., op 1 april 2006 in werking.

Artikel 8 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Inspraakverordening Zeist 2006.

Aldus vastgesteld door de raad van de Gemeente Zeist op 13 maart 2006