



**Aan :** De gemeenteraad van Zeist  
RO-woordvoerders van raadsfracties van gemeenteraad Zeist

**Betreft :** Verzoek met betrekking tot besluitvormingsproces Actualisering Woonvisie

Zeist, 14 mei 2020

Geachte raadsleden,

### **Verzoek**

Hierbij verzoeken wij u met grote klem aan te dringen bij het college van B&W om een zorgvuldig voorbereide (en goed georganiseerde) participatiebijeenkomst, dan wel een Ronde Tafel, in te lassen voorafgaand aan uw eventuele vaststelling van een geactualiseerde Woonvisie.

### **Achtergrond**

We zien zojuist op de Raadsinformatie-site dat de eerder geplande Ronde Tafel — over het voorstel van raadslid van Ginkel over het Recht op Burgeramendement— van hedenavond plotsklaps is vervangen door een Raadsinformatiebijeenkomst over de Actualisatie Woonvisie. Uiteraard bepaalt uw Raad helemaal zelf waarover u vergadert en geïnformeerd wilt worden, maar graag plaatsen we onderstaand een paar kanttekeningen bij het proces dat nu gevolgd wordt; en over de informatie die uw raad geboden wordt.

### **Toelichting**

Wij menen dat de Woonvisie een zeer belangrijke bouwsteen voor het ruimtelijke beleid van Zeist is. Dat geldt helemaal voor de relatie van een (eventueel geactualiseerde) Woonvisie met de nog te formuleren Omgevingsvisie voor Zeist. We zijn zeer bezorgd dat de besluitvorming over een dergelijke belangrijke beleidscomponent voor onze Zeister leefomgeving (als de Woonvisie) er nu doorheen gerommeld wordt.

Specifiek attenderen wij u er op dat:

- de Maaltijd van Zeist niet gezien mag worden als (voldoende) burger-input m.b.t. de Woonvisie;
- De bijeenkomst van 22 januari jl. een selectief uitnodigingsbeleid heeft gekend. Suggesties dat hiermee alle burgerbelangen met betrekking tot “Wonen” in Zeist voldoende in kaart gebracht zijn, vinden wij niet correct. Ter verheldering: de ‘belangen’ die voor 22 januari uitgenodigd waren, vertegenwoordigden vooral de gesubsidieerde huursector. Het betrof hier zowel aanbieders (die uiteraard graag hun marktsegment vergroten), als (toekomstige) huurders of belangenvertegenwoordigers daarvan. U kunt zelf opzoeken in rapport Companen hoe groot die sector inmiddels is gegroeid in Zeist, maar zelfs met een dergelijke omvang is de bijeenkomst van 22 januari niet democratisch te legitimeren.
- Daarnaast blijkt uit de Raadsinformatiebrief RIB 20.077 niet dat kernelementen uit de huidige Woonvisie, zoals de Woning-differentiatienorm, nog eens kritisch tegen het licht gehouden zijn. Dat is zeer spijtig vanwege de grote negatieve impact van verdere verstening van Zeist op kostbare omgevingswaarden als groen en natuur, biodiversiteit, recreatiemogelijkheden, duurzaamheid, en cultuurhistorie.
- De woningmarktanalyse van Companen laat zien dat de vigerende Woning-differentiatienorm niet onderbouwd kan worden door de huidige woningmarktcijfers, noch gebaseerd kan worden op realistische toekomstvoorspellingen.

We hopen op uw aandacht en begrip voor bovenstaand verzoek zodat ook wij en vele anderen in Zeist, waaronder wijkorganisaties, hun voorkeuren met betrekking tot ‘Wonen’ aan u kenbaar mogen maken.

Met de meeste hoogachting,

namens Vereniging Lyceumkwartier Zeist, Het bestuur