

## Verdient burgemeester Koos Janssen ons vertrouwen nog?

### Beste lezer,

Graag brengen we onderstaande achtergrondinformatie, links etc onder de aandacht mbt de actie uit de Nieuwsbode "Heeft burgemeester Koos Janssen ons vertrouwen nog?"

### Wie zijn wij?

Wij zijn 22 bezorgde burgers die genoeg hebben van het falen van toezichthouders bij semi-publieke organisaties. Wij staan los van bestaande politieke partijen en burgerorganisaties. Het gaat ons als inwoners van Zeist nu in het bijzonder om de vraag of het disfunctioneren van Koos Janssen als voorzitter van de Raad van Toezicht van Amarantis gevolgen moet hebben voor zijn positie als burgemeester van Zeist.

Zie verder: [goo.gl/kJBCT](http://goo.gl/kJBCT)

### In dit document

Helemaal onderaan staan zestien vragen aan de burgemeester, met toelichting.

Onderstreepte woorden zijn links waarop geklikt kan worden. Als u bijvoorbeeld de tv-uitzending Zembla wilt zien, over het drama bij Amarantis en de rol die Koos Janssen daarin heeft gespeeld, klik dan op het woord [Zembla](#). Wilt u reageren op deze actie of meer informatie ontvangen dan kunt u een mailtje sturen naar: [watiseengoedeburgemeester@gmail.com](mailto:watiseengoedeburgemeester@gmail.com).

## Nieuw toegevoegd

### 2013 03 25

Het verslag van de raadsvergadering op 12 maart nav 16 vragen van burgercomité en mondelinge vragen van de Nieuwe Politiek Zeist kunt u vinden via: [goo.gl/9AqVV](http://goo.gl/9AqVV)

### 2013 03 25

De brief van het burgercomité aan de Raad nav de vergadering van 12 maart is [hier](#) na te lezen: [goo.gl/yyziy](http://goo.gl/yyziy)

### 2013 03 25

De columns van **Freule van Seyst** worden gepubliceerd op de website van de [Stichting Beter Zeist](#) (waarvoor dank!) en zijn ook te lezen via [goo.gl/Xm4oc](http://goo.gl/Xm4oc).

De Freule heeft ook een twitteraccount: @FreuleVanSeyst

### Politieke aanpak

De fracties Groene Democraten Zeist en ProZeist hebben vragen gesteld aan burgemeester Janssen n.a.v. brieven van verontruste burgers over zijn functioneren bij het Amarantis en zijn antwoorden in de gemeenteraad van 4 december 2012 n.a.v. hun interpellatie.

U kunt de vragen vinden ook op de [gemeentelijke website](#) en op de aangepaste website [www.nieuwepolitiekzeist.nl](http://www.nieuwepolitiekzeist.nl) (zie [Actueel](#) met een link naar watiseengoedeburgemeester-documenten en een link naar het BAH-verhaal van de PVDA.)

## Raadsvergadering dinsdag 12 maart, aanvang 21:15 uur

graag om 21:00 uur aanwezig ivm plaatsen, verbouwingsproblemen en koffie/thee

- **Brief 5 maart aan gemeenteraad en B&W**  
<https://docs.google.com/file/d/0B4sQnPRqkbg1eU9sa3N4NIZ5OE0/edit?usp=sharing>
- Mondeling te beantwoorden raadvragen GZD-Pro Zeist (=NieuwePolitiek) Amarantisdossier op gemeente site  
[http://www.zeist.nl/bis/Mondeling\\_te\\_beantwoorden\\_vragen/2013/Raad\\_12\\_maart\\_2013/Mondeling\\_te\\_beantwoorden\\_raadvragen\\_GZD\\_Pro\\_Zeist\\_Amarantisdossier](http://www.zeist.nl/bis/Mondeling_te_beantwoorden_vragen/2013/Raad_12_maart_2013/Mondeling_te_beantwoorden_raadvragen_GZD_Pro_Zeist_Amarantisdossier)
- In de Nieuwsbode staan op 8 maart 2013 de vragen van ProZeist en GDZ (= de NieuwePolitiek) inzake Amarantis <http://www.deweekkrant.nl/pages.php?page=2564852>
- Gesprek 27 februari in de studio van RTVUtrecht tussen Floris Veenendaal en Robert van der Gun <http://www.rtvutrecht.nl/gemist/uitzending/rtvutrecht/u-vandaag/20130226-1700/>
- Op 25 februari door groep burgers gestuurde [repliek aan KoosJanssen](#), die ook in de [Nieuwsbode](#) gepubliceerd is.  
[http://www.deweekkrant.nl/artikel/2013/februari/26/vragenstellers\\_willen\\_ander\\_antwoord\\_van\\_de\\_bu\\_926](http://www.deweekkrant.nl/artikel/2013/februari/26/vragenstellers_willen_ander_antwoord_van_de_bu_926)
- Reactie burgemeester op verzoek 16 vragen te beantwoorden: [Brief van Koos Janssen](#)  
[http://www.deweekkrant.nl/artikel/2013/februari/22/kwestie\\_amarantis\\_weer\\_op\\_agenda\\_raad\\_zeist](http://www.deweekkrant.nl/artikel/2013/februari/22/kwestie_amarantis_weer_op_agenda_raad_zeist)  
[http://www.deweekkrant.nl/artikel/2013/februari/24/lsquo\\_antwoord\\_burgemeester\\_niet\\_voldoende\\_rsquo](http://www.deweekkrant.nl/artikel/2013/februari/24/lsquo_antwoord_burgemeester_niet_voldoende_rsquo)  
<http://hillridge.nl/7-heuvelrug/1058-burgemeester-zeist-onder-vuur.html>

Op 22 februari 2013 recente berichtgeving toegevoegd:

- Videoboodschap van Robert van der Gun, gemaakt door Patrick Mulder van Rondom Zeist, zie <http://rondomzeist.nl/>
- Reactie Reformatorisch Dagblad:  
[http://www.refdag.nl/nieuws/binnenland/burgemeester\\_zeist\\_onder\\_vuur\\_1\\_717132](http://www.refdag.nl/nieuws/binnenland/burgemeester_zeist_onder_vuur_1_717132)

## Burgemeester Zeist onder vuur

21-02-2013 10:00 | Neline Boogert-Floor  
ZEIST – Het was een opmerkelijke  
advertentie woensdag in weekkrant De

Nieuwsbode Zeist. Een groep van 21 inwoners van Zeist leverde in niet mis te verstane bewoordingen kritiek op hun burgemeester.

CDA-burgemeester Janssen was van 2007 tot 2012 voorzitter van de raad van toezicht van Amarantis, een grote onderwijsgroep die vorig jaar aan financieel wanbeleid ten onder ging. Uit een rapport van 3 december bleek dat niet alleen het management, maar ook het toezicht had gefaald.

Daags na het verschijnen van het rapport sprak de gemeenteraad van Zeist zijn vertrouwen in de burgemeester uit, nadat deze had toegegeven dat hij strenger had moeten zijn. Bovendien zou hij van de situatie hebben geleerd.

„De raadsleden hebben hun taak niet serieus genomen”, vindt Robert van der Gun uit Zeist. „Ze hadden op z’n minst vragen moeten stellen.” Omdat de gemeenteraad dat niet heeft gedaan, bestudeerde Van der Gun zelf het rapport en publiceerde hij woensdag een lijst met zestien vragen aan de burgemeester. Drie van de vragen waren afgedrukt in een advertentie in De Nieuwsbode, de rest staat te lezen op internet.

De burgemeester wordt onder andere gevraagd waarom hij op 4 december tegen de gemeenteraad zei dat de raad van toezicht een „functie achteraf met een beperkte invloed” was. Het document van Van der Gun citeert een rapport van Ernst & Young waaruit blijkt dat de raad het financieel beleid en de begrotingen vooraf moest goedkeuren. Ook wordt Janssen gevraagd of hij de problemen bij Amarantis heeft besproken tijdens de procedure voor

zijn herbenoeming als burgemeester van Zeist.

Naast initiatiefnemer Van der Gun hebben twintig andere inwoners van Zeist de lijst ondertekend.

*Wat wilt u precies bereiken?*

Van der Gun: „Drie dingen: dat de burgemeester toegeeft dat hij verkeerd heeft gehandeld, dat de raadsleden zich realiseren dat ze te makkelijk met de kwestie zijn omgesprongen, en dat de raad zich opnieuw gaat afvragen of Janssen nog wel de burgemeester is die Zeist nodig heeft.”

*Zou de burgemeester moeten aftreden?*

„Daar gaan wij niet over. Maar we willen de raadsleden in ieder geval op weg helpen naar een juiste en weloverwogen besluitvorming.”

*Waarom zo’n publieke actie?*

„Dit is de enige manier om niet met een kluitje in het riet gestuurd te worden. Bovendien willen we dat er een signaal van uitgaat naar andere toezichthouders in het land. Elke keer gaat het mis: bij Vestia, bij Zadkine, bij Inholland, bij het Maasstad Ziekenhuis. Het toezicht faalt voortdurend en heeft ons als burgers al heel veel geld gekost. Het wordt tijd dat toezichthouders nee leren zeggen. We leven in een maatschappij waarin we elkaar willen „pleasen”, maar daar schiet niemand uiteindelijk iets mee op.”

*Verwacht u dat uw actie resultaat heeft?*

„Het zal nog wel even duren voor er landelijk dingen veranderen. Maar in Zeist gaat er zeker iets gebeuren. Inmiddels is het nieuws door verschillende media opgepikt en heeft de burgemeester toegezegd dat hij later deze week zal reageren. We zijn heel benieuwd.”

## **Zeistenaren twifelen over hun burgemeester**

„Verdient de burgemeester ons vertrouwen nog?” Dat stond gisteren in dikke zwarte letters boven een advertentie van een kwart pagina in weekblad De Nieuwsbode uit Zeist.

In de tekst onder deze kop stelt een groep van 22 burgers vragen over de rol die burgemeester Koos Janssen (CDA) speelde bij de ondergang van Amarantis. Janssen was van 2007 tot begin 2012 voorzitter van de raad van toezicht van deze onderwijsinstelling. De school moest vorig jaar vanwege financiële problemen worden opgesplitst.

Initiatiefnemer is Robert van der Gun. Hij legt uit waarom hij aan deze actie is begonnen. „Op 3 december verscheen het rapport over het debacle bij Amarantis. Dat was een dik rapport. Een dag later al vergaderde de gemeenteraad over de rol van Janssen en kwam tot de conclusie dat hem niets te verwijten viel. Ik vind dat dit allemaal veel te snel is gegaan. Hebben de raadsleden alle informatie in zo’n korte tijd wel goed kunnen verwerken?”

Van der Gun is van mening dat de toezichthouders bij Amarantis beter hun werk hadden moeten doen. „En dat geldt ook voor de toezichthouders bij instellingen als Inholland, Vestia en Rochdale. Als die mensen hadden opgelet, hoefde er nu minder bezuinigd te worden.”

De kritische Zeistenaren zijn niet uit op het hoofd van Janssen, zegt Van der Gun. „Dit is geen persoonlijke vendetta. We willen gewoon dat Janssen verantwoording aflegt over wat hij bij Amarantis heeft gedaan.”

Van der Gun heeft begin deze week met Janssen om de tafel gezeten om zijn grieven te bespreken, maar dat onderhoud heeft er niet toe geleid dat hij zijn actie afblaast. „Ik wil eerst antwoorden op mijn vragen.”

Een woordvoerder van Janssen zegt in een reactie dat het jammer is dat Van der Gun en de zijnen de media hebben opgezocht. „In Zeist heeft een gesprek onze grote voorkeur.”

De gemeenteraad heeft op 4 december over de kwestie vergaderd, benadrukt de woordvoerder. „De raad heeft zich aan het einde van die avond op unanieme wijze uitgesproken dat de inzet voor deze nevenfunctie het functioneren van de burgemeester niet in de weg heeft gestaan.”

Toch komt Janssen morgen met een reactie, aldus de woordvoerder. Over de inhoud ervan vindt eerst afstemming plaats met de gemeenteraad. In de Nieuwsbode laten lokale politici vast weten dat zij achter Janssen blijven staan. CDA-fractievoorzitter Marcel Fluitman concludeert: „Niets staat zijn functioneren als burgemeester in de weg.”

- Reactie NRC:  
[http://digitaleeditie.nrc.nl/digitaleeditie/NH/2013/1/20130221\\_/1\\_08/index.html#page9](http://digitaleeditie.nrc.nl/digitaleeditie/NH/2013/1/20130221_/1_08/index.html#page9)
- RTV Utrecht (geluidsfragment met stem Robert van der Gun)  
<http://www.rtvutrecht.nl/nieuws/935619/kritiek-van-zeistenaren-op-amarantisrol-janssen.html>
- De advertentie en het commentaar in de Nieuwsbode (2013-02-20) :  
[http://www.deweekkrant.nl/files/pdfarchief/NBZ/20130220/NB\\_NBZ-1-07\\_130220\\_1.pdf](http://www.deweekkrant.nl/files/pdfarchief/NBZ/20130220/NB_NBZ-1-07_130220_1.pdf)  
[http://www.deweekkrant.nl/files/pdfarchief/NBZ/20130220/NB\\_NBZ-1-12\\_130220\\_1.pdf](http://www.deweekkrant.nl/files/pdfarchief/NBZ/20130220/NB_NBZ-1-12_130220_1.pdf)
- Volkskrant artikel door I. van Domselaar over *Moed van professionals in plaats van nog meer regels en toezicht* (2013 -02-09)

<http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2844/Archief/archief/article/detail/3390960/2013/02/09/Moed-van-professionals-in-plaats-van-nog-meer-regels-en-toezicht.dhtml>

Eerdere publiciteit

- Link naar de uitzending van [Zembla](#) over Amarantis
- Link naar het onderzoeksrapport '[Autonomie verplicht](#)' van de commissie Onderzoek financiële problematiek Amarantis:  
[http://www.onderzoekamarantis.nl/downloads/opdracht/Rapport\\_onderzoek\\_financiele\\_p\\_roblermatiek\\_Amarantis\\_%28deel%201%29.pdf](http://www.onderzoekamarantis.nl/downloads/opdracht/Rapport_onderzoek_financiele_p_roblermatiek_Amarantis_%28deel%201%29.pdf)
- Link naar vervolgonderzoek commissie Halsema '[Niet onwettig, wel onwenselijk](#)':  
<http://www.onderzoekamarantis.nl/index.shtml>
- Persbericht: <http://www.onderzoekamarantis.nl/downloads/2013/Persbericht-amarantis-niet-onwettig-wel-onwenselijk.pdf>
- Toelichting burgemeester op onderzoek Amarantis:  
[http://www.zeist.nl/Actueel/Nieuws/Nieuwsberichten/Nieuwsberichten\\_2012/Nieuwsberichten\\_4e\\_kwartaal\\_2012/Burgemeester\\_Koos\\_Janssen\\_reageert\\_op\\_rapport\\_Amarantis](http://www.zeist.nl/Actueel/Nieuws/Nieuwsberichten/Nieuwsberichten_2012/Nieuwsberichten_4e_kwartaal_2012/Burgemeester_Koos_Janssen_reageert_op_rapport_Amarantis)
- Interpellatie Nieuwe Politiek:  
<http://94.247.3.112/prozeist/index.php/specialethemas/amarantiskwestie/54-nieuwe-politiek-zeist-boekt-succes-met-het-interpellatieverzoek-over-rol-burgemeester-in-zaak-amarantis>
- Voor de video van Patrick Mulder Producties "RandomZeist" zie:  
<http://vimeo.com/55115646> , met interview Koos van Gemeren, Sander Jansen en Paul Smink over Amarantis en de betekenis van dat debacle voor het functioneren van Koos Jansen als burgemeester van Zeist.
- Spiekbriefje voor toezichthouders, Mathijs Bouman:  
<http://cs.aedesnet.nl/netwerken/corporatie-forum/f/496/t/4754.aspx>
- P&W met Riet de Wit, Voorzitter commissie over rapport Amarantis:  
[http://pauwenwitteman.vara.nl/Gast-detail.1575.0.html?&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=28312&cHash=a9e99f11e28e97c6cc0aa0fb43d0df40](http://pauwenwitteman.vara.nl/Gast-detail.1575.0.html?&tx_ttnews[tt_news]=28312&cHash=a9e99f11e28e97c6cc0aa0fb43d0df40)
- Publiek vertrouwen is de basis voor een effectieve overheid:  
<http://www.onderzoeksraadintegriteitoverheid.nl/home/>
- Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers  
<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en->

[publicaties/brochures/2011/04/14/handreiking-integriteit-van-politieke-ambtsdragers-bij-gemeenten-provincies-en-waterschappen.html](http://publicaties/brochures/2011/04/14/handreiking-integriteit-van-politieke-ambtsdragers-bij-gemeenten-provincies-en-waterschappen.html)

- Voor het doorsturen van dit bestand kunt u de QR-Code gebruiken of de verkorte link: <http://goo.gl/jUUFj>



+++++

#### VRAGEN VAN BURGERS AAN DE BURGEMEESTER VAN ZEIST

##### **Verdient Koos Janssen nog ons vertrouwen?**

##### **Zorgt hij voor kwaliteit en houdt hij de uitgaven van de gemeente in de hand?**

**Op 3 december 2012 werd het externe onderzoeksrapport over de teloorgang van de grote Onderwijsgroep Amarantis gepubliceerd. Dit conglomeraat van christelijk MBO en AVO met meer dan 30.000 leerlingen moest afgelopen jaar van buitenaf overeind worden gehouden als gevolg van jarenlang opgebouwde schulden. De totale kosten voor de gemeenschap voor de doorstart van de aparte scholen werden eerst geraamd op 132 miljoen euro, maar blijken nu wat lager uit te vallen. Ook circa 250 medewerkers verloren hun baan. Dit drama is uitgebreid op TV geweest en in kranten behandeld. Eén van de redenen van de enorme schuld was het zwakke, niet effectieve toezicht.**

In het rapport wordt de interne Raad van Toezicht, welke werd voorgezeten door K. Janssen(burgemeester van Zeist), verweten onvoldoende te hebben ingrepen. Vanaf 2007 tot januari 2012 was K. Janssen(burgemeester van Zeist) voorzitter van de interne Raad van Toezicht (RvT) van de Amarantis Onderwijsgroep. Daarvoor zat hij in de RvT van ROC ASA, één van de rechtsvoorgangers. De heer Janssen heeft dus een invloedrijke positie gehad bij het tot stand komen en bij het functioneren van Amarantis. Een positie van waaruit hij niet heeft kunnen voorkomen dat de kwaliteit van het geboden onderwijs als ondermaats werd beoordeeld, de huisvesting als te veel en te duur en de bedrijfsvoering als ondoorzichtig en manipulatief.

Al op 4 december heeft de Zeister Gemeenteraad gesproken over eventuele gevolgen voor zijn positie als burgemeester. Omdat het onderzoek (drie uitgebreide rapporten met bijlagen) pas een dag eerder werd gepubliceerd was van een fundamenteel debat geen sprake. De raadsleden hadden immers geen tijd gehad zich in het onderzoek te verdiepen. In een matte vergadering heeft de raad toch het vertrouwen in de heer Janssen uitgesproken.

#### BRIEF AAN KOOS JANSSEN

Onderstaande inwoners van Zeist zijn niet tevreden met de schriftelijke verklaring van de heer Janssen en met zijn mondelinge toelichting in de gemeenteraad. Hij gaf daarin aan dat hij strenger had moeten zijn en dat hij ervan had geleerd. Maar heeft hij dat en zal hij het in de praktijk laten zien? Daarom werd de heer Janssen per brief opgeroepen om op de volgende 16 vragen alsnog in het openbaar antwoord te geven.

**1 Herbenoeming.** *Heeft u tijdens de procedure voor uw herbenoeming bij de voordrachtcommissie de problemen bij Amarantis die u bekend waren gemeld en besproken?*

**Toelichting:** De problemen speelden al lang en hadden gezien de aard, omvang en relevantie ervan zeker besproken moeten worden.

**2 Informeren raad.** *Waarom heeft u tijdens de vergadering van 4 december 2012 de raad onjuist geïnformeerd door de rol van toezichthouder als een activiteit achteraf met een beperkte invloed aan te geven?*

**Toelichting:** De Raad van Toezicht moest vooraf onder meer het financieel beleid, de begrotingen en de budgetbrieven goedkeuren (Rapport Ernst & Young, bijlage 2, pag. 118 e.v.). Ook de beoordeling van jaarverslagen biedt de gelegenheid om het beleid aan te passen.

**3 Vergoeding.** *Leden van de Raad van Toezicht van Amarantis kregen volgens zeggen een ruime vergoeding. Hoeveel bedroeg deze voor u? Ontving u deze vergoeding privé of ging het geld in de gemeentekas?*

**4 Aansprakelijkheid.** *Bent u als voormalig voorzitter van de interne Raad van Toezicht van Amarantis inmiddels aansprakelijk gesteld of heeft u aanwijzingen dat dit nog zal gebeuren?*

**Toelichting:** In uw reactie op het onderzoeksrapport dat de minister heeft laten uitvoeren zegt u: “nu het rapport er ligt is er een periode afgesloten.” In geval het Amarantis debacle voor de voorzitter van de Raad van Toezicht niet is afgesloten heeft een eventuele persoonlijke of collectieve aansprakelijkheid invloed op de effectiviteit van de burgemeester.

**5 Vraag:** *Waarom heeft u als voorzitter van de Raad van Toezicht mede geaccepteerd dat het bestuur van de onderwijsgroep werd gehuisvest aan de zuidas in Amsterdam, los van het onderwijs en tussen de grote banken en advocatenkantoren met exorbitante huurprijzen?*

**Toelichting:** Volgens minister Bussemaker moeten onderwijsbestuurders zich beter realiseren dat zij bij uitstek een voorbeeldfunctie hebben. Zij wil af van onderwijsbestuurders die zich CEO noemen en de verdieping waar zij zetelen omschrijven als de ‘executive floor’. Zulke bestuurders zijn “losgezongen van de onderwijsgemeenschap”.

**6 Vraag:** *Waarom heeft u als voorzitter van de Raad van Toezicht mede goedgekeurd dat de afgetreden bestuurder L. Lenssen 6 jaar lang werd doorbetaald zonder duidelijk verantwoorde tegenprestatie?*

**Toelichting:** De commissie Halsema “Niet onwettig, wel onwenselijk” d.d. 14 -02- 2012 stelt vast, dat sprake is van ongepast gedrag ten aanzien van onder meer de mate waarin het College van Bestuur van Amarantis een weinig gespecificeerde arbeidsovereenkomst met een bestuursadviseur heeft laten voortbestaan (en het daarbij ontbreken van systematische, integrale verantwoording over feitelijk verrichtte werkzaamheden); zie brief Minister 14 -02- 2013, pagina 3.

**7 Vraag:** *waarom heeft u als voorzitter van de Raad van Toezicht ruime (onkosten)regelingen o.m. voor leaseauto's mede goedgekeurd voor leden van de Raad van bestuur?*

**Toelichting:** In het rapport van de commissie Halsema wordt geconstateerd, dat op een aantal punten de Raad van Toezicht en het College van Bestuur van Amarantis regelingen hebben getroffen die grondgeven voor (te) ruime interpretaties en kansen onbenut hebben gelaten om onduidelijke regelingen te corrigeren.

**8 Helderheid rapport.** *Wat is er, zoals u aangeeft, in het rapport onhelder gebleven en wat doet u eraan c.q. wat wordt eraan gedaan om volledige helderheid te krijgen?*

**Toelichting:** In uw reactie schrijft u: "er is een uitvoerig rapport verschenen, maar een aantal kwesties is onhelder gebleven. Dat is niet aanvaardbaar. Ik hecht er aan mee te delen dat volledige helderheid hier zo spoedig mogelijk gerealiseerd moet worden".

**9 Uitspraken over rapport.** *In een interview zegt u: "het rapport doet op een evenwichtige wijze recht aan de werkelijkheid". In uw verklaring naar de gemeenteraad zegt u echter "dat de Raad van Toezicht kolossaal geïntervenieerd heeft". Welke uitspraak van u is juist?*

**Toelichting:** De onderzoekscommissie vindt dat de Raad van Toezicht onvoldoende doordrongen was van de problemen en de urgentie daarvan. Volgens de commissie is de Raad in vijf jaar tijd er niet in geslaagd om een goed functionerend College van Bestuur neer te zetten. (Persbericht pag. 2 en Rapport pag. 64). De Raad heeft getracht meer grip te krijgen op het College van Bestuur maar is daarin niet effectief geweest. Controle op gemaakte afspraken en interventies bleven achterweg of lieten lang op zich wachten.

**10 Toezicht financieel beleid.** *Waarom heeft de Raad van Toezicht de begrotingen van Amarantis steeds goedgekeurd, terwijl uit de feitelijke ontwikkeling anders bleek, de Medezeggenschapsraad daarmee niet instemde en de accountant stevige opmerkingen maakte?*

**Toelichting:** De begrotingen gingen uit van een jaarlijkse groei van het aantal leerlingen van 4 %, terwijl de jaarlijkse afname 0.6 % bedroeg. Als gevolg daarvan ontstond een overcapaciteit van gebouwen en personeel (Rapport pag. 61). De krimp van de leerlingaantallen en de crisis op de vastgoedmarkt werden onvoldoende in het beleid verwerkt (Rapport pag. 63). De Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad heeft in de jaren 2007-2009 niet ingestemd met het Financieel beleid en Huisvesting (rapport pag. 64). Ook heeft volgens het rapport van Ernst & Young de (huis)accountant Deloitte in de 'managementletters' over de onderzochte jaren stevige opmerkingen gemaakt.

**11 Toezicht kwaliteit onderwijs.** *In de raad zei u dat u het werk als toezichthouder deed voor de leerlingen en mensen. Hoe beoordeelt u uw werk als toezichthouder gezien de constatering van de inspectie en anderen over de kwaliteit van het onderwijs van Amarantis?*

**Toelichting:** Steekproefsgewijs onderzoek door de Inspectie van het Onderwijs laat bij telling van de aantallen zien, dat bij ruim de helft van de onderzochte opleidingen, examens en EVC's



(Erkenning Verworven Competenties) het niveau onvoldoende tot zwak is. Daarmee is de erkenning van de opleidingen door de werkvelden in het geding. Diverse opleidingen (moeten) worden gestaakt en of kregen waarschuwingen (NSoB-rapport november 2012: Rapportage deelonderzoek Public Governance, Bijlage 2). Dat leidt uiteraard tot minder leerlingen. Ook scoort Amarantis volgens de RvT zelf niet goed op de reductie van voortijdig schoolverlaten (VSV) (pag. 47 rapport).

**12 Leeropbrengst voor Zeist.** *Wat heeft u van het langdurige en dure proces bij Amarantis geleerd dat u in de gemeente Zeist kunt gebruiken voor de groeiverwachtingen, de kwaliteit van de resultaten van het beleid en de burgerparticipatie?*

**Toelichting:** In uw reactie zegt u dat het een leerproces voor u is geweest. De problematiek bij Amarantis en de gemeente Zeist is ons inziens op een aantal punten vergelijkbaar, zoals ten aanzien van de niet realistische groeiverwachtingen (kwantiteit leerlingen – woningmarkt) en het te weinig rekening houden met kwaliteit en inspraak (medezeggenschapsraad – burgerparticipatie).

**13 Neerleggen functie.** *Is er direct of indirect aandrang op u uitgeoefend om uw functie neer te leggen? Zo ja, wanneer, door wie of welke instantie?*

**Toelichting:** In de gemeenteraad heeft u verklaard zelf het besluit genomen te hebben op te stappen als voorzitter van de RvT.

**14 Imagoschade nevenfunctie.** *In hoeverre vindt u dat gezien uw voorzittersfunctie bij de Raad van Toezicht sprake is van imagoschade voor uzelf als burgemeester en voor het ambt van burgemeester in Zeist? In hoeverre is dat (blijvend) belemmerend voor uw werk als burgemeester van Zeist? Vindt u dat de kwetsbaarheid van uw functioneren als burgemeester is vergroot? En in welke mate?*

**Toelichting:** De risico's op het vlak van imagoschade voor de burgemeester zijn relevant gezien de voorzittersfunctie van de Raad van Toezicht bij Amarantis. Deze Raad is volgens de onderzoekscommissie tekort geschoten.

**15 Belang nevenfuncties.** *Bent u het eens met de stelling dat nevenfuncties er niet toe doen, als u als burgemeester maar goed functioneert?*

**Toelichting:** De CDA-woordvoerder sprak na de raadsvergadering woorden van gelijke strekking als commentaar voor de nieuwssite "Rondom Zeist".

**16 Aantal nevenfuncties.** *Vindt u dat het aantal nevenfuncties van de burgemeester moet worden beperkt tot een voor de functie noodzakelijk aantal?*

**Toelichting:** Een burgemeester kan nevenfuncties verrichten in het belang van de gemeente en in het algemeen belang. De beperking ligt vooral in de omvang van het werk en de risico's die daaraan zijn verbonden. Het burgemeestersambt is gezien de omvang en complexiteit ervan een fulltime functie. Veel nevenfuncties leiden onvermijdelijk tot minder aandacht en energie voor het uitoefenen van het burgemeesterschap. Deze zorgen bovendien voor extra risico's zoals uit de functie bij Amarantis blijkt.

**J. van den Berg**

**J. Bloemsma**

**O. ten Dam**

**R. van Dorrestein**

**L. Eldering**

**H. Fontein**

**P. Goudena**

**R. van der Gun**

**N. van Holst**

**R. Huisman**

**P. van Kempen**

**N. Koedijk**

**J. van der Meulen**

**C. van Ramele**

**C. van Rooijen**

**W. Soer**

**N. Steijnen**

**C. van Tilburg**

**C. Verhees**

**E. Visscher**

**P. Voogd**

**J. van Wijnen**

Voor meer informatie: stuur een mailtje naar [watiseengoedeburgemeester@gmail.com](mailto:watiseengoedeburgemeester@gmail.com) .