

- Er is een paar jaar geleden aan een aantal wijken gevraagd om een wijkvisie op te stellen. Als ik naar onze wijk kijk dan weet ik dat er in 2018 ca. 8 maanden gewerkt is aan een wijkvisie die vervolgens op groot draagvlak in de wijk kon rekenen en vrijwel unaniem is aangenomen in de wijkvergadering.
 - Op deze wijkvisie heb ik tot op heden geen bezwaren van het college gezien. Betekent dit dat het college deze visie integraal overneemt in de omgevingsvisie? Het zou toch gaaf zijn als die meteen in de omgevingsvisie gebouwd worden zodat er een vliegende start is? Het is nl bij uitstek voorbeeld van bewoners die gezamenlijk beeld hebben van hun wijk.
 - De doelstelling van de omgevingswet is benutten en beschermen. Het uitgangspunt is 'ja mits', wat betekent dat een initiatief wordt benaderd vanuit de mogelijkheden die er zijn in plaats vanuit de beperkingen en dat er zoveel mogelijk meegekeken wordt of en hoe een initiatief wel kan worden gerealiseerd. Aan de andere kant is het ook niet de bedoeling dat alles geoorloofd is onder de omgevingswet. Bescherming van algemene belangen tegen een individueel (financieel) belang blijft geboden. De wijkvisies van de verschillende wijken geven duidelijk weer wat als algemeen belang gezien wordt.
 - Hoe ga je deze wijkvisies die al breed gedragen worden implementeren in een visie en omgevingsplan voor Zeist?
- Voor onze wijk zijn in de raadsvergadering van 11 juni jl. mooie doelstellingen genoemd tijdens de stemming over een bestemmingsplanwijziging. Hoe worden deze doelstellingen in de omgevingsvisie vastgelegd?
- Ik mis in het procesvoorstel de burger, voor wie de omgevingswet is opgesteld. De burger is in feite de klant voor wie dit hele proces wordt opgetuigd en die de voordelen van de nieuwe omgevingswet (benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving) zou moeten ervaren. Er wordt over participatie gesproken, maar dat moet al in april afgerond zijn.
 - Als wijkvisies die al ruim een jaar klaar liggen, worden overgenomen in de omgevingsvisie, dan is het inderdaad mogelijk om snel stappen te zetten voor wat betreft de omgevingsvisie.
 - Voor wat betreft het omgevingsplan begrijp ik de haast niet. Hoe ga je burgers in zo'n kort tijdsbestek uitleggen hoe omvangrijk de omgevingswet is en wat de wet voor hen betekent en welke inzet er van hen verwacht wordt?
 - In welke vorm en frequentie ga je samen met burgers bepalen wat er in het plan aan de orde moet komen? Je wilt tenslotte een plan dat breed gedragen wordt.
 - Om het omgevingsplan gestalte te geven is veel inzet nodig van zowel burgers, raad als gemeente. Dit vraagt om een langere periode dan april, mensen moeten de tijd hebben om zich in te lezen, stukken te lezen etc. Hoe komt er een goede planning voor het komende jaar?
- Hoe heeft raad nog de mogelijkheid om in haar ogen ongewenste ontwikkelingen tegen te houden?
- Op 1-1-2021 moet er 1 "werkversie" van de omgevingsvisie liggen voor heel Zeist
 - Waar wordt vanaf 1-1-2021 aan getoetst bij nieuwe bouwaanvragen/bestemmingsplanwijzigingen? Aan deze "werkversie"?
 - Een Omgevingsvisie is pas vanaf 1-1-2024 verplicht en een Omgevingsplan pas vanaf 1-1-2029, dus waarom wordt de ruimte niet tot dan genomen om nog wel te toetsen aan de huidige regelgeving als ware de omgevingswet nog niet van kracht maar wel tot 2024 gebruiken om de omgevingsvisie verder aan te scherpen, zodat je nog kan toetsen of het plan wat de gemeente/raad/burger betreft doorgang zou moeten kunnen vinden en zo niet dan de omgevingsvisie daarop nog kunt aanscherpen. Zo voorkomen we dat we projecten krijgen waarvan we (burgers, vertegenwoordigd via de raad) zeggen 'oei, dat hadden we niet gewild maar we konden het op basis van de wet niet stoppen'

- 'ontstaat werkendeweg bij samenleving en raad een scherper beeld van de regelruimte waarbinnen de afwegingen worden gemaakt over gewenste inrichting en gebruik van onze fysieke leefomgeving' → onze wijk heeft afgelopen 4 jaar in dit traject gezeten. Ik kan u zeggen dat dat geen prettige situatie is waarbij je als wijk zo moet knokken om je identiteit van de wijk te beschermen. Wat betekent "werkendeweg" in voor de bescherming van algemene belangen t.o.v. een individueel belang?

Het doel van de Omgevingswet is minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven, lokaal maatwerk en vertrouwen. Dat vraagt om een andere rol van de gemeente, maar ook van de omgeving. Samenwerking is een van de succesfactoren voor een goede implementatie van de Omgevingswet. Als ik dan zie dat de wethouder tijdens de inspraakronde bij iedere inspreker even met zijn buurman gaat praten, dan vind ik dat storend en persoonlijk voelde ik mij niet gehoord. Ook de wijze waarop de wethouder een raadslid benaderde geeft mij niet het vertrouwen dat bewoners en raadsleden in openheid hun mening mogen geven en dat daar ook naar geluisterd wordt. Participatie is op basis van vertrouwen, naar elkaar luisteren en samen (bewoners, raad en gemeente) dit proces doorgaan. De wethouder geeft aan dat hij 'geen Poolse landdag' wil, maar juist bij de omgevingswet is het de vraag wat de burgers willen en hoe je hen hierbij kan betrekken. Het is veel meer bottom up ipv top down. Dat is een zoektocht die we met z'n allen aan moeten gaan en waar mensen open moeten staan. Ik hoop dat dat bij het participatietraject lukt.

Tenslotte vroeg de heer Van Splunter welke gemeente dan een voorbeeld is die al verder zijn zodat de gemeente Zeist daarvan kan leren. Met name de gemeente Ronde Venen is een goed voorbeeld waar burgerparticipatie al maanden aan de gang is. Ook gemeente Huizen en de gemeentes die door Patrick Greeven genoemd zijn kunnen ons helpen om een vliegende start te maken.

Zoals aangegeven ben ik een betrokken burger en ik denk graag mee tijdens dit traject. Ik kijk er naar uit om mijn steentje bij te kunnen dragen aan ons Zeist.

(Naam en naw gegevens bij de griffie bekend)