



Stichting Beter Zeist

Secretariaat:
Griffensteijnseplein 22
3703 BG Zeist
T: 06-46082657
KvKnr.:30250364
NL98 INGB 0005 8035 12
E: beterzeist@gmail.com
W: www.beterzeist.nl

Aan de gemeenteraad van Zeist

Zeist, 12 december 2019

Betreft: Inspraakreactie Raadsvoorstel
Procesvoorstel Omgevingswet

Geachte raad,

Wij sluiten aan bij de inspraakreacties van Stichting Milieuzorg Zeist e.o. en de vereniging Werkgroep Natuurlijk Zeist-West en onderschrijven deze. Het document van Milieuzorg Zeist e.o. geeft een mooi overzicht van zowel de proces- als de inhoudsaspecten van de visie en planontwikkeling die vooraf gaat aan de invoering van de omgevingswet. De bijdrage van Natuurlijk Zeist-West sluit daarbij aan. Daarin worden vragen gesteld over de aard en de stappen in het proces.

Al 4 jaar pleit Stichting Beter Zeist bij de gemeente en de raad voor betrokkenheid van de Zeister samenleving bij de voorbereiding van de Omgevingsvisie Zeist en het Omgevingsplan voor de gemeente. Steeds was de boodschap: dat komt binnenkort en nu is het kort dag.

De stukken overziende zal de raad een inhaalslag moeten maken om voor 1 januari 2021 een eerste werkversie van de Omgevingsvisie Zeist vast te stellen, een verordening fysieke leefomgeving en een Omgevingsplan. In de Omgevingsvisie staan de ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. Er is nog tijd tot 2024 om te komen tot de definitieve Omgevingsvisie. Eigenlijk is de hele tijdlijn gericht op het door de raad bereiken van het opleveren van de werkversie. Dat houdt in dat voor burgerparticipatie maar weinig tijd wordt gereserveerd.

Uit de bijlage blijkt dat de eerste 4 stappen van de ontwikkeling van de Omgevingsvisie al in januari 2020 zouden moeten worden uitgevoerd. Daarbij wordt vooral gekeken naar bestaand (vastgesteld?) beleid van Zeist en van andere partnerorganisaties (ODRU, GGD, U16 e.d.) Naar mag worden aangenomen gaat het ook om beleid van de provincie Utrecht en het Rijk. Verder wordt in dit verband genoemd de opbrengst van de Maaltijd van Zeist 2019. Op de beleidsdocumenten van externe organisaties hebben de burgers vrijwel geen invloed gehad en de voorlichting daarover was beperkt, afgezien van de door het Rijk verplicht gestelde Regionale Energie Strategie (RES).

In januari wordt ook de verordening fysieke leefomgeving vastgesteld. Daarvoor worden alle bestaande verordeningen over de fysieke leefomgeving geïnventariseerd en samengebracht. De intentie is deze nieuwe verordening op of omstreeks 1-1-2021 te laten opgaan in het nieuwe Omgevingsplan dat voorlopig zal bestaan uit alle vigerende bestemmingsplannen (een geniet document?). In hoeverre bij de transformatie

essentiële informatie en relevante kaders verloren gaan is binnen dat tijdsbestek nauwelijks na te gaan. In het verleden werden bij de zgn. koude omzetting van bestemmingsplannen *en passant* nogal wat belangrijke wijzingen aangebracht die vaak pas later en soms te laat werden ontdekt.

In de maanden februari en april worden “*gesprekken met diverse wijken gehouden die een wijkvisie hebben opgesteld, of voornemens zijn om deze op te stellen, om te kijken welke kwaliteiten en karakters van de wijken passend zijn om in de omgevingsvisie te verwerken.*” Wat gebeurt er in wijken en dorpen waar dat (nog) niet heeft plaatsgevonden? Dat zijn er nogal wat¹ Deze zijn op zo'n gesprek niet voorbereid. De ervaring met de ontwikkeling van wijkvisies leert, dat een goede inspraak daarover veel tijd vergt om tot een gedragen en gezamenlijke visie te komen.

Een volgende vraag is hoe de resultaten worden verwerkt op gemeentelijk niveau. Dit gezien het punt dat een Omgevingsvisie Zeist meer is dan een Omgevingsvisie van de provincie, de regio en van de wijken en dorpen. De visie ligt op het tussenniveau van de gemeente waarin de waarden en kernkwaliteiten van Zeist verwerkt zouden moeten zijn. Per 1 april is dan de participatieve inspraak achter de rug en volgt einde 2020 hooguit de formele inspraak via een Ronde Tafel.

Overweging

Het platform van buurten en dorpen van Stichting Beter Zeist heeft steeds gewaarschuwd voor dit scenario. Het valt niet uit te leggen aan de bevolking en het was ook niet nodig geweest. Andere buurgemeenten zoals Utrechtse Heuvelrug, Soest en De Bilt hebben wel activiteiten ondernomen om de bevolking te laten participeren bij de ontwikkeling van omgevingsdocumenten.

De bedoeling van de wet is integratie van het beleid zowel binnen als tussen de bestuurslagen en bij de uitvoering van het beleid. Tegelijk zal moeten worden voorzien in betrokkenheid van de bevolking. Voor de bevolking geeft de voorgestelde procesgang in Zeist echter ruim baan aan een *top down* benadering en biedt weinig mogelijkheden voor een eigen *bottom up* inbreng. Dat is een keuze die wij veel te onevenwichtig vinden en een negatief effect zal hebben op het maatschappelijk draagvlak van de resultaten van het proces.

Wat inderdaad gemist wordt is een visie op burgerparticipatie en op de wijze van inspreken. Toch zijn daar vanuit de samenleving al of niet in samenspraak met de gemeente diverse voorstellen voor gedaan².

Vragen

1. Waarom is er zo lang gewacht met het ontwikkelproces van de omgevingsvisie?
2. Waarom wordt de in de Omgevingswet verplicht gestelde participatie met de samenleving in Zeist zo beperkt vormgegeven en kan c.q. moet dat niet ruimer? (Zie de algemene aanbevelingen op pagina 2 van het gezamenlijke *Manifest* -

¹ Er zijn alleen wijkvisies van *Zeist Noord* (2005), de 3 dorpen *B&D*, *DD* en *HtH* (2006) en het ambitiedocument *Vollenhove Vooruit* (2019). Verder zijn er de *Visie leefomgeving van Vereniging Lyceumkwartier Zeist* (2018) en *gebiedsvisies voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen*.

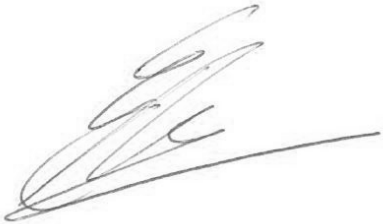
² *Voorstel Raamwerk Burgerparticipatie* 2011 03 31; *Bijdrage voor 24 uur Zeist*, 2015 02 13; *Raamwerk Gebiedsvisie* 2015 03 12; *Checklist Optimalisering gemeentelijke visies*, 2016 04 14; *Ervaringen met GONS*, 2017 03 20.

Toekomst van Zeist van Beter Zeist, Milieuzorg Zeist e.o. en Natuurlijk Zeist-West ten behoeve van de Maaltijd van Zeist).

3. Wordt er voor (en na) de vaststelling van de conceptversie van de omgevingsvisie nog voorzien in een uitgebreider participatietraject met de samenleving?
4. Zo ja, komt daar dan op korte termijn een aanvullend voorstel over dat in samenwerking met de intermediaire, maatschappelijke organisaties wordt opgesteld?
5. Zo ja, wordt daarbij voorzien in de wens een adviesgroep voor het domein omgeving in te stellen die bestaat uit vertegenwoordigers vanuit alle wijken, dorpen en betrokken maatschappelijke groeperingen?
6. Is het mogelijk door middel van inspraak nog te reageren op de conceptverordening over de fysieke leefomgeving en kan dat nog later in 2020 gezien het vele werk dat daarvoor van de kant van insprekers nodig zal zijn.
7. Welke rol heeft de raads werkgroep Omgevingswet in relatie tot de samenleving (bevolking) en op welke wijze wordt die rol gefaciliteerd?

Wij hopen op heldere en bevredigende antwoorden op deze en daaraan verwante vragen.

Met vriendelijke groet,



Egbert Visscher
Stichting Beter Zeist,
voorzitter Platform buurten en dorpen