



Zeist, 12 december 2019

Aan: De gemeenteraad van Zeist
Betreft: Ronde Tafel over Procesvoorstel invoering Omgevingsvisie

Geachte dames en heren raadsleden,

Wij begrijpen dat er vanavond een Ronde Tafel wordt gehouden over het 'Procesvoorstel invoering Omgevingswet' in Zeist. Helaas zijn wij verhinderd zelf in te spreken. We hopen desondanks dat u onze input hieronder bij uw besluitvorming vanavond wilt bespreken en betrekken. Wij hadden het wel op prijs gesteld als er van te voren iets meer ruchtbaarheid was gegeven aan deze Ronde Tafel.

Het procesvoorstel roept bij ons vraagtekens op. Met name met betrekking tot de wijze waarop wijken c.q. wijkvisies betrokken zullen worden in de formulering /ontwikkeling van de Omgevingsvisie.

Ons is gezegd dat wijkvisies ook als 'bouwstenen' voor de Omgevingsvisie zullen fungeren. In het procesvoorstel valt ons op dat het plan is om het burgerparticipatieproces m.b.t. de Omgevingsvisie af te ronden in april 2020. Wij menen dat dit een behoorlijk ambitieuze planning is. Zeker als er nu (nog) geen procesplan is voor structurering van overleg met wijken.

Zoals u weet hebben enige tientallen mensen in onze wijk gedurende 2018 hard aan de totstandkoming van de Visie Leefomgeving Zeister Lyceumkwartier gewerkt. Die is daarna, na breed overleg, op 15 november 2018 door de overgrote meerderheid van onze ledenvergadering vastgesteld. Vervolgens is de visie als werk- c.q. overlegdocument aangeboden aan het college met de ambitie om gezamenlijk te werken naar een definitief document dat op een goed moment ter vaststelling aan de Raad aangeboden zou kunnen worden.

Met betrekking tot Wijkvisies luidt het **punt V5** uit het procesvoorstel : *"Gesprekken met diverse wijken die een wijkvisie hebben opgesteld, of voornemens zijn om deze op te stellen, om te kijken welke kwaliteiten en karakters van de wijken passend zijn om in de omgevingsvisie te verwerken"*

U zult begrijpen dat : "gesprekken" "om te kijken" "wat passend is om in de omgevingsvisie te verwerken" op ons behoorlijk vrijblijvend overkomt.

Aannemende dat de Ronde Tafel van vanavond deel uitmaakt van het **punt V3** in het Procesvoorstel dan is uw Raad nu bezig met formulering van Kaderstelling op de volgende drie onderdelen voor de omgevingsvisie:

1. "Uitgangspunten participatie in de samenleving op de nog ontbrekende bouwstenen voor de visie"

Vragen VLZ :

Welke 'Bouwstenen' staan al vast? Welke 'Bouwstenen' ontbreken nog ? In hoeverre hebben stakeholders (welke) zich uit kunnen spreken over deze, al dan niet ontbrekende, bouwstenen ?

2. "Omgang met wijkvisies an sich en in relatie tot de Omgevingsvisie..."

Vragen VLZ :

- Welke status (op participatieladder) krijgen wijkverenigingen c.q. wijkvisies binnen het participatieproces m.b.t. de Omgevingsvisie ? (Informereren, Raadplegen, Adviseren, Coproduceren, Meebeslissen)



- Hoe denkt het college (of de Raad?) het participatieproces met wijken (en welke wijken ?) te organiseren ? Hoe kan zoiets überhaupt in drie maanden (voor april 2020) afgerond worden ?
- Hoe verhoudt het schaalniveau van “wijk” zich tot de niveaus van “gemeente” en/of van “regio” (of provincie) ? Wat betekent dit voor het overleg? Hoe worden specifieke wijkwaarden ingepast in de gemeentelijke Omgevingsvisie en andersom: gemeentelijke waarden in een wijkvisie?
- Komt er een escalatieprocedure voor het geval een wijk (wijkvisie) in het participatieproces op punten niet tot overeenstemming komt met het college ? Komt men dan voor een finale beslissing bij u, de Raad, terecht ? Of komt er een geschilcommissie die bindend advies kan uitbrengen, o.i.d ?

3. “Het eindbeeld van de omgevingsvisie; hoe ziet de visie eruit? “

Vragen VLZ :

- Is het geen idee ‘het eindbeeld’ ook in een interactief proces met bewoners/de samenleving te formuleren? Het lijkt er op dat het nu aan uw raad (of het college ?) is om gestalte te geven aan ‘een eindbeeld’, waarna ‘passende’ onderdelen ingevoegd zullen worden, en afwijkende ideeën mogelijk buiten beschouwing worden gelaten. Uiteraard zijn er verplichte en/of reeds vaststaande elementen in een Omgevingsvisie, maar we nemen aan dat er ook behoorlijk wat vrijheidsgraden zijn om door bewoners in te laten vullen ?
- Begrijpen wij goed dat de Maaltijd van Zeist nu als (een deel van) het participatieproces voor de Omgevingsvisie gezien moet worden? Hoe verhoudt zich dit proces tot dat van wijkvisies ? Hoe representatief zijn de uitkomsten van de Maaltijd van Zeist voor de wensen van de burgers/samenleving van Zeist ?

Vanzelfsprekend hadden wij vanavond graag mondeling van gedachten gewisseld met u. Met name ook over de potentiële antwoorden/oplossingsrichtingen voor bovenstaande vragen.

Indachtig bovenstaande vragen zouden wij het bijzonder op prijs stellen als we van de desbetreffende raadscommissie voor de Omgevingsvisie in een mondeling overleg zouden mogen horen hoe de Raad wenst dat burgerparticipatie m.b.t. de Omgevingsvisie zal gaan verlopen.

Met de meeste hoogachting,

Vereniging Lyceumkwartier Zeist
Sjoerd Schaafsma
voorzitter