

364512

Geachte raadsleden,

In zijn schriftelijke bijdrage voor de RondeTafel van 14 november 2019 schrijft de heer X over de oproep van vele winkeliers om diverse verkeersmaatregelen terug te draaien:

De argumentatie is dat de klanten wegblijven in een autoluw centrum als ze Zeist niet meer kunnen uitrijden. Vastgoedeigenaren en ondernemers hebben ook meegedacht en gepraat bij de ontwikkelingen voor het vernieuwde centrum. Ook zij konden in de werkgroepen en aan de ronde tafel gesprekken deelnemen destijds, voordat er daadwerkelijk tot dit besluit is gekomen.

Beter dan wie ook weet uw Raad dat dit een onjuiste weergave van de werkelijkheid is; het besluit tot verbreken van de N/Z verbinding is niet na zorgvuldige hoor en wederhoor tot stand gekomen.

Inderdaad hebben winkeliers en vastgoedeigenaren indertijd meegepraat in de Themagroep Bereikbaarheid. De conclusie van de deelnemers aan deze Themagroep was dat er eigenlijk geen bereikbaarheid- en geen parkeerproblemen waren. Het advies luidde dan ook: laat de verkeersafwikkeling ongemoeid.

Vanuit de Themagroep winkelbeleving kwamen 2, het verkeer beïnvloedende, wensen:

1. sluit de Korte Weeshuislaan af voor de bus zodat het op Allegro terrein te bouwen complex deels op/over de Korte Weeshuislaan zou kunnen worden gebouwd met als doel een betere/gezelliger verbinding tussen Slotlaan en Belcour..

2. leidt auto's en bussen om De Klinker heen ipv ervoor langs. Dit ivm met de wens de markt op marktdagen niet te doorsnijden en om meer ruimte voor gezellige horeca aldaar te creëren. (beide overwegingen zijn op de werkelijkheid anno 2019 niet meer van toepassing). Het voorstel van het KernTeam was overeenkomstig het Themagroep advies.

Het KernTeam voorstel is door College en Raad overgenomen, vervolgens is het meegegeven voor opname in het daarna opgestelde CentrumPlan welk plan ook weer door College en Raad is omarmd. Hierna bleek weerstand bij een aantal belanghebbenden tegen het leiden van gemotoriseerd verkeer achter De Klinker langs. Zonder enig overleg met inwoners, leden van Kernteam of VisieTafel, winkeliers of vastgoedeigenaren heeft de Raad toen op voorstel van het College besloten de N/Z verbinding voor auto's te verbreken.

Het enige logische en door de meeste belanghebbenden gewenste besluit is het openstellen van de N/Z verbinding voor auto's en bussen, voor de Klinker langs en het terugdraaien van maatregelen zoals het afsluiten van de Korte Steynlaan, de Jagerlaan enz.

Met vriendelijke groet,

PERSBERICHT

Austerlitz ▪ Bosch en Duin ▪ Den Dolder ▪ Huis ter Heide ▪ Zeist
Communicatie

2 december 2014

Aanvullend voorstel verkeersroute centrum Zeist

In de afgelopen weken is er veel discussie geweest over het raadsvoorstel om het verkeer in het centrum om De Klinker heen te leiden. Het college van B&W heeft daarom besloten een alternatief voor het verkeer door het centrum aan de raad voor te leggen. Dit voorstel wordt toegevoegd als extra verkeersvariant aan de centrumvisie waarover de raad in januari 2015 een besluit neemt.

Dialogoog met samenleving

Vorig jaar heeft de gemeente een brede dialoog gevoerd met een grote groep betrokkenen en belanghebbenden van het centrum. Iedereen die wilde, kon hieraan meedoen. Deze dialoog heeft onder andere geleid tot een voorstel voor een verkeersroute door het centrum dat in december 2013 door de raad is overgenomen. De gemeenteraad heeft in datzelfde besluit gevraagd om op basis van dit advies een visie te ontwikkelen. Een aantal betrokken Zeistenaren heeft hier hard aan gewerkt en deze centrumvisie is via het college van B&W aan de gemeenteraad aangeboden.

Nieuwe verkeersvariant

Het college van B&W heeft veel waardering voor de opgestelde centrumvisie maar heeft ook kennis genomen van de zorgen die leven rondom de verkeersroute die in de visie wordt voorgesteld. Wethouder Marcel Fluitman hierover: "We hebben goed geluisterd naar wat er in de hoorzitting naar voren is gebracht, maar ook naar de berichten in de media en geluiden in de samenleving. . We nemen dit zeer serieus. B&W heeft daarom besloten een aanvullend voorstel voor verkeer door het centrum aan te bieden aan de gemeenteraad." Deze variant ziet er als volgt uit:

Toelichting

In deze variant wordt nog steeds recht gedaan aan belangrijke punten in de centrumvisie, zoals een aaneengesloten gebied rondom de Voorheuvel en een verkeersvrije Weeshuislaan. Auto's worden via de Meester de Klerkstraat uit het centrum geleid en bussen rijden via twee richtingen over de Slotlaan. Hierbij is de inrichting van deze gebieden van groot belang zodat belangrijke voorwaarden zoals een autoluw centrum en een prettig verblijfsklimaat, worden gerespecteerd. Met deze variant komt B&W tegemoet te komen aan de bezwaren van centrumbewoners om verkeer over het eerste deel van De Voorheuvel te laten rijden.

Hoe verder

Het college zal de extra verkeersvariant als aanvulling op het bestaande raadsvoorstel nog voor het kerstreces aan de gemeenteraad aanbieden. In januari wordt een ronde tafel of hoorzitting (dit is afhankelijk van hoeveel mensen gaan inspreken) gehouden, waarbij iedereen kan reageren op het aangepaste raadsvoorstel. Daarna volgt het debat en vervolgens beslist de gemeenteraad definitief over de toekomst van het centrum. Binnenkort kunt u op de website van de gemeente, www.zeist.nl, vinden op welke wijze insprekers zich kunnen aanmelden voor de ronde tafel of hoorzitting. Dan zullen ook de verschillende vergaderdata worden gepubliceerd.

Reactie Visietafel op alternatieve verkeersinvulling centrum

8 december 2014

Geachte heer Fluitman,

U vraagt ons om advies over uw "Aanvullend voorstel verkeersroute centrum Zeist" van 28 november 2014, variant 2a alternatief.

Vooraf willen we voor alle duidelijkheid benadrukken dat verkeerscirculatie, en dan vooral van auto's en bussen, maar één van de factoren is die een rol spelen bij het aantrekkelijker en levensvatbaarder maken van het Winkelcentrum (temeer daar veel bezoekers per fiets of lopend naar het centrum komen).

Onze visie is dan ook geen verkeersplan.

Onze visie heeft wel gevolgen voor verkeer, waarvoor natuurlijk verschillende oplossingen denkbaar zijn. De uiteindelijke keuzes moet de politiek maken. Gelet op de maatschappelijke discussie die ontstaan is over de in onze visie opgenomen verkeersvariant 2a, merken we nogmaals op dat de gemeenteraad deze variant zelf eind 2013 heeft vastgesteld en nadrukkelijk via het college aan de Visietafel heeft meegegeven, als één van de kaders voor de visie.

Wij hebben ons op 4 december laten voorlichten over de berekeningen die Oranjewoud/Antea Group bij variant 2a alternatief heeft gemaakt. Ons is daarbij verzekerd dat zowel variant 2a als variant 2a alternatief technisch uitvoerbaar zijn. Wat betreft de bevoorrading, bouw- en onderhoudsverkeer, verhuizingen en calamiteiten, fietsers en voetgangers is (nog) niet naar de effecten gekeken. Dat zal bij de inrichting van de openbare ruimte -- de planvorming -- moeten worden meegenomen. Het gebruikte verkeersmodel is getalsmatig en laat de fysieke impact van het busverkeer buiten beschouwing. Dit laatste maakt een conclusie voor wat betreft bijvoorbeeld de noodzaak om auto's over het busstation te leiden en ook ten aanzien van aanpassing van het kruispunt Antonlaan/Steynlaan, onmogelijk. Wij benadrukken dat de nieuwe inrichting van de Slotlaan ervoor moet zorgen dat de automobilist zich er terdege van bewust is dat hij/zij er slechts te gast is. Het op de Slotlaan winkelend publiek moet gemakkelijk en veilig kunnen oversteken. Wij zijn van mening dat het een enorme uitdaging wordt om de volgende 3 wensen; verkeersluw, bussen in twee richtingen en het creëren van een uitnodigend verblijfsklimaat op de Slotlaan, te combineren. Voorkomen dient te worden dat het Oostelijk deel van de Slotlaan van het Kernwinkelgebied wordt afgesneden. Verder wijzen wij erop dat het door ons voorgestelde Kernwinkelgebied slechts het deel van de Slotlaan, te weten vanaf de 1e Hogeweg tot en met de Middellaan, omvat. Het verdient aanbeveling om dit bij de aanpassing van de inrichting van de Slotlaan tot uiting te laten komen. We schreven al dat de nieuwe inrichting van de individuele winkelstraten in goed overleg met de belanghebbenden aldaar dient te worden ontworpen. Dit overleg wordt nog belangrijker voor wat betreft de Slotlaan wanneer variant 2a alternatief wordt gekozen door de raad. Voor de essentiële aanbevelingen in onze visie maakt het geen verschil of gekozen wordt voor variant 2a dan wel variant 2a alternatief, ook andere oplossingen zijn denkbaar.

Hoogachtend,
Namens de Visietafel,
De voorzitter