

Bijdrage Rob Besseling – Raadsvoorstel Centrumvisie, 14 november 2019

Mijn naam is Rob Besseling en ik woon aan de Prins Hendriklaan in het Wilhelminapark. In het voorjaar heb ik het initiatief genomen om in onze wijk een enquête te houden over de verkeerssituatie. De resultaten hiervan heeft u ontvangen.

Ik heb de volgende boodschappen voor de raad

1. De veranderingen aan het centrum hebben geleid tot een veel aantrekkelijker centrum.
2. Problemen met de bereikbaarheid zorgen voor veel onbegrip en frustratie bij inwoners.
3. Er moeten een aantal zaken gebeuren, om de bereikbaarheid substantieel te verbeteren.
4. Hierbij is het van belang om integraal naar het centrum te kijken en niet één enkele maatregel te nemen.

Ik sta hier namens een grote groep inwoners van Zeist.

Een groep die nooit begrepen heeft waarom de verkeersmaatregelen in het kader van het centrumplan zijn genomen. 'Wie heeft dat verzonnen', hoor ik nog wekelijks. Dagelijks ondervinden wij als inwoners last van de maatregelen. En we begrijpen niet dat er niets aan wordt gedaan.

De geloofwaardigheid van de lokale politiek staat op het spel.

Hoe kan het dat maatregelen waar zoveel verzet tegen is niet tot actie leiden? Dit zijn de momenten waarop college en raad kunnen laten zien dat ze volksvertegenwoordigers zijn. Dat zij luisteren naar het sentiment in de samenleving en daar iets mee doen.

In het raadsvoorstel van het college staat een grote tegenstrijdigheid

Aan de ene kant: Bereikbaarheid, als belangrijk onderdeel van de kernwaarde Gastvrijheid, is een duidelijk verbeterpunt.

Aan de andere kant: Het college stelt dan ook voor om de huidige verkeerssituatie te bestendigen en geen nieuwe wijzigingen aan te brengen in de verkeerssituatie in het centrum.

Hoe kan het college de centrumvisie als afgerond beschouwen als zij zelf ook constateert dat bereikbaarheid een duidelijk verbeterpunt is?

Waarom zijn de verkeersmaatregelen ook al weer genomen?

Het doel van de centrumvisie was om het centrum aantrekkelijker te maken zodat ondernemers beter zouden kunnen ondernemen en inwoners prettiger kunnen wonen. Beide groepen zeggen heel duidelijk dat de huidige bereikbaarheid een groot probleem is. Dan MOETEN er een aantal substantiële zaken veranderen.

Wát moet er dan veranderen?

1. Het centrum moet goed bereikbaar zijn met de auto.
2. Omliggende wijken moeten goed bereikbaar zijn, terwijl tegelijk sluiptverkeer moet worden voorkomen.
3. Het vele omrijden wat nu nodig is en de onveilige situaties die ontstaan doordat veel mensen vanuit ergernis gaan spookrijden moet ophouden.

Wat betekent dat concreet?

Het is duidelijk dat niet één enkele maatregel het verschil gaat maken. Zolang één deel van het centrum op slot blijft, zal het verkeer via de andere kant eruit moeten. Daarom geloof óók ik in een integrale oplossing.

Op basis van de resultaten uit de enquêtes en vele gesprekken lijkt openstelling van de markt, in combinatie met 2 richtingsverkeer in de Korte Steynlaan, Lyceumlaan en Lorentzlaan, op veel draagvlak te kunnen rekenen.

Wij rekenen op uw wijsheid om op 10 december als raad besluiten te nemen die de bereikbaarheid substantieel verbeteren.

Pas dan kan deze fase van de centrumvisie echt als afgerond worden beschouwd.

Dank u wel.