

## **Inspiraakreactie J. van Lenneplaan hoorzitting evaluatie Centrumvisie**

Caroline Munnik & Nico van den Blink, 21 november 2019

Geachte raadsleden, wethouder en andere aanwezigen,

Mijn naam is Caroline Munnik en ik woon op de Jacob van Lenneplaan. Dit betoog bestaat uit twee delen. De volgende spreker, Nico van den Blink zal het tweede deel voor zijn rekening nemen.

Vandaag spreken wij over de evaluatie van de Centrumvisie en ik neem u mee met de ervaringen die wij, burgers van de gemeente Zeist, hebben opgedaan.

In augustus 2017 zagen wij, volkomen onverwacht dat de kruising Bergweg – Jacob van Lenneplaan gewijzigd werd. Er werd met een merkwaardige voorrangsbocht een situatie gecreëerd die kennelijk ten doel had het verkeer vanuit het centrum via de Jacob van Lenneplaan richting Utrechtseweg te leiden. De bewoners van de van Lenneplaan zijn nooit betrokken bij of geïnformeerd over dit besluit. Deze bocht bleek gevaarlijk en dankzij vele protesten ondersteund met adviezen van onder meer Veilig Verkeer Nederland is uiteindelijk de ‘oude situatie’ min of meer hersteld. De situatie zoals geschetst is bij u allen bekend en eigenlijk wil ik daar niet dieper op ingaan.

Waar ik het met u over wil hebben, is hoe een en ander bestuurlijk is gelopen. Hoe kon het dat voor ons als burgers de wijziging van de kruising volkomen uit de lucht kwam vallen? Achteraf is gebleken dat de gemeente bij het smaller maken van de Bergweg en de wijziging van de kruising Bergweg – Jacob van Lenneplaan de bewoners van de Jacob van Lenneplaan niet heeft geïnformeerd, laat staan betrokken. Na een WOB-verzoek bleek dat alle bewoners in een weide omgeving uitnodigingen voor voorlichtingsbijeenkomsten hadden gekregen, maar de bewoners van de Jacob van Lenneplaan – de laan die de klos was en waar het juist om te doen was – niet. Bovendien bleek dat de gemeente geen verkeersbesluit had genomen en dus ook niets had gepubliceerd. Hiermee is ons als burgers van de gemeente Zeist ons het democratisch recht onthouden om bezwaar te maken tegen de plannen.

Wij verzoeken u de volgende vraag aan de wethouder te stellen:

*Het voorlopige ontwerp voor de voorrangsbocht van de Bergweg naar de Jacob van Lenneplaan is van 13 april 2015, een maand na het raadsbesluit van 3 maart 2015. Kennelijk was toen al bedacht dat de Jacob van Lenneplaan de alternatieve route voor het centrumverkeer zou worden. Waarom heeft het college deze informatie achtergehouden ten tijde van de ontwerp-verkeersbesluiten d.d. 30 maart 2016 over de verkeersmaatregelen in het centrum? Een paar maanden later, op 4 juni 2016, toen de termijn voor zienswijzen was verstreken, verzocht Wouter Das, projectmanager centrum, ingenieursbureau Tauw om dit ontwerp verder uit te werken.*

Ik breng hierbij ook de wijziging van de kruising Bergweg – Schaerweijdelaan onder uw aandacht. Komende vanuit het centrum mag men van de Bergweg nu niet meer linksaf de Schaerweijdelaan in rijden. Voor het verkeer komende vanaf de Dalweg (en de wijken die daarachter liggen) dat naar de Utrechtseweg wil (richting Bunnik, Driebergen) rest geen andere optie dan een omweg maken over de buurtverzamelwegen Bergweg en van Lenneplaan, terwijl de ontsluitingsweg (Schaerweijdelaan) op nog geen 100 meter van de Dalweg ligt. Voor een deel van de Bergweg en de van Lenneplaan betekent deze maatregel 200 a 300 voertuigen per dag extra, terwijl daarbij, zoals gezegd, weer flink omgereden moet worden. Hierbij is het goed u te realiseren dat de kruising Bergweg – Schaerweijdelaan voor de wijziging en voor de afsluiting van het ‘tunneltje’ geen problemen opleverde: er stonden geen files en de verkeerslichten behoeften nog niet vervangen te worden,

zoals de gemeente ons heeft willen laten geloven (zie de onderhoudsschema's). Maar erger ook hier bleek dat de gemeente geen verkeersbesluit had genomen en dus ook niet gepubliceerd had. Hiermee is wéér ons het democratisch recht onthouden om bezwaar te maken. Pas nadat alle wijzigingen waren aangebracht is het verkeersbesluit gepubliceerd. Deze bezwaarprocedure loopt nog. Vanuit de gemeente is het initiatief gekomen tot mediation.

Tijdens de mediation bleek de bereidheid vanuit de gemeente om echt mee te werken niet aanwezig. Ik geef een voorbeeld. Zo wilden wij beschikken over de verkeerstellingen van april 2019, niet zo gek als je met elkaar in gesprek bent over de verkeersstromen in Zeist. U hebt deze gegevens nu allemaal, maar vijf maanden geleden zag dit er heel anders uit. De gemeente weigerde namelijk deze gegevens ter beschikking te stellen ten behoeve van de mediation. Uiteindelijk hebben we de telgegevens met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur gekregen. Bovendien hield de gemeente zich tijdens de mediation steevast niet aan de afspraken en weigerde andere essentiële gegevens te delen en/of te bevestigen (zoals status van buurtverzamelweg en het in het GVVP genoemde maximale aantal voertuigen per 24 uur voor een buurtverzamelweg). U begrijpt dat de mediation op deze wijze kansloos was. Nu de mediation is beëindigd, is het wachten op het opstarten van de bezwarenprocedure en inmiddels zijn we weer twee maanden verder en hebben nog steeds niets vernomen.

Dank voor uw aandacht.

Caroline Munnik

---

Geachte raadsleden, wethouder en andere aanwezigen,

Mijn naam is Nico van den Blink en ik woon op de Jacob van Lenneplaan. Zoals u hebt kunnen horen vervolg ik het betoog van de vorige spreekster, Caroline Munnik.

En nu dan? Begin dit jaar een handtekeningenactie door duizenden burgers getekend, een petitie van 200 winkeliers, een demonstratie, talloze brieven en vele krantenartikelen, alles tegen de invoering van de verkeersmaatregelen verband houdende met de Centrumvisie. Toch is het doorgevoerd. De protesten en bezwaren houden aan. Ook nu weer vele, vele bezwaren. Omrijden, verkeersopstoppingen, teruglopende omzetten, lege winkelpanden, verkeersoverlast in woonwijken. Moet ik nog meer zeggen? 'Zeist' wil dit niet! Wat heeft u nu nog nodig om deze verkeersmaatregelen terug te draaien? Ik ga nog even door: de recent gehouden evaluatie waarbij door bewoners van Zeist en de winkeliers van Zeist de huidige situatie als onvoldoende wordt gescoord. De vele sprekers die u vorige week en vandaag hebt gehoord. Wat heeft u nog meer nodig om overtuigd te worden van het feit dat uw kiezers van deze verkeersmaatregelen af willen?

Misschien het Hoofdlijnenakkoord gemeente Zeist 2018 – 2022 (VVD, Groen Links, CDA en ChristenUnie/SGP)? Hier lezen we de ambitie rond mobiliteit met vier speerpunten: bereikbaarheid, toegankelijkheid voor mensen met een beperking, verduurzaming en veiligheid. Vorige week en vanavond heeft u kunnen horen dat de uitgevoerde verkeersmaatregelen averechts hebben gewerkt met betrekking op de in uw Hoofdlijnenakkoord geformuleerde doelstellingen. De bereikbaarheid is afgenomen, sterker nog: het is een groot probleem geworden. Mensen met een beperking hebben last van obstakels en ondervinden hinder in de huidige situatie, er worden vanwege het nu

noodzakelijk omrijden veel meer autokilometers gemaakt dan nodig en het aantal verkeersongelukken is gestegen.

Verder lezen we in het Hoofdlijnenakkoord dat, ik citeer, “Zeist een samenleving is die zeer betrokken is, meedenkt en die wij willen stimuleren en faciliteren om tot een nadere invulling van de ambities te komen”. Ik vervolg:” Dat biedt ruimte om ons nu te beperken tot een Hoofdlijnenakkoord, dat na een dialoog met de inwoners nader ingevuld zal worden en vervolgens zal worden vastgesteld als Inwonersakkoord”. Ook kunnen we hier lezen: “De inwoners van Zeist zijn dus meer dan ooit aan zet en daar gaat deze coalitie ruimte aan geven”. En verder: “We durven als gemeente te ondernemen en te experimenteren. En we leren van de fouten die we zullen maken”. Wethouder, raadsleden, de burgers van Zeist zijn aan zet. De coalitie heeft het toegezegd. De burgers van Zeist willen de verkeersmaatregelen die verband houden met de Centrumvisie teruggedraaid hebben. Van deze coalitie van VVD, Groen Links, CDA en ChristenUnie/SGP wordt verwacht dat zich aan haar woord houdt zoals zij zelf hebben beschreven in het Hoofdlijnenakkoord 2018 – 2022 met de prachtige ondertitel: “Op weg naar een Inwonersakkoord”. Of zal dit holle praat blijken te zijn en zal de te ontwikkelen nieuwe visie op mobiliteit alleen maar gebruikt gaan worden om de “spelregels te veranderen”, zodat toch aan de Centrummaatregelen vastgehouden kan worden? In De Nieuwsbode van gisteren schreef burgemeester Janssen al dat B&W een verkenning heeft gedaan over “het proces en de uitgangspunten van een te ontwikkelen mobiliteitsvisie voor Zeist”. Wordt dit het vehikel om de Centrumvisie met de bijbehorende verkeersmaatregelen bij de burgers van Zeist toch door de strot te kunnen drukken?

Ik kom aan het einde van mijn betoog en moet vaststellen dat de gemeente diverse malen de regelgeving niet heeft gevolgd en dat daarmee de burger buiten spel is gezet. Dat de gemeente zich niet aan de eigen norm – waar de burger op zou moeten kunnen vertrouwen - zoals vastgesteld in het GVVP heeft gehouden, dat in elk geval voor de Centrumvisie en de daarbij behorende verkeersmaatregelen de speerpunten rond mobiliteit niet gehaald worden, dat grote groepen burgers van Zeist ontevreden zijn over de verkeersmaatregelen, dat grote groepen winkeliers en ondernemers ontevreden zijn over de verkeersmaatregelen.

Ik moet helaas ook vaststellen dat de wethouder haar conclusie kennelijk al getrokken heeft. Immers, nog voordat de burger heeft kunnen spreken heeft zij te kennen gegeven te willen “door ontwikkelen” en zijn er al voorstellen naar de raad gestuurd. Is dit dan de weg naar een “inwonersakkoord”? Telt de mening van de burger, de winkelier, de ondernemer nog, wordt hun mening nog meegewogen? Tot op heden niet, tot op heden is hier niets van gebleken. Aan u om daar verandering in aan te brengen. Draai alle verkeersmaatregelen die samenhangen met de Centrumvisie terug!

Dank voor uw aandacht.

Nico van den Blink