

---

**Van:** Raadsgriffie  
**Onderwerp:** DRINGENDE OPROEP OM KORTE STEYNLAAN NU SNEL WEER OPEN TE STELLEN  
Wat kunnen we van de evaluatie van het centrumbeleid voor Zeist verwachten?  
**Urgentie:** Hoog

---

**Verzonden:** maandag 16 september 2019 23:27

**Onderwerp:** DRINGENDE OPROEP OM KORTE STEYNLAAN NU SNEL WEER OPEN TE STELLEN Wat kunnen we van de evaluatie van het centrumbeleid voor Zeist verwachten?

**Urgentie:** Hoog

**Aan de leden van de Gemeenteraad van Zeist**

**Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Zeist**

**Postbus 513  
3700 AM Zeist**

**E-mail:** [zeist@zeist.nl](mailto:zeist@zeist.nl)

**Geacht College van B&W, geachte leden van de Gemeenteraad,**

Graag vraag ik uw welwillende aandacht voor een dringend probleem, waarmee veel Zeistenaren dagelijks te maken hebben. Dat betreft de onnodige wegafsluitingen naar en van het centrum, waardoor veel inwoners dagelijks lange omrij-routes moeten volgen om bij hun huisadres te komen en om in en uit het centrum te komen. Inmiddels is er een evaluatie-onderzoek naar de genomen maatregelen in gang gezet. In de raad is door enkele leden het standpunt ingenomen dat een evaluatie-onderzoek nodig zou zijn om de onnodige verkeersbelemmeringen te kunnen opheffen. Inmiddels is dat onderzoek gaande en nu al blijkt dat dit niet gericht is op de knellende verkeersproblemen. Wat kunnen we van de evaluatie van het centrumbeleid voor Zeist verwachten? 5.000 huishoudens in Zeist hebben een schriftelijke vragenlijst ontvangen. Er worden op drukbezochte locaties ca. 500 straatinterviews gehouden. Aan 300 betrokken ondernemers wordt een korte vragenlijst toegestuurd. En er worden diepte-interviews gehouden met direct betrokken ambtenaren, bewoners en ondernemers. Alle verzamelde data worden verwerkt, geanalyseerd en met aanbevelingen in een digitale rapportage in oktober 2019 aangeleverd. Al deze activiteiten vinden plaats in het kader van de evaluatie van het centrumbeleid, waarvan volgens planning het College van B&W de uitkomsten zal bespreken op 15 oktober 2019. In november volgt een Ronde Tafel-debat en op 10 december 2019 neemt de raad eventuele besluiten naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek. De evaluatie wordt in opdracht van de Gemeente Zeist uitgevoerd door Onderzoek- en Adviesbureau Enneüs, gevestigd in Groningen en Utrecht voor een begroot bedrag van € 30.000,00 tot € 35.000,00. [De volledige raadsinformatiebrief d.d. 10 september 2019 hierover is openbaar en te lezen in het raadsinformatiesysteem.](#)

***Verkeersmetingen zijn ondergeschikt aan de beleving***

Veel inwoners van Zeist kijken met intense belangstelling uit naar de in februari 2019 door het gemeentebestuur gedane toezegging om in september 2019 de eerder dit jaar ingegane verkeersmaatregelen te herzien. Door politici wordt gemakkelijk gezegd 'dat we wachten op de evaluatie in september 2019.' Daarmee is de verwachting gewekt dat in september 2019 de betrokken wijkbewoners verlost zouden worden van de dagelijkse ergernis van lange omrij-routes

over wegen, die geheel ongeschikt zijn om het toegenomen doorgaande verkeer te verwerken. Nu blijkt echter dat de spits van het ingezette onderzoek gericht is op de beleving van de vijf G's (Groen, Gezond, Gastvrij, Geschiedenis, Gezellig) door verschillende doelgroepen in het nieuw bestrakte en van kunstwerken (Man met Hond, Grassprietten) voorziene centrum van Zeist. Enneüs zal daarbij de uitkomsten van een passantentelling betrekken, maar over de verkeersknelpunten wordt in de onderzoeksopzet met geen woord gerept.

### ***Verkeer is méér dan bezoek aan het centrum***

De focus van het gemeentebestuur blijkt erg smal gericht te zijn op de verkeersstromen naar en van het centrum als onderdeel van de beleving. Bewoners van het centrum en aangrenzende wijken zien het beschikbare wegennet vooral als een middel om van en naar hun huis te kunnen rijden. De vraag is of een gemeentebestuur zulke verre gaande inperkingen op de bereikbaarheid van woningen kan doorvoeren enkel en alleen om de centrumbeleving een bepaalde impuls te geven en zonder de vraag te stellen wat dit voor de direct betrokken inwoners voor een ingrijpende gevolgen heeft. Het is nu al wel duidelijk dat het ingezette evaluatie-onderzoek de gedupeerde bewoners niet zal helpen. Voor een degelijke integrale verkeersanalyse is een heel andere onderzoeks-benadering, een veel bredere vraagstelling en een integrale belangenafweging nodig. Dat vraagt visie en verstand, dat vraagt een luisterende houding bij transparant werkende bestuurders en politici. Dat vraagt ook het lef om op eerder genomen besluiten terug te komen als nader inzicht uitwijst dat daarmee het belang van Zeist en van Zeistenaren niet was gediend.

### ***Aandachtspunten bij opzet van Evaluatie-onderzoek Centrumvisie Gemeente Zeist***

1. Verkeersknelpunten voor bewoners blijven on(der)belicht. Als je iets wilt weten, moet je de vraagstelling daar op richten.
2. Vragenlijsten voor inwoners en passanten leiden naar vooropgezette conclusies.
3. Met de diepte-interviews zoeken de opdrachtgevers van het onderzoek de antwoorden vooral bij zichzelf.
4. Begeleidingsgroep is smal samengesteld; gemeentebestuur en city-regisseur zetten de toon, ingehuurd onderzoekers verzorgen de invulling.
5. De opvattingen van tegenstanders van de centrumvisie en van benadeelde bewoners worden niet in kaart gebracht.
6. Het onderzoek heeft een dubbele doelstelling: nulmeting én evaluatie van ingezet beleid, waardoor de verwarring en de tegenstrijdigheid optimaal zijn.
7. De opzet en uitwerking roepen het beeld op van een gemeentebestuur dat met dit onderzoek een applaus voor eigen werk wil organiseren.
8. De uitkomsten en aanbevelingen kunnen vooral gebruikt worden om de ingezette koers te rechtvaardigen en om op de ingeslagen weg verdergaande beperkingen aan het verkeer in het centrum op te leggen.
9. Het is onduidelijk op welke gronden het gemeentebestuur tot selectie van het betrokken onderzoeksbureau gekomen is en of hier sprake is van terechte onderhandse aanbesteding.
10. Alle input vanuit de Zeister bevolking - *protestmars, petitie, raadsbijeenkomst, brieven en publicaties* -, over vele aspecten en bezwaren van de omstreden en achterhaalde Centrumvisie 2009-2015 wordt (bewust?) buiten beschouwing gelaten.

En dan te bedenken dat het college in februari 2019 heeft aangegeven om een periode van 6 maanden nodig te hebben alvorens tot een goede evaluatie te kunnen komen, dat deze in het najaar zal komen, maar dat waar mogelijk al voor de inmiddels achter ons liggende vakantieperiode een aantal beslissingen genomen zouden worden. Dat deze knelpunten met er met name mee te maken hebben dat bewoners van sommige wijken ver moeten omrijden en daardoor in hun belang onevenredig worden benadeeld en dat er een groot draagvlak is om de Korte Steynlaan (één van de grootste knelpunten) weer twee-richting-verkeer te maken. Waar wachten we nog langer op?

Op u wil ik een dringend beroep doen om niet langer te wachten met de voorgenomen openstelling van de Korte Steynlaan en tijdens de eerstkomende raadsvergadering dit knellende probleem op te lossen. Uw gewaardeerde rectie zie ik met veel belangstelling tegemoet. Weet dat dit verzoek wordt ondersteund door alle duizenden ondertekenaars van de petitie, die eerder dit jaar is overhandigd en waarbij de burgemeester de toezegging deed dat deze serieus zou worden behandeld.

**Met vriendelijke groet,**