

Brandbrief aan de raadsfracties van Zeist

Zeist, 24 juni 2019

Betreft: Verzoek spoedige intrekking verkeersmaatregel Korte Steynlaan

Geachte Raadsleden,

Samenvatting en Oproep

De recente verkeersmaatregel op de Korte Steynlaan leidt tot grote overlast en gevaar in omliggende buurten. Nu helder is dat de maatregel onnodig en overbodig is heeft de overgrote meerderheid van de belanghebbenden in de woongebieden ten noordoosten van het centrum zich tegen deze maatregel gekeerd.

Als aangetoond in onder meer het bezwaarschrift van de VLZ (ingezonden stuk Raad 11 juni jl.) snijdt geen enkele motivering in het verkeersbesluit van **10 april 2019** hout. De aangekondigde 'evaluatie' (zonder nul-meting) zal geen additionele inzichten over de Korte Steynlaan opleveren, dus wachten heeft geen zin.

Het is dus de hoogste tijd om te handelen en de maatregel onmiddellijk in te trekken. Verder uitstel kan bij een volgend verkeersongeluk zelfs uitgelegd worden als nalatigheid van de wegbeheerder. Raadsfracties zouden zich af moeten vragen of men deze morele verantwoordelijkheid op zich wil nemen, of dat het beter is het college nu te verzoeken deze ondoordachte verkeersmaatregel onmiddellijk in te trekken. Het blikje vooruit trappen verhoogt de risico's en maakt een goede evaluatie over het centrum dit najaar bovendien een stuk moeilijker.

Hierbij ons dringend verzoek: Hak alstublieft de knoop nu door. Zeist rekt op u.

Hoogachtend,

Bezwaarmakers tegen de verkeersmaatregel Korte Steynlaan (kenmerk 309755):

23 bewoners Bethanieplein/Stationslaan
VVE Belleville Slotlaan
VVE Belleville Boulevard
Christelijk Lyceum Zeist
Stichting Beter Zeist
Belangenvereniging Slotlaan
Vereniging Lyceumkwartier Zeist

Onderstaand onze terugkoppeling m.b.t. de raadsvergadering van 11 juni jl.. En verdere onderbouwing van ons bovenstaand verzoek.

Toelichting bij oproep raadsfracties tot intrekking maatregel Korte Steynlaan

24 juni 2019

Terugkoppeling over het debat m.b.t. de motie Korte Steynlaan van 11 juni 2019 :

- Niet alle raadsfracties lijken te beseffen dat het huidige eenrichtingsverkeer op de Korte Steynlaan een **nieuw** verkeersbesluit is, dat op **10 april 2019** genomen is.
- Uit opmerkingen in de raadszaal over de motie van 11 juni ontstond de indruk dat sommige raadsfracties de ingezonden stukken over Korte Steynlaan niet gelezen hadden.
- De ingezonden stukken betreffen bezwaarschriften van en namens vele honderden betrokken burgers, ondernemers en scholen/instellingen tegen deze recente maatregel (van overbodig eenrichtingsverkeer op de Korte Steynlaan met rijrichting naar de Antonlaan).
- Uit de bezwaarschriften blijkt dat de overgrote meerderheid van de belanghebbenden in de getroffen gebieden/buurtten **tegen** deze maatregel is. **Niet één buurt** is voor. En waar een enkele straat bezwaren zou zien, dan is dat makkelijk op te lossen.
- Door de bezwaarschriften te delen met de raad, hoopten de bezwaarmakers de raad argumenten te geven om te voorkomen dat nieuwe juridische procedures tegen de verkeersmaatregelen in het centrum opgestart worden. Het verkeersbesluit van 10 april jl. is aantoonbaar ondeugdelijk gemotiveerd. Het zal daarom bij een rechter een grote kans lopen vernietigd te worden. Bij opheffing van de maatregel op de Korte Steynlaan kunnen de bezwaarschriften echter ingetrokken worden. Dat scheelt iedereen veel tijd, moeite en ergernis.

Onderdeel van een integraal geheel?

Tijdens het debat op 11 juni werd gesteld dat de maatregel onderdeel is van een integraal geheel en er niet zomaar 'een stukje uit de puzzel gehaald kan worden'. Daar over:

- Deze verkeersmaatregel is niet terug te vinden in, of verkeerstechnisch gerelateerd aan, het raadsbesluit van 3 maart 2015 m.b.t. de voormalige centrumvisie.
- Ook heeft de maatregel weinig te maken met het verkeersbesluit d.d. 16 januari 2017 (over openstelling busstation en afsluiting in twee richtingen van Korte Steynlaan), dat thans voorligt bij de Raad van State.

Kortom, de maatregel gaat **juist niet** om "*een stukje van een integraal geheel met betrekking tot de centrumvisie*" dat er "*tussenuit*" gehaald zou worden. De maatregel is een onnodige en separate toevoeging die op subjectieve gronden genomen is nadat — overigens heel begrijpelijk — besloten werd het busstation niet open te stellen. De maatregel kan daarom zonder problemen worden ingetrokken. In dit verband zou dan ook bekeken kunnen worden hoe bestemmingsverkeer voor het Wilhelminapark wel evenredig over wegen verdeeld kan worden.

Nog 4 maanden wachten op een besluit ?

- De aannahme c.q. suggestie dat de huidige maatregel op de Korte Steynlaan dit najaar cijfermatig geëvalueerd zou kunnen worden is onjuist: er zal niet gemeten worden hoeveel auto's over de Korte Steynlaan/Stationslaan rijden als de Voorheuvel dicht is en de Korte Steynlaan "open". Daarmee is deze verkeersmaatregel niet objectief te 'evalueren'.
- In 2016 is gemeten wat de gevolgen zijn op de Stationslaan van het afsluiten van de Voorheuvel. Na correctie voor merkwaardige fouten en dubbeltellingen in de metingen resteerde een stijging van gemiddeld slechts 468 auto's per dag (niet de 1.700 mvt/dag die in februari 2017 aan de raad werd gerapporteerd). De Stationslaan bleef daarmee ver beneden de daar geldende GVVP-norm. Indien het noodzakelijk geacht wordt dan zou het verkeer daar op veel minder rigoureuze wijze, dan door het afsluiten van de Korte Steynlaan, gemodereerd kunnen worden. Het is in ieder geval verwerpelijk om op basis van onjuiste aannames een maatregel in stand te houden die voor honderden, zo niet duizenden, burgers tot grote overlast en verhoogd verkeersgevaar leidt.
- Het verkeersmodel zal de gemeente ook niet helpen bij een evaluatie. Zoals aangetoond, en door de rechtbank erkend, wijkt het verkeersmodel op het kruispunt Antonlaan/Steynlaan (en daarom ook Korte Steynlaan) ver af van de werkelijkheid. Ter onderbouwing: de meetgegevens uit de verkeerslichten over 2017 en 2018 tonen aan dat het verkeersmodel het totale verkeersaanbod op kruispunt Antonlaan/Steynlaan met **60,2 %** overschat.

Samengevat :

Alle argumenten om besluitvorming over de Korte Steynlaan uit te stellen zijn nu wel bekend en grondig weerlegd.

De maatregel wordt door enkelen gewenst, maar door velen verwenst.

De situatie 'went' niet en de gecreëerde problemen gaan ook niet vanzelf weg.

Het verhoogde verkeersgevaar blijft bestaan en lijkt zelfs te verergeren.

Tijd voor de raad om over de eigen schaduw heen te stappen en nu snel actie te nemen. Zeist rekent op u.

Zie ook de ingezonden stukken voor de raadsvergadering van 11 juni jl.