

Vragen n.a.v. de P&C stukken juni 2019 Jan Bredius (NieuwDemocratischZeist)

(programma 11) Ik zoek in de begroting 2018 de vernieuwde (RIOZ) reservering voor paviljoen Walkartpark (90k) maar kan deze niet vinden, zoals genoemd in de jaarrekening 2018 en Berap 2019. Waar is dat in de begroting 2018 te vinden?

**Antwoord:** De middelen zijn niet beschikbaar gesteld in de begroting 2018, want ze waren al eerder beschikbaar gesteld. Het doorschuiven van de middelen van 2017 naar 2018 is gebeurd bij de jaarrekening 2017 via de reserve egalisatiesystematiek en een bijbehorende begrotingswijziging voor het weer beschikbaar stellen van de budgetten uit de reserve egalisatiesystematiek in 2018 (begrotingswijziging 2018030), beiden vastgesteld door de raad op 10 juli 2018.

Waarom wordt in de Jaarrekening 2017 een RIOZ onttrekking Walkartpark van 85k genoemd, als in de Toelichting op de Berap 90k wordt gemeld? Wat betekent deze niet uitgevoerde reserveringspost voor de jaarrekening 2018?

**Antwoord:** Eind 2017 resteerde er € 85.000 voor de horeca Walkartpark. Eind 2018 was dit opgelopen naar €90.000, omdat er inkomsten binnen zijn gekomen uit tijdelijke horeca voorzieningen (Food Trucks). In de tweede Berap 2018 is dit voordeel van € 90.000 ook aan de raad gemeld, en toen vrijgevallen in het saldo. Dit vrijgevalen bedrag van € 90.000 wordt nu opnieuw aangevraagd. Door het langere proces en de tijdelijke horeca zijn er niet alleen extra opbrengsten, maar ook extra kosten, wat het verschil tussen de oorspronkelijke raming van € 85.000 en de huidige raming van € 90.000 verklaart.

Er is nooit een Raadsbesluit genomen over de bouw van een horecagelegenheid in het Walkartpark, noch wordt dit als zodanig in voorliggende financiële stukken genoemd. In welk door de Raad aanvaard kader past het huidige collegevoornemen?

**Antwoord:** Opbrengst uit het interactieve proces en de dialoog ter voorbereiding van de besluitvorming over de renovatie en herinrichting van het Walkartpark was voor het onderdeel toevoegen verblijfsfuncties het realiseren van een horecagelegenheid. In de van het raadsbesluit 15RV064 deel uitmakende stukken is deze horecavoorziening in het definitief ontwerp inrichtingsplan Walkartpark van bureau Copijn een impressie in de vorm van een Oranjeriegebouw opgenomen. Vervolgens is uw raad lopende het uitwerkingsproces van de realisatie van de renovatie door ons college via een aantal RIBs (o.a. 16.155, 17.040 en 17.097) meegenomen in het proces tot uitwerking en definitieve besluitvorming (bestemmingsplan) over het realiseren van een horecapaviljoen. Dit proces is nog gaande.

Op 10 maart 2017 is de Raad geïnformeerd over het feit dat het college besloten heeft niet te investeren in een gebouw. Waar is de 90k dan voor bedoeld? Graag een toelichting.

**Antwoord:** Onder de €59.000 voor 2019 vallen de volgende kosten: legekosten voor bestemmingsplanwijziging; participatie- en communicatiebudget; extern advies en interne kosten van projectmanager. Kosten dus die in 2019 worden gemaakt.

Anders dan in de Berap I 2019 is vermeld is op 10 november 2015 door de Raad besloten om in te stemmen met het inrichtingsplan voor renovatie- en groenwerkzaamheden van het Walkartpark. Niet meer en niet minder. Is dat een juiste waarneming? Is het juist dat met geen woord wordt gesproken over welk paviljoen danook?

**Antwoord:** Nee, zie 1 van de eerdere antwoorden hierboven. Onderdeel van het inrichtingsplan is weldegelijk het realiseren van een horecavoorziening binnen het park.

Is voorts juist dat in de opsomming van wel door de Raad akkoord bevonden werkzaamheden het herstel van de muur Maurikstraat ad € 10.000,00 wordt genoemd? Zou niet (in plaats van een paviljoen) de uitvoering van het inrichtingsplan met het herstel van de muur moeten worden voltooid? Die kosten zijn namelijk wel groot.

**Antwoord:** Ja, klopt maar niet in plaats van maar naast de verdere uitwerking en realisatie van de horeca. Overigens is met het herstel van de muur gewacht tot na de voltooiing van de appartementen en aanleg van de tuinen daarbij aan de andere zijde van de muur aan de Maurikstraat. De uitwerking hiervan wordt nu verder opgepakt om dit jaar tot realisatie te komen.

Gelet op dit aspect is gewenst om te weten hoe en in welke vorm uitvoering is gegeven aan de begrote € 909.949,00, die volgens het besluit gefaseerd uitgegeven zou worden. (In de grondexploitatie zit nota bene € 250.000,00 van de omwonenden, naast de provinciale subsidie van € 275.00,00). Graag een kort overzicht van de stand van zaken wel/niet uitgevoerd tegen welke uitgave?

Nu met de uitvoering van het Inrichtingsplan Walkartpark een kwaliteitsimpuls wordt beoogd en een nieuwe duurzame toekomst wordt gecreëerd wordt gevraagd of niet eerst een evaluatie moet plaatsvinden voordat verdere kosten worden gemaakt (gelet ook op de negatieve ontwikkeling volgens de Kadernota 2020)? Bovendien is van belang om te weten wat de effecten zijn van het Centrumplan en Dorpstraat op de horeca (Bell's heeft zich recent op de kop van het Walkartpark gevestigd) voordat tot een horecavoorziening in het Walkartpark wordt overgegaan. Graag een effectrapportage?

**Antwoord:**

Het proces tot herziening van het bestemmingsplan om de horecavoorziening te kunnen realiseren loopt nog. Toevoeging van deze verblijfsfunctie zoals in het interactieve proces opgehaald acht het college nog steeds van meerwaarde en betekenis voor het park. Er zijn echter verschillende aspecten die verder onderzocht moeten worden om tot een weloverwogen besluit te komen. Hieronder vallen een onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek voor kleinschalige horeca in het Walkartpark; marktconsultatie onder Zeister horeca ondernemers; een pre-advies bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed rondom WABO; en ecologisch onderzoek. Deze onderzoeken worden aan het ontwerpbesluit bestemmingsplan toegevoegd. Het is aan uw raad het bestemmingsplan vast te stellen.