

Raadsinformatiebijeenkomst onderzoeksrapporten U10 d.d. 14-02-2019

Verslag op hoofdlijnen

Aanwezig

18 (buitengewoon) raadsleden, college van B&W, 3 geïnteresseerde inwoners en 8 ambtenaren

Bijlagen

Presentatie Ruimtelijk Economisch Programma

4 pitchpresentaties: wonen, energietransitie, mobiliteit en economische ontwikkeling

Aftrap en schets proces Ruimtelijk Economisch Programma

Tijdens de aftrap geeft burgemeester Koos Janssen de urgentie van het vraagstuk van de regionale ontwikkeling aan: De ontwikkelingen komen op ons af. Daar is geen ontkomen of ontkennen aan. De vraag is dus niet zozeer of wij een bijdrage gaan leveren, maar welke bijdrage.

Wat kunnen en willen bijdragen aan de regio? En wat willen wij de regio vragen bij te dragen aan ons?

Wethouder Sander Jansen schetst vervolgens op hoofdlijnen het proces hoe de regio denkt te komen tot een gezamenlijk Ruimtelijk Economisch Programma (REP).

Zowel vanuit raadsleden als de aanwezige inwoners komt de nadrukkelijke vraag naar wanneer en hoe zij betrokken gaan worden bij deze opgave. Dit proces wordt de komende weken opgesteld. Dit zal aansluiten bij het plan van aanpak REP, wat op 20 februari in concept op de bestuurstafels U10 zal worden besproken.

Deelsessie Energietransitie

- In hoeverre is dwingend voorgeschreven dat de opwekking gebeurt met windmolens en zonnevelden?
Niet. De opgave is techniek-onafhankelijk. Eis is wel dat de productie per 2030 gegarandeerd moet zijn. Nieuwe technieken kosten wellicht meer tijd.
- Is kernenergie een optie? Niet voor de vanuit het Rijk gevraagde regionale energiestrategie. Een kerncentrale is niet vóór 2030 te realiseren.
- Is uitruil mogelijk?
Ja. Zowel tussen technieken (want techniek-onafhankelijk) als tussen gemeenten binnen de regio. Niet tussen regio's.
- De regionale energieopgave kent 2 fasen. Het Rijk vraagt een opwekkingsplan waarbij per 2030 landelijk gezien een CO2-reductie van 49% wordt gerealiseerd. De ambitie van de regio gaat verder: in 2050 klimaatneutraal. Zeist heeft zelf de ambitie om al per 2030 energieneutraal te zijn.
- Uit de presentatie blijkt een zeer grote energievraag t.b.v. vervoer. Klopt, zeker zonder de diverse maatregelen. Inzet op elektrisch vervoer, OV en fiets brengt deze vraag nog omlaag.
- Graag aandacht voor alternatieve locaties voor zonnevelden. Niet alleen kijken naar agrarisch gebied, maar ook b.v. benutten van een overkapping van de A28.
- De opbrengst van wind en zon is wisselend. Dit vraagt aandacht voor opslag van opgewekte energie. Het rapport gaat daar niet op in.
- Kan het netwerk al deze opgewekte energie transporteren?
Nog niet. Maar Stedin is wel betrokken bij het vraagstuk.

Deelsessie Wonen

- Wat betekent het dat Zeistenaren naar andere gemeenten trekken? (omdat daar de grote bouwplannen zijn...)
- Wat wil Zeist zelf? Het getal van ruim 1600 woningen extra is niet heilig. We moeten terug naar de discussie over wat we verstaan onder goed wonen in Zeist: verhouding groen/rood, hoog of laagbouw etc.
- Moeten we ons niet bij een andere regio aansluiten? (bv bij Amersfoort)

- Het is een grondrecht dat iedereen in Nederland mag wonen waar hij wil.
- Wat willen we in Zeist? Een elitedorp zijn?
- Als je binnen de rode contouren gaat bouwen. Wat zijn daarvan de grenzen? Ga je de hoogte in?
- Wellicht knooppunt Driebergen Zeist betrekken bij plannen voor woningbouw.
- De nieuwe woonvisie benutten: wat voor perspectief zie je daarin voor Zeist?

Korte deelsessie Groen en recreatie

- In de U10 wordt groen als een grote waarde gezien voor de leefbaarheid van de regio. Hiervan is echter nog geen rapport gemaakt.
- De economische waarde van de natuur is nooit geconcretiseerd, verder dan “van grote waarde”.
- Vraagstuk voor de regio en Zeist is b.v. hoeveel drukker de Zeister bossen worden bij ongewijzigd beleid. (gezien de toenemende drukte in de regio als geheel)
- Voor Zeist is groen een voor de regio belangrijk onderdeel van de bijdrage die wij aan de regionale opgave hebben te bieden.

Deelsessie Mobiliteit

- Gevraagd wordt in hoeverre we als Zeist invloed hebben op de landelijke ontwikkelingen. Eerst speelde zich dat af tussen Rijk, Provincie en grote steden. Nu zitten we via de U10 aan tafel. Is verbetering. Resultaat is bijvoorbeeld dat de IC-status van Driebergen-Zeist was opgeheven en op voorstel van 16 gemeenten (vooralnog) terug lijkt te komen. Is sterker signaal dan vanuit alleen Zeist (en Utrechtse Heuvelrug).
- De plannen van de knooppunten zijn gebaseerd op huidige technieken. Klopt. Op dit moment is er nog te weinig zicht op nieuwe technieken die op de middellange termijn al toepasbaar zijn.
- Gesteld wordt dat nu niet de discussie moet worden gevoerd over welke knooppunten waar moeten worden ontwikkeld. Net zomin als hoeveel woningen waar. Maar over hoe wij als Zeist, de op ons af komende opgave overziend, een balans gaan vinden in de regionale opgave.

Deelsessie Economische ontwikkeling

- Ook denken aan laagopgeleide mensen. In Zeist is vooral veel werkgelegenheid voor hoogopgeleide mensen. Hiervoor is een regionale aanpak nodig. In Houten/ Nieuwegein is bv wel veel werkgelegenheid voor laagopgeleide personen. Wellicht moeten we in Zeist nieuwe bedrijfsterreinen uitrollen.
- ICT: zijn wij daarin nog een voorloper? We zijn geen voorloper maar wel van een goed midden formaat. Er zijn ook bedrijven in Zeist tussen die op ICT gebied zeker vooraanstaand zijn.
- Duurzaamheid: veel bedrijven kiezen Zeist vanwege zijn duurzame uitstraling.. Voor wat betreft duurzaamheid is er in Zeist nog niet zo'n grote markt.
- Trend: minder ruimte nodig voor arbeidsplaatsen en meer behoefte aan (fysieke) ontmoeting tussen bedrijven. Dit vraagt om andere kwaliteiten van kantoren en werklocaties.
- Vraag: hebben wij een dialoog/ gesprek met bedrijven? Veel bedrijven trekken weg die we wellicht hadden kunnen behouden.
We hebben in Zeist natuurlijk het ondernemersplein. Echter we moeten wel beseffen dat het besluit om wel of niet in Zeist te blijven vaak om bedrijfs-economische redenen worden genomen waar wij geen invloed op hebben.

Plenaire terugkoppeling

Wethouder Sander Jansen blikt met de aanwezigen terug op de avond. Enkele beelden / gevoelens:

- Er staat de raad de komende tijd nog veel te wachten. Verwachtingsvol.
- Het gevoel dat de raad de komende tijd veel MOET. Leidt tot druk / weerstand.
- Tele2 reclame: Niet omdat het moet, maar omdat het kan.

- Zorgen om (gebrek aan) betrokkenheid van de samenleving.
- Belangrijk om te ervaren dat de opgave niet opgelegd wordt vanuit de regio.
- De realisatie dat de groei op ons af komt, ongeacht wat wij doen.
- Behoeftte om het gesprek te voeren over kwaliteitsvragen voorafgaand aan kwantiteitsvragen.
- Oproep om een voorstel voor visie / beeld / kaders voor te leggen aan de raad.
- Belang om ook inwoners te informeren over deze op ons af komende opgave.
- Schets ook wat er gebeurt als we niet zouden meedoen.
- Maak een publiekssamenvatting van deze rapporten.
- Zorgen om schijnruimte bij betrekken samenleving. Wees scherp in de verwachtingen naar elkaar toe.