

Aan: Gemeenteraad Zeist
t.k.n.: het college van B&W

Van: Initiatiefnemers Burgerinitiatief verkeer centrum Zeist 2016

Betreft: Ronde Tafel verkeersmaatregelen centrum

Zeist, 11 februari 2019

Geachte raad,

Wij volgen de ontwikkelingen rond de verkeersmaatregelen in het centrum met belangstelling.

Wij steunen de strekking van de motie van NDZ en hebben begrip voor het verzoek van wijnhandel Ossendrijver tot uitbreiding van deze motie naar de situatie voor november 2018. Het gaat primair om de afsluiting van het centrum voor autoverkeer bij het voormalige tunneltje. De afsluiting van het korte deel van de Weeshuislaan wordt daarvoor oneigenlijk als argument gebruikt. De autodoorgang bij de Voorheuvel bleek in de praktijk namelijk ook de ca. 7 lijnbussen per uur te kunnen verwerken. Verder speelt de (volledige) afsluiting voor autoverkeer van de Korte Steynlaan mee. Openstelling van het busstation zou dan nodig zijn, maar daardoor wordt de Slotlaan juist niet autoluw want er ontstaat een directe doorgaande verbinding met de A28. Nagenoeg alle overige verkeersmaatregelen hangen met de bovengenoemde afsluitingen samen.

We zien nu hoe de raad en het college naar elkaar wijzen over wie tot deze afsluitingen besloten heeft en wie verantwoordelijkheid draagt voor welk onderdeel. We zien op Facebook raadsleden onderling kibbelen over elkaars standpunten in de besluitvorming op 3 maart 2015. Maar was het niet zo dat de raadsleden samen in de maanden daarvoor in een besloten overleg zelf een amendementsvariant hebben bedacht? En heeft deze variant zonder zicht op de gevolgen en het draagvlak goed uitgewerkt?

Onvoldoende draagvlak

In de raadsinformatiebrief van 5 februari 2019 lezen we zelfs nu nog de suggestie dat de afsluiting van het centrum uitvoerig besproken zou zijn met de inwoners en hun steun zou hebben. Dat is niet waar; het had de steun van de raad maar zonder de benodigde maatschappelijke legitimering. De raad heeft echter de zelfbedachte verkeersvariant voorafgaand aan de besluitvorming op 3 maart 2015 niet laten doorrekenen in het gemeentelijk verkeersmodel. Ze heeft deze variant zelfs niet ter inzage gelegd en ook de Zeister samenleving niet in de gelegenheid gesteld hierover gehoord te worden in een Ronde Tafel. Deze afsluiting is in strijd met de veelvuldig uitgesproken voorkeur van bewoners om de verkeerscirculatie in het centrum ongewijzigd te laten, zoals vermeld in de Centrumvisie: *'De overgrote meerderheid van de centrumbewoners vindt de huidige verkeerssituatie zo slecht nog niet en is van mening dat kan worden volstaan met enkele verbeteringen hier en daar'*.

Het college had het plan verder moeten uitwerken en voorafgaand aan het nemen van verkeersbesluiten eerlijk en integraal aan de samenleving moeten voorleggen in de zin van: *'We kunnen het winkelcentrum autoluw maken, maar dat lukt alleen door het af te sluiten voor doorgaand autoverkeer. Dat leidt onvermijdelijk tot omwegen voor centrumbewoners, tot X verkeerstoename, Y (verdere) overschrijdingen van vastgestelde GVVP-maxima in omliggende woonwijken en per saldo tot Z meer autoverkeer in Zeist. Hebben we dat er voor over?' Zo ja, dan was er wat ons betreft qua besluitvorming geen probleem geweest.*

In plaats daarvan heeft het college zich in de uitwerking van dit plan op het standpunt gesteld dat het raadsbesluit over het amendement verkeerscirculatie van de centrumvisie niet ter discussie stond. Het college heeft in publicaties de bedoeling van het plan (autoluw winkelcentrum) breed uitgemeten en de nadelige gevolgen zo veel mogelijk verborgen gehouden. Het college heeft aantoonbaar belanghebbenden buitenspel gezet, informatie voor hen achtergehouden en de raad onjuist geïnformeerd. Zie als voorbeeld onze brief van 7 maart 2018, zie http://beterzeist.nl/?wpfb_dl=1692.

Met het burgerinitiatief in 2016 hebben wij met meer dan 570 toenmalige steunbetuigers u verzocht alsnog een Ronde Tafel over deze verkeersmaatregelen te organiseren. U heeft ons verzoek afgewezen. Het verzoek van NDZ om nu met alle betrokken partijen in de samenleving een overleg aan te gaan, komt overeen met ons verzoek van destijds.

Meer ruimte voor bezoekers en fietsverkeer?

In het persbericht van 8 februari 2019 over de opening van een tijdelijk informatiepunt aan de Markt zegt het college dat een onderdeel van het plan is om meer ruimte te geven aan bezoekers en fietsers. Bezoekers die om welke reden dan ook met de auto komen worden echter het bos ingestuurd, althans moeten kilometers omrijden en proberen stoplichten te passeren. Het aantal bezoekers aan het winkelcentrum is intussen dramatisch gedaald.

En meer ruimte voor de fietsverkeer hoewel er niets over in de centrumvisie staat? Het college heeft bij de herinrichting van het centrum juist structureel gebruik gemaakt van fietsers als middel om autoverkeer af te remmen, met de bedoeling het centrum daarmee autoluw te maken. Er is niet voldaan aan de criteria voor het toepassen van fietsstraten, zoals beschreven in het GVVP, overeenkomstig landelijke richtlijnen. Ook de toepassing van 'shared space' is in strijd met de richtlijnen en in strijd met de bedoeling van de centrumvisie. Op de Slotlaan en de Voorheuvel (Slof) zijn fietspaden en fietsstroken opgeheven. Het aantal fietsparkeerplekken in het centrum is afgenomen. De Meester de Klerkstraat is vanaf de Weeshuislaan afgesloten voor fietsers en op marktdagen is de route van de Weeshuislaan naar de Rozenstraat langs de Markt afgesloten voor fietsers.

Hoe dan ook maakt de toename van het autoverkeer als gevolg van de centrummaatregelen Zeist onveilig voor fietsers en andere kwetsbare verkeersdeelnemers.

Dringend verzoek

Gezien de maatschappelijke onrust over de gevolgen van de ingevoerde verkeersmaatregelen zal er op korte termijn helderheid moeten komen hoe nu verder te gaan. Het vele maanden opschuiven van de verkeersmetingen en evaluatie is ons inziens geen verstandige optie. Het uitstel leidt tot verdere verkommering van het winkelcentrum, langduriger overlast voor alle verkeersdeelnemers en het vertrouwen in 'de politiek' neemt verder af. Wij verzoeken dan ook opnieuw dringend: Houd alsnog een Ronde Tafel over het (deels) ingevoerde verkeerscirculatie zoals we dat al in 2016 met ons burgerinitiatief over het toenmalige plan hebben voorgesteld. En verwerk op korte termijn de resultaten van de Ronde Tafel in het uit te voeren beleid, c.q. opschorting/aanpassing van de verkeersmaatregelen.

Met vriendelijke groet,

Ondergenoemde initiatiefnemers van het Burgerinitiatief verkeer centrum Zeist 2016,

Egbert Visscher, mede namens:
Hendrik Jan Hoorn,
Peter Vermeulen
Hanna van den Dool

