

Voorzitter, geachte leden van college en raad,

Zoals - hopelijk - bij de meesten van u bekend is, houdt de Stichting Wegh der Weegen zich sinds zijn oprichting bezig met de historische Amersfoortseweg die loopt van landhuis Vollenhoven naar de Galgenberg tegenover het Berghotel in Amersfoort. Deze weg is uniek in zijn soort: ontworpen in 1647 door Jacob van Campen, de architect van het Paleis op de Dam, met een vakkenstructuur aan weerszijden waarop buitenplaatsen zouden worden opgericht. Met uitwegen naar het achterland, de zogeheten sorties. Een weg met allure. Bezongen als 'de Wegh der Weegen'.

Met genoegen hebben wij geconstateerd dat de gemeente Zeist voor de ontwikkeling van Dijnseburg, om precies te zijn voor het opstellen van de kadernotitie, een volwaardig interactief proces heeft ingezet met wat zij noemt de stakeholders (eigenaren, belanghebbenden, betrokkenen en geïnteresseerden). Wij zijn daar een van.

Dit voorjaar ronden wij als stichting het Streefbeeld over de Wegh der Weegen af. Het gaat hierbij om een langjarige visie over de Wegh, die is tot stand gekomen in samenwerking met de provincie Utrecht en de vier gemeenten gelegen aan de Wegh: Amersfoort, Soest, Zeist en De Bilt. Belangrijker: het Streefbeeld is het resultaat van een dialoog met de samenleving waaraan zo'n 150 bewoners, bedrijven, instellingen, en dergelijke hebben deelgenomen.

Er is hier dus sprake van een tweeledig participatieproces, want wij konden de relevante delen van het Streefbeeld zo inbrengen in de voorbereidende besprekingen over de kadernotitie.

Deze aanpak van de gemeente is een compliment waard!

De Stichting kan zich er helemaal in vinden dat Zeist op deze wijze inhoud geeft aan burgerparticipatie. Op deze wijze kunnen wij ervaring opdoen voor de interactie die gaat gelden bij de toekomstige Omgevingswet. Hierbij wordt bovendien voorkomen dat er veel tijd en energie moet worden gestoken in het amenderen van min of meer voorgekookte plannen.

Dit is dus een effectieve manier om gezamenlijk slagen te maken.

Ik heb nog twee inhoudelijke opmerkingen.

Allereerst het feit dat wij een klein foutje hebben gemaakt waar wij in eerste instantie vermeldden dat het traject langs Dijnseburg 1 sortie kent. Dat blijken er 2 te zijn. Dit foutje wordt ons als het ware kwalijk genomen, omdat in de kadernotitie wordt vastgehouden aan onze oorspronkelijke tekst. Niet erg professioneel. Zo ga je bovendien niet met elkaars inbreng om.

Dan de erg grote nadruk die in de kadernotitie wordt gelegd op woningbouw. Voor het bereiken van de kwaliteitsverbetering - die inderdaad nodig is, laat daar geen misverstand over bestaan - wordt bijna uitsluitend gekeken naar woningbouw, terwijl er ook andere prioritaire inhoudelijke kaders en uitgangspunten een reële plek zouden dienen te krijgen. Ik noem natuur en landschap, cultuurhistorie, water, milieu en duurzaamheid, infrastructuur en mobiliteit en sport en recreatie, waar de kadernotitie overigens wel mee begint (zie de inhoudelijke randvoorwaarden en uitgangspunten, blz. 7).

Ook in de communicatie (zie onder andere de laatste Nieuwsbode) wordt duidelijk gesproken van èn wonen èn natuur èn recreatie.

Wij hebben er begrip voor dat er sprake zal zijn van (enige) woningbouw, niet als dat DE manier wordt om de kwaliteitsslag in dit gebied te maken.

Tenslotte, het doet ons goed te mogen constateren dat in de reactienota de meeste van onze opmerkingen op de concept-nota zijn verwerkt. Nog sterker: dat de door ons ingebrachte projectenveloppen uit het Streefbeeld integraal in de kadernotitie zijn opgenomen. Wij zullen aandachtig het proces volgen om te komen tot een gebiedsvisie en in het bijzonder erop letten dat ook daarin aan de inhoud van het Streefbeeld recht wordt gedaan. Want, zoals een goed Nederlands spreekwoord luidt: the proof of the pudding is in the eating'.

Tot zover mijn bijdrage, met dank voor uw aandacht.

Bosch en Duin, 20 september 2018

mr. J.M. Voorberg

*Voorzitter*