

Rechtbank Midden- Nederland
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Dossiernummer:
PNL.6.17.089443

Telefoon: 020-6518888

Datum: 23 april 2018

Behandeld door:
Mw N. van Uffelen

e-mail:
dossiergroep@das.nl

Fax: 020-6914737

Betreft: Zaaknummer: UTR/ 17/3987 WWV

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven teken ik namens mijn cliënte, Vereniging Lyceumkwartier Zeist te Zeist beroep aan tegen het verkeersbesluit inzake het instellen van eenrichtingsverkeer op diverse straten in het kader van het wijkverkeersplan 'Lyceumkwartier(-zuid)/Wilhelminapark', met kenmerk: 0238103 (productie I). Hierbij opgemerkt dat de ingebrachte stukken in de zaak tegen de centrumbesluiten UTR/17/744 WWV V27 als integraal en cruciaal beschouwd kunnen worden in deze procedure (productie II).

De besluiten zijn als volgt omschreven:

1. het eenrichtingsverkeer op de Verlengde Slotlaan, tussen Lindenlaan en Slotlaan, waarbij het enkel is toegestaan om van de Lindenlaan richting de rotonde Boulevard- Verlengde Slotlaan-Lyceumlaan-Slotlaan-Antonlaan te rijden, van kracht te verklaren voor 24 uur per dag en zeven dagen per week door het verwijderen van het onderbord met de tekst 'ma t/m vrij 08:00- 09:00 U';
2. door het plaatsen van borden model C2 en C3 uit Bijlage I van het RVV 1990, voorzien van een onderbord OB54 een eenrichtingsweg te stellen op de volgende wegen:
 - a. Lyceumkwartier tussen Fransen van de Puttelaan en rotonde Boulevard- Verlengde Slotlaan- Lyceumlaan- Slotlaan- Antonlaan, waarbij het enkel nog is toegestaan om van de Fransen van de Puttelaan richting de rotonde Boulevard- Verlengde Slotlaan- Lyceumlaan- Slotlaan- Antonlaan te rijden;
 - b. Pauw van Wieldrechtlaan tussen Boslaan en Fransen van de Puttelaan, waarbij het enkel nog is toegestaan om van de Boslaan richting Fransen van de Puttelaan te rijden;
 - c. Professor Lorentzlaan, tussen de Boslaan en de Fransen van de Puttelaan, waarbij het enkel nog is toegestaan om van de Boslaan richting de Fransen

van de Puttelaan te rijden. Bestemmingsverkeer wordt uitgezonderd van dit eenrichtingsverkeer door het aanbrengen van een onderbord met de tekst 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'.

Ontvankelijkheid

1. Cliënte heeft tijdig een zienswijze (**productie III**) ingediend tegen het ontwerp wijkverkeersbesluit met kenmerk 210525 en is derhalve ontvankelijk in het beroep.
2. Cliënte is belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 3 AWB, zoals reeds omschreven in bijlage I bij zienswijze van 11 februari 2017 (**productie IV**).
3. Daarbij opgemerkt dat meerdere leden van cliënte door de merkwaardige besluitvorming rond de Lorentzlaan, procedureel buitenspel zijn gezet en cliënte dus ook hen collectieve belang vertegenwoordigd.
4. Per brief van 27 maart jl. is er een termijn van vier weken geboden, voor het indienen van de gronden van het beroep (**productie V**), dit betekent dat het beroep voor 25 april 2018 dient te zijn ontvangen. Middels dit schrijven dien ik de gronden van het beroep tijdig in en is dus voldaan aan de geboden indieningstermijn van vier weken.

Beroepsgronden

Cliënte heeft zowel bezwaren tegen de totstandkoming van de besluiten, als tegen de inhoud van de genomen besluiten. De belangen van het Lyceumkwartier zijn onvoldoende in de besluitvorming betrokken.

Met betrekking tot de totstandkoming van de besluiten kan gesteld worden dat er sprake is van schending van het motiveringsbeginsel, zorgvuldigheidsbeginsel en evenredigheidsbeginsel aangezien de onderbouwing van ingenomen standpunten nagenoeg ontbreekt, dan wel zeer onduidelijk tot stand is gekomen/is omschreven en cliënte onevenredig is getroffen door de wijkbesluiten.

Als de situatie vanuit alle invalshoeken gelijkmatig zou zijn afgewogen en uitgewerkt, had het college nimmer tot deze besluitvorming kunnen komen.

Onderbouwing gronden

Vooropgesteld dient te worden dat het genomen (centrum-)verkeersbesluit met kenmerk 210529 (**productie VI**), waarin onder meer de Korte Steynlaan afgesloten wordt in de richting van de Slotlaan, een direct effect heeft op de genomen wijkbesluiten.

Door het afsluiten van de Korte Steynlaan in de richting van de Slotlaan ontstaat namelijk de noodzaak vier wijk-verkeersmaatregelen te nemen op delen van lanen in het zuidelijke deel van het Lyceumkwartier. Het is pertinent onjuist dat in het wijkverkeersbesluit (kenmerk 0238103, **productie VII**), in de motivering van drie van

de vier maatregelen in het Lyceumkwartier, gesteld wordt dat dit wordt veroorzaakt door het afsluiten van de 'route via de Voorheuvel' voor autoverkeer. Echter de wijkverkeersmaatregelen worden slechts voor een klein deel veroorzaakt door het afsluiten van de Voorheuvel-route en juist voor het overgrote deel door de maatregel: afsluiten Korte Steynlaan (**productie VIII** : Zienswijze 24 februari 2017, Bijlage 2, onder andere punt 5b).

Het wijkverkeersbesluit 0238103 stelt dat met deze maatregelen op grond van art. 2 van de WvW 1994 een aantal doelstellingen wordt beoogd. Zo zou hiermee de veiligheid op de weg verzekerd worden, bescherming geboden worden aan weggebruikers en passagiers, de weg en de bruikbaarheid daarvan zou in stand gehouden en gewaarborgd worden en als laatste doel is gesteld dat met de maatregelen wordt voorkomen of beperkt dat het verkeer een aantasting zou veroorzaken aan het karakter of de functie van een gebied.

Echter, onderhavige maatregelen versterken het verkeerscumulerende effect en de verkeersconcentratie op meerdere andere kwetsbare punten in het Lyceumkwartier juist. Niet in de laatste plaats omdat tevens het huidige bestemmingsverkeer voor andere buurten en lanen, cumulerend, verschoven zal worden naar lanen in het Lyceumkwartier (**productie IX**). Dit zal dan ook met zich meebrengen dat de voorgenomen maatregelen in hoge mate aantasting van het karakter of de functie van de woonwijk Lyceumkwartier zullen veroorzaken. In dit kader is de doelstelling '*ter voorkoming of beperking van aantasting van het karakter of de functie van het gebied*' zelfs illusoir te noemen: de voorgenomen middelen (maatregelen) maken het doel juist onbereikbaar.

Al het noordelijke verkeer dat een bestemming heeft ten oosten of zuidoosten van het centrum, zal immers door het Lyceumkwartier gedirigeerd worden en zo zal ook een groot deel van het (zuid)oostelijke verkeer dat een bestemming heeft ten noorden van het centrum genoodzaakt worden door het Lyceumkwartier te rijden (**productie X**). Cliënte heeft hierover meerdere malen contact gezocht met de gemeente en diverse opties geboden om deze heftig toenemende verkeersdruk anderszins op te vangen (**productie XI**). Gemeente heeft verzaakt hier zorgvuldig op in te gaan, met alle gevolgen van dien. Daarnaast is er een gebrek aan motivering bij de totstandkoming van de diverse besluiten.

Aanvullende analyses door cliënte tonen aan dat er geen verkeerstechnische noodzaak bestaat of zal gaan bestaan om de Korte Steynlaan af te sluiten en/of het busstation open te stellen. Cliënte is voornemens hierop verder in te gaan tijdens de extra zitting tegen de centrumbesluiten (zaaknummer UTR 17 /744 WvW V27) en beperkt zich in onderhavige procedure tegen wijkbesluit 0238103 tot een beknopte synopsis van de bevindingen:

Samengevat blijken de motiveringen die de gemeente in het verkeersbesluit 210529 aanvoert om de Korte Steynlaan af te sluiten en het busstation open te stellen feitelijk ondeugdelijk te zijn. Het komt er tevens op neer dat de GVVP-normen in twee direct aan het centrum grenzende buurten niet overschreden zullen worden als het ex-tunneltje afgesloten mocht worden (**productie XII**). Dit mogelijk met uitzondering van de Stationslaan in de buurt rond het Wilhelminapark ('WP-buurt').

Echter, een rigoureuze maatregel als het volledig afsluiten van de Korte Steynlaan (en openstellen busstation) om een mogelijke GVVP-overschrijding op de Stationslaan te voorkomen heeft grote gevolgen voor vele honderden andere belanghebbenden. Mocht het ooit nodig blijken een maatregel te nemen die de verkeersdruk op de Stationslaan omlaag brengt, dan zou een beperkte oplossing als eenrichtingsverkeer met rijrichting van Slotlaan naar Prins Hendriklaan afdoende zijn om de verkeersdruk daar binnen de GVVP-normen te houden. Bovendien zouden verkeersmaatregelen in lanen en wijken verderop dan waarschijnlijk ook achterwege kunnen blijven. Kennelijk heeft de gemeente een dergelijke aanpak niet overwogen. De maatregel van afsluiten Korte Steynlaan heeft dus disproportionele gevolgen voor het met het besluit te dienen doel van verlichting van verkeersdruk op de Stationslaan.

Er is dan ook sprake van schending van een evenredige belangenafweging omdat de gemeente het belang van een aanliggende buurt laat prevaleren op basis van onjuiste informatie; en omdat zij de belangen van een beperkt aantal belanghebbenden laat prevaleren boven de belangen van cliënte.

Daar komt bij dat lanen in het Lyceumkwartier nu al verkeersintensiteiten (ver) boven de toegestane GGVP- maxima moeten verwerken (**productie XIII**) en ook deze belangen zijn onvoldoende betrokken bij de totstandkoming van het wijkbesluit.

Uitzondering bestemmingsverkeer op de Lorentzlaan-ZW

In het wijkbesluit is onder punt 2 sub c de maatregel opgenomen dat bestemmingsverkeer wordt uitgezonderd van het eenrichtingsverkeer door het aanbrengen van een onderbord met de tekst '*uitgezonderd bestemmingsverkeer*'. Dit is echter in strijd met artikel 1 sub RVV1990, aangezien er wel degelijk een mogelijkheid bestaat aanliggende percelen te bereiken door om te rijden, namelijk via de Jagersingel en de Woudenbergseweg. Daarbij dient nog opgemerkt te worden dat een dergelijke uitzondering enkel in werking kan worden gesteld voor doodlopende wegen of een wegdeel dat van beide zijden is afgesloten. Van beide is in casu geen sprake en dit kan dan ook juridisch gezien geen doorgang vinden, omdat er immers sprake is van wettelijke tegenstrijdigheid (**productie XIV**).

Voorafgaand aan een bijeenkomst op 11 mei 2017 verzocht cliënte de gemeente om een doorrekening van de situatie waarin de Lorentzlaan-ZW geen eenrichtingsverkeer kent, maar de andere voorgenomen maatregelen wél zijn uitgevoerd. De gemeente zond cliënte hierop een onjuiste etmaalplot waarin wel eenrichtingsverkeer (100 meter verderop) was opgenomen maar dit was slechts door welingevoerden met een vergrootglas te ontdekken (**productie XV**). Cliënte heeft de gemeente hierop schriftelijk en mondeling geattendeerd (**productie XVI**). Pas in september 2017 bleek dat de gemeente de situatie op 17 mei 2017 had door laten rekenen, maar dat het haar ontschoten was deze doorrekening aan cliënte te sturen (**productie XVII**). Het college had inmiddels op 4 juli 2017 besloten de maatregel van '*met uitzondering van bestemmingsverkeer*' toe te passen (**productie XVIII**).

Hoewel het verkeersbesluit [0238103](#) stelt dat dit gedaan wordt om een aantal aanliggende percelen beter bereikbaar te houden, staat in de raadsinformatiebrief van 4 juli 2017 (**productie XIX**) de werkelijke motivering: “*Deze uitzondering zorgt ervoor dat de wijk Wilhelminapark via de noordzijde beter bereikbaar blijft*”. Dwars door het Lyceumkwartier dus. De gemeente gaf zelf al aan tijdens een bijeenkomst op 11 mei 2017 dat een dergelijke maatregel ‘lastig te handhaven’ is en maakt er daarom een proef van die ‘geëvalueerd’ zal worden. Evaluatiecriteria worden daarbij echter niet gegeven.

Volgens de etmaalplot van 17 mei 2017 (**productie XX**) zal de maatregel ‘*met uitzondering van bestemmingsverkeer*’ kunnen leiden tot stijgingen van sluipverkeer op de Lorentzlaan-ZW naar 2950 mvt/etmaal; op de Aristoteleslaan en Fransen van de Puttelaan een stijging van ca 1500 mvt/etmaal; op de Lorentzlaan-N ter hoogte van het Diaconessenhuis zal hierdoor de totale verkeersdruk stijgen tot 4540 mvt/etmaal ; en over enig deel van de (kleine) rotonde Lindenlaan/Lorentzlaan zullen in totaal meer dan 16.000 mvt/dag moeten gaan rijden. Zelfs op andere delen van de Lindenlaan is hierdoor een verdere stijging van verkeer vanaf de Boulevard te verwachten, vanwege de verkeersaanzuigende werking die van deze uitzondering voor bestemmingsverkeer te verwachten valt.

Cliënte heeft bij de gemeente nadrukkelijk protest aangetekend tegen deze wijze van besluitvorming (**productie XXI**). De bestemmingsverkeer-maatregel op de Lorentzlaan-Z is in een zeer laat stadium genomen en zal leiden tot een scherpe stijging van sluipverkeer op onder andere de Aristoteleslaan en Fransen van de Puttelaan. Nieuwe belanghebbenden konden dit niet weten of voorzien en hebben ook niet bijtijds een zienswijze in kunnen dienen. Hiermee zijn zij uitgesloten van een eerlijke rechtsgang. Cliënte treedt dus ook op voor leden die aan deze lanen wonen. De reactie van de gemeente (bijeenkomstverslag over 11 mei 2017 **productie XXII**) ‘*dat het aan de rechter is daar maar een uitspraak over te doen*’ vindt cliënte niet passen bij een eerlijke besluitvorming. Temeer omdat gemeente er toen juist op geattendeerd werd dat individuele benadeelden de mogelijkheid van een gang naar de rechter niet (meer) hadden.

Illustratief voor bovenstaande gang van zaken is ook de opmerking in het wijkverkeersbesluit: “ *De overige onderdelen van het oorspronkelijke ontwerpverkeersbesluit blijven in het definitieve verkeersbesluit ongewijzigd* “. Onder de besproken ‘*Veranderingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen*’ wordt de bestemmingsverkeersmaatregel op de Lorentzlaan niet genoemd, maar onder het kopje ‘Besluiten’ wordt die wel ineens toegevoegd (**productie XXIII**).

Lindenlaan

Het volgende onder verwijzing naar de “Petitie Lindenlaan” die door 82 direct belanghebbenden werd ondertekend en vervolgens door het college in haar besluitvorming werd genegeerd: (**productie XXIV**): Zienswijze d.d. 24 feb. 2017 , Bijlage 5 Petitie Lindenlaan d.d. 24 okt. 2016):

Volgens het gemeentelijk verkeersmodel (**productie XXV**) zullen de verkeersintensiteiten op de Lindenlaan op verschillende punten stijgen met 40-45 %.

Globaal betreft het een stijging van nu ca 8000 naar ca 11500 (vracht-)auto's per dag.

De Lindenlaan heeft in het GVVP een maximum-intensiteit van 5000 mvt/dag. De gemeente karakteriseert dit in haar communicatie consequent als 'streefwaarde' of 'wensbeeld'; maar het GVVP noemt dit op bladzijde 32 nadrukkelijk een maximum en stelt dat dit niet gezien mag worden als 'streefwaarde'.

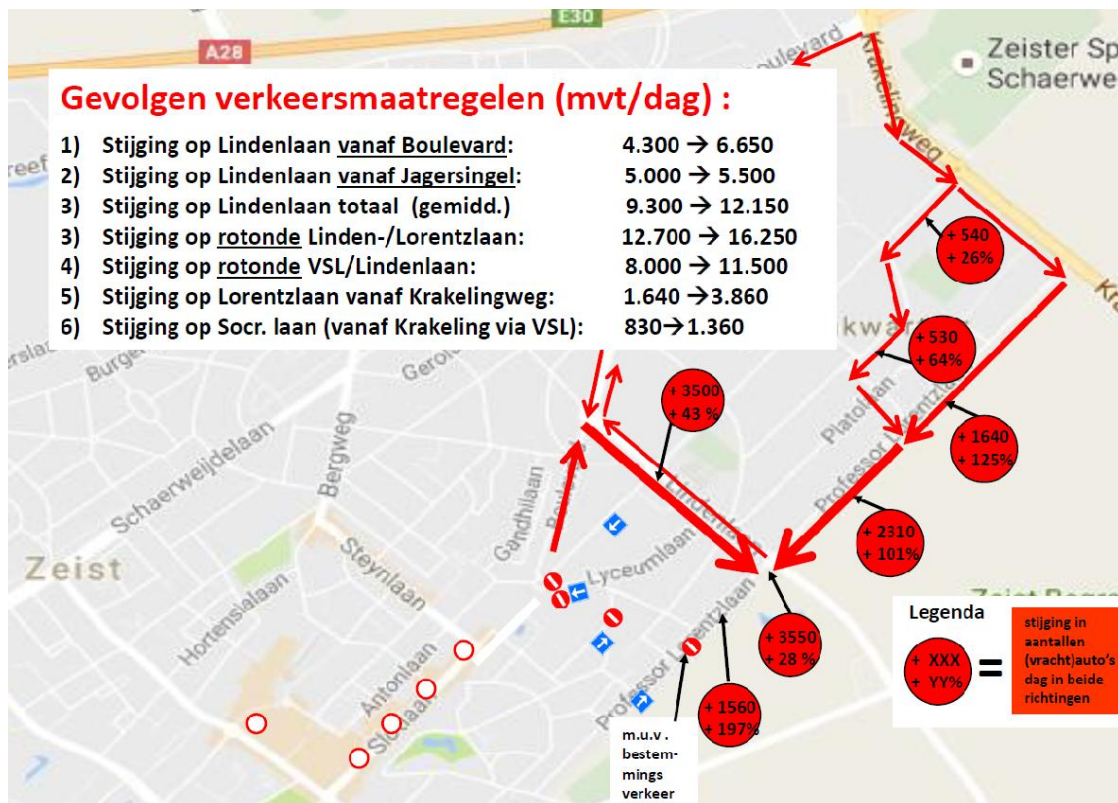
Aan het onderhavig deel van de Lindenlaan liggen naast circa 30 woonhuizen ook het Christelijk Lyceum (circa 1400 leerlingen), Kinderdagverblijf 'Kindergarden' met peuterspeelplaats naast de rijbaan, het hoofdkantoor Vogelbescherming Nederland en tegenover de rotonde Lindenlaan/Lorentzlaan ligt het Diakonessen-ziekenhuis, en 50 meter verderop de regionale ambulance-post RAVU (**productie XXVI**).

Bewoners en instellingen aan de Lindenlaan strijden al vele jaren voor een afname van met name het doorgaand (vracht)verkeer dat onder andere 'sluip' tussen A28 en A12. Hiertoe waren in 2015 al verkeersmaatregelen overeengekomen met de gemeente (**productie XXVII**). In haar motiveringen voerde de gemeente ineens aan dat deze infrastructurele maatregelen ook de nieuwe verkeersstromen zullen tegengaan. Dit is een onjuiste voorstelling van zaken omdat het extra verkeer uit andere bronnen komt en andere bestemmingen heeft dan die waartegen de maatregelen in eerste instantie gericht waren. Simpel gesteld: het "nieuwe" verkeer heeft dusdanige herkomsten en bestemmingen dat de Lindenlaan daarvoor veruit de kortste en te prefereren route is. De aangekondigde maatregelen zullen daaraan niets veranderen.

Zoals blijkt uit **productie XXVIII** zijn rector en conrector van het Christelijk Lyceum ook groot tegenstander van verdere verhoging van de verkeersdruk op de Lindenlaan, en daarmee verdere verlaging van de verkeersveiligheid rond de school. Hetzelfde geldt voor de vele ouders in en buiten het Lyceumkwartier die kinderen op het Lyceum of op andere scholen hebben.

De gemeente stelt in haar verweerschrift inzake de centrumbesluiten d.d. 1 augustus 2017 : *"Het college heeft alles afwegend een zwaarder belang toegekend aan beperking van het autoverkeer door het centrum dan aan toename van het verkeer op de Lindenlaan..."*

In het voorgaande is aangetoond dat een zeer groot deel van de stijgingen van het verkeer op de Lindenlaan (én de Lorentzlaan , én de Verlengde Slotlaan, én de Homeruslaan én de Socrateslaan) NIET veroorzaakt wordt door 'beperking van het verkeer door het centrum" (lees: afsluiting ex-tunnel-route) , maar door het onnodig afsluiten van de Korte Steynlaan in de richting van de Slotlaan. En de grotendeels daardoor noodzakelijke 'wijk'-verkeersmaatregelen op de Pauw van Wieldrechtlaan, de Lyceumlaan, de Verlengde Slotlaan, en de Lorentzlaan.



Figuur 1: Verwachte stijging verkeersintensiteiten o.b.v. het gemeentelijk verkeersmodel etmaalplot 'Integrale Variant 3 Centrumvisie' d.d. 4 okt. 2016.

Akoestisch rapport ODRU

Het akoestisch rapport van ODRU van november 2017 (**productie XXIX**) is op onjuiste inputcijfers gemodelleerd. Hoewel het rapport op pagina 20 een andere (en daarmee onjuiste) toekomstige verkeerscirculatie aangeeft is het 'Eindvoorstel inclusief wijk maatregelen' hoogstwaarschijnlijk gebaseerd op de voorspellingen uit het verkeersmodel in de 'Integrale Variant 3 Centrumvisie' van 4 oktober 2016 (productie XXX). Echter daarna heeft de gemeente nog enkele wijzigingen doorgevoerd die verkeersstromen aanzienlijk zullen veranderen c.q. verhogen, waaronder, (onder andere) de gewijzigde maatregel op Lorentzlaan- ZW.

Verder is enkel Lorentzlaan-NO meegenomen in de ODRU toetsing (pagina 6), ondanks dat in de rest van het noordelijk deel van het Lyceumkwartier ook forse stijgingen van verkeer verwacht worden.

De verkeersbesluiten gelden voor wegen met een maximumsnelheid van 30 km/pu, waarop de Wet geluidhinder niet van toepassing is. Het rapport refereert echter ook aan jurisprudentie die zegt dat "als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een aanpassing van een weg op andere wegen zal leiden tot een toename van de geluidsbelasting van (afgerond) 2 dB of meer, de akoestische effecten moeten worden onderzocht en beoordeeld." Andere lanen in het Lyceumkwartier want ook het noordelijk deel van de Verlengde Slotlaan, de Homeruslaan en de Socrateslaan, zijn door ODRU echter niet getoetst.

Op de foto ('Toenames centrumvisie eindvoorstel t.o.v. 2025' , vierde foto na blz 2,

productie XXX) is te zien dat de geluidsbelasting op de Lorentzlaan-NO tegenover het Diakonessenhuis met 2 a 3 dB zal stijgen. (zie: de meest noordoostelijke rode puntjes). Dit wordt echter in de uitwerking van de rapportage niet gemeld. Bovendien kondigt de gemeente aan een maatregel te nemen op de Jagersingel (50 meter verderop) naar aanleiding van een voorspelde stijging van de geluidsbelasting daar met 1,77 dB . Maar wordt de voorspelde stijging van 2 a 3 dB op de Lorentzlaan-N genegeerd. Op dit deel van de Lorentzlaan staan aan de ene zijde vele woonhuizen en is aan de andere zijde het ziekenhuis gelegen (**productie XXXI**).

Causale gevolgen van de besluitvorming

Door het onnodig afsluiten van de Korte Steynlaan in de richting van de Slotlaan wordt het (bestemmings-)verkeer voor de WP-buurt onmogelijk gemaakt via de Korte Steynlaan de WP-buurt in te rijden, als gevolg hiervan zal die verkeersstroom vervolgens door de Lyceumlaan, Fransen van de Puttelaan en Pauw van Wieldrechtlaan de WP-buurt gaan inrijden, (waarvoor deze laatste laan volledig ongeschikt is). Het afsluiten van de Pauw van Wieldrechtlaan heeft tot gevolg dat dezelfde stroom door de Lyceumlaan en Fransen van de Puttelaan naar de Prof. Lorentzlaan gaat rijden. Hierdoor is besloten een klein deel van de Lyceumlaan af te sluiten, wat weer tot gevolg zou hebben dat dezelfde verkeersstroom door de Verlengde Slotlaan zou gaan rijden (dit zou daar grote verkeersoverlast met zich meebrengen in verband met het aanzienlijke verkeer dat daar (in tegengestelde richting) gegenereerd wordt door onder andere haal- en breng ouders van de ZSV-school en 'vlucht' parkeerders voor het centrum. De daaropvolgende afsluiting van de Verlengde Slotlaan betekende echter weer een verlegging van dezelfde verkeersstroom naar de route Boulevard/ Lindenlaan/ Lorentzlaan. Om dit verkeer de route Jagersingel/ Woudenbergseweg te laten kiezen, werd in het ontwerp verkeersbesluit met kenmerk 210525 besloten eenrichtingsverkeer op de Lorentzlaan-Z in te stellen. Door het besluit een 'uitzondering voor bestemmingsverkeer' in te stellen verschuift het verkeer hiermee echter uiteindelijk niet naar de Woudenbergseweg zoals het verkeersbesluit stelt, maar zal waarschijnlijk in volle omvang (2950 mvt/ etmaal) over dit deel van de Lorentzlaan gaan rijden. Dit is dan ook een van de extra verkeersstromen die de Lindenlaan nog ernstiger zullen overbelasten. De aangekondigde infrastructurele maatregelen op de Lindenlaan zullen begrijpelijkerwijs aan deze stroom niets veranderen.

Conclusie

Het afsluiten van de Korte Steynlaan in de richting van de Slotlaan zal van alle verkeersmaatregelen in Centrum Zeist, de grootste gevolgen hebben voor het Lyceumkwartier:

- Circa 63% van de voorspelde extra verkeersoverlast in de wijk wordt veroorzaakt door het afsluiten van de Korte Steynlaan in de richting van de Slotlaan;
- De resterende 37% extra verkeer wordt veroorzaakt door het afsluiten van de noord-zuid route door het centrum via het voormalig tunneltje bij de Voorheuvel;
- Hierdoor zal er een grote verkeersdruk op de Lyceumkwartier ontstaan en is de verkeersveiligheid wel degelijk in het geding. Dit klemt des te meer aangezien er sprake is van een woonwijk met diverse grote scholen, duizenden fietsende

scholieren, een kinderdagverblijf met speelplaats ca. drie meter van de rijbaan, en nota bene een ziekenhuis waar de geluidsbelasting met 2 a 3 decibel zal stijgen, zonder dat de gemeente maatregelen daartegen overwogen heeft.

Verzoek

Middels dit beroep verzoek ik namens cliënte op basis van het voorgaande alle wijkverkeersmaatregelen te bezien in het licht van de uitspraak in de procedure tegen de centrum-verkeersbesluiten. Daarnaast verzoek ik u in ieder geval de maatregel onder 2 sub C van het genomen besluit, d.i. de *'uitzondering voor bestemmingsverkeer'* op de Lorentzlaan, te vernietigen op grond van de in dit beroep aangedragen gronden, welke overigens tijdens zitting nog nader toegelicht kunnen worden.

Als laatste punt verzoek ik u om de gemeente te verplichten in overleg te gaan met alle betrokken partijen (en zeker de Vereniging Lyceumkwartier), om gezamenlijk effectieve maatregelen tegen de verwachte verkeers- (en geluids-) overlast op in ieder geval Lorentlaan en Lindenlaan te ontwikkelen en vervolgens op een juiste wijze te implementeren waarbij alle belangen in evenredige mate worden meegewogen.

Met vriendelijke groet,

DAS

Mw.N.P.J. van Uffelen
Gemachtigde vereniging Lyceumkwartier Zeist te Zeist