

Aan de adhesiebetuigers van het burgerinitiatief 2016
cc.: De raad en het college

Betreft: verkiezingsprogramma's

Zeist, 18 maart 2018

Als initiatiefnemers van het burgerinitiatief over het verkeerscirculatieplan voor centrum Zeist vragen meerdere burgers ons hoe de verschillende partijen zich uitspreken over het verkeer in het centrum van Zeist. Vandaar deze e-mail. Dat biedt tegelijk de mogelijkheid te reageren op uitspraken van fractieleiders over het burgerinitiatief, de verkeersbesluiten en het vervolg ervan.

De voorgeschiedenis.

Toen in 2014 tijdens Ronde Tafels herhaalde malen bleek dat de bevolking voorstellen van het college afwees, heeft begin 2015 de raad in beslotenheid zelf een eigen, met niemand besproken nieuwe verkeerscirculatie voor het winkelcentrum opgesteld. Dat kreeg de vorm van een amendementsvariant op het bestaande raadsvoorstel.

Op 3 maart 2015 heeft de raad met uitzondering van de SP het amendement aangenomen. Dat hoefde de raad voor de besluitvorming *formeel* - ondanks dringende verzoeken vanuit de burgerij - niet te bespreken met de bevolking. Het was immers alleen een raadsamendement op een gemeentelijke visie. Daar kunnen burgers en andere belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen aantekenen, maar zij zijn daaraan dan ook niet gebonden. Pas bij een besluit op basis van een visie kunnen zij bezwaar maken of beroep aantekenen.

Wat formeel kan is niet noodzakelijkerwijs redelijk tegenover de burgers en andere belanghebbenden. Temeer niet daar heel veel betrokken burgers, op verzoek van de raad en het college, zeer actief betrokken waren bij het zoeken naar een voor zoveel mogelijk belanghebbenden acceptabele keuze voor de verkeersafwikkeling.

Op 6 april 2016 werden de ontwerp-verkeersbesluiten gepubliceerd voor de realisatie van de door raad en college gekozen verkeersmaatregelen inclusief de aanvullende afsluiting van de Korte Steynlaan. Belanghebbenden konden tot 18 mei 2016 zienswijzen indienen. Gedurende die termijn is op 2 mei 2016 het burgerinitiatief aan de raad aangeboden. Het verzoek was alsnog een Ronde Tafel te houden over de verkeersconsequenties van de door de raad bedachte amendementsvariant. Dit omdat de burgers niet betrokken waren bij de besluitvorming op 3 maart 2015 én gezien de ingrijpende verkeersgevolgen van de keuze voor deze variant. Het initiatief werd ondersteund door 570 adhesiebetuigers waar u er een van bent.

Het debat over dit initiatief op 31 mei 2016 werd druk bezocht. Het publiek liet van zich horen vanaf de tribune. De raad heeft ons verzoek echter unaniem afgewezen. Er lag immers een besluit (over een visie) en dat besluit had de raad naar eigen zeggen in alle wijsheid afgewogen (overigens zonder de verkeersgevolgen te kennen). Normaal is dat er wel een Ronde Tafel over dergelijke ontwerpbesluiten wordt gehouden. Waarom nu dan niet op basis van 156 ingediende zienswijzen?

In het najaar 2016 liet het college alvast het tunneltje slopen, dus nog voordat de zienswijzen van burgers en organisaties waren beantwoord. In december 2016 kwam het college eindelijk met de beantwoording van de zienswijzen. Vrijwel alle zienswijzen werden van tafel geveegd met ontwijkende, niet relevante of ontkennende antwoorden. Bovendien had volgens het college geen enkele indiener, allemaal stemgerechtigde inwoners van Zeist, een direct belang bij de besluiten en dus ook niet ontvankelijk in het kader van vervolgpcedures. Als men het hiermee niet eens was moesten de betrokkenen maar naar de bestuursrechter stappen nadat de verkeersbesluiten waren genomen.

Op 16 januari 2017 werden de definitieve verkeersbesluiten gepubliceerd, vrijwel overeenkomstig de ontwerp-verkeersbesluiten. Belanghebbenden restte niets anders meer dan in beroep te gaan bij de bestuursrechter. Dat deden sommige indieners dan ook conform het advies van het college. Op 17 augustus vond de gecombineerde rechtszitting plaats over de door 5 groepen van belanghebbenden en 2 inwoners in privé ingestelde beroepen.

Dat heeft tot de dag van vandaag nog niet geresulteerd in een uitspraak. In verband met personele wijzigingen van de meervoudige kamer van de rechtbank werden de appellanten in de gelegenheid gesteld een vervolgzitting aan te vragen. Die is nu gepland op dinsdag 29 mei aanstaande om 9.00 uur in gerechtsgebouw in Utrecht. Als u zich voor 8.45 uur bij de receptie meldt kunt de zitting bijwonen.

Overigens hebben de gezamenlijke beroepsgangers al tijdens de zitting op 17 augustus 2017 het college aangeboden om tot een vergelijk te komen. Daar is niet op ingegaan, evenals op een later aanbod daartoe dat onlangs nog eens herhaald is in de brief naar de raad van 7 maart jl. die u in afschrift ontving. Kortom, sinds het besluit over de amendementsvariant van de centrumvisie en het burgerinitiatief van 2016 hebben de raad en het college steeds de deur dichtgehouden voor een beraad over een constructieve oplossing van de zelf veroorzaakte problematiek.

Verkiezingsdebatten

Tijdens de recente verkiezingsdebatten probeerden diverse politici beroepsgangers de schuld te geven van het stagneren van het aantrekkelijker maken van het winkelcentrum. Als zij niet beroep hadden ingesteld zou het centrum nu verder zijn geweest met de herinrichting. Zoals zo langzamerhand gebruikelijk wordt er niet bij aangegeven welk deel van het aantrekkelijker maken door de procedure opgehouden wordt. Volgens ons is alleen bij het eerste deel van de Slotlaan nog geen herinrichting mogelijk als gevolg van een bezwaarprocedure.

Verder werd door een belangenbehartiger van vastgoedexploitanten verband gelegd tussen de procedures en het leeg blijven van winkelruimten¹. Kennelijk zijn volgens hem burgers de schuld van het zieltoegende Belcour. Flauwekul natuurlijk, het college gaf

¹ Inmiddels was in 2016 de leegstand van winkelruimte in Zeist al opgelopen tot 21,5 % van het beschikbare oppervlak (cijfers Detailhandelsafspraken U10, 4 juli 2017 pag. 6). Over meer recente informatie beschikken wij niet.

onlangs toe dat het de laatste paar jaar zelf nog weinig had gedaan om de winkelfunctie te helpen concentreren in de kern van het winkelcentrum.

Verder laat door de gemeentelijke organisatie aangeleverde informatie zien dat sinds 2008 het bezoek aan het winkelcentrum van Zeist tot bijna de helft is teruggelopen, namelijk van 101.100 passanten per week tot 52.900 in 2016. Kennelijk hebben we met een ontwikkeling te maken die los staat van welke procedure dan ook. De procedures zijn overigens pas in 2017 gestart. Hierbij de passantencijfers: 2008: 101.100; 2010: 94.400; 2013: 85.300; 2014: 89.900; 2016: 52.900. Er zijn nog geen cijfers gepubliceerd over 2017. Evenmin zijn er recente overzichten van de tot nu toe gemaakte kosten van de herinrichting. Die komen wellicht beschikbaar bij de gemeentelijke jaaroverzichten en de voorjaarsnota. De begrote kosten zijn inmiddels al wel opgelopen van 5,7 miljoen euro in 2015 tot ca. 11 miljoen in 2017. Er wordt daarover verder gesproken in een besloten financiële raadscommissie.

Waar het echt om draait is wat staat in het strategisch plan 2016-2018 van Stichting Centrummanagement. De 3 factoren die bijdragen aan het verminderde bezoek aan het winkelgebied zijn: de sfeer voor 39%, het winkelaanbod voor 27% en de bereikbaarheid voor 34%. Inmiddels moet daar toch ook zijn bijgekomen de door fietsers ervaren onveiligheid door het verwijderen van fietspaden en het invoeren van 'shared space'.

Standpunten van de lijsttrekkers

Waar alle politieke partijen het wel over eens zijn is dat de Slotlaan autoluw zou moeten zijn, dus alleen bedoeld en ingericht voor bestemmingsverkeer. Vooral Ronald Camstra van GroenLinks wil het liefst de laan autovrij hebben, afgezien van hulpdiensten en bevoorrading gedurende bepaalde tijden. Dit standpunt staat echter haaks op de uitdrukkelijke wens van de centrumwinkeliers. Autoluwheid klopt wel met het vastgestelde beleid voor de Slotlaan. De vraag is dan *hoe* je dat zou moeten doen.

Door het busstation open te stellen creëer je echter juist een doorgangsweg via de Slotlaan naar de A28. Toch zien de meeste fracties niet af van hun voornemen tot openstelling. Volgens hen zou de 'shared space' inrichting samen met een betere handhaving de oplossing voor het weren van doorgaand verkeer moeten zijn. 'Shared space' wordt door velen echter als onveilig ervaren en handhaving in 30 km zones gebeurt niet in Zeist, zo werd al aan omwonenden van het busstation meegedeeld.

De enige partij die inmiddels een andere opvatting heeft over een deel van de genomen Verkeersbesluiten is Seyst.nu. Die wil bij nader inzien de doorgang bij de markt wel openhouden voor auto's en ook voor bussen openstellen. Verder is wethouder Roy Luca teruggekomen op de herinrichting van de kruispunten Schaerweijdelaan / Johan van Lenneplaan en deze laan met de Bergweg. In tegenstelling daarmee wil Marcel Fluitman van het CDA onder het motto 'Daadkracht' vasthouden aan alle eerder genomen verkeersbesluiten.

Bovenstaande geeft in grote lijnen de standpunten weer zoals tijdens de verkiezingsbijeenkomsten verwoord, althans wat de centrumcirculatie betreft. Wilt u meer informatie of meer weten over andere onderwerpen kunt u uiteraard ook gebruik maken van de Kieswijzer van Stichting Beter Zeist en van andere hulpmiddelen. In de Kieswijzer krijgt u direct een overzicht van de reacties van 8 partijen op 50

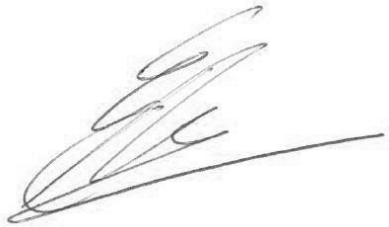
stellingen verdeeld over 12 thema's. De antwoorden worden gegeven in de vorm van: mee eens, neutraal en oneens. Over de centrumcirculatie is maar 1 stelling opgenomen, namelijk over heroverweging op basis van praktijkervaring. Wel worden onder het thema 'Verkeer, vervoer en parkeren' nog 6 andere stellingen beantwoord.

Wij hopen u met deze informatie van dienst te zijn geweest en zullen u op de hoogte houden van de verdere ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Ondergenoemde initiatiefnemers van het Burgerinitiatief 2016,

Hanna van den Dool
Robert van der Gun
Egbert Visscher

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Egbert Visscher', with a long horizontal line extending to the right.

E.P. Visscher
P.C. Hoofthooflaan 31
3705 AE Zeist

Bijlage: Kieswijzer 2018