

Evaluatie 2017 en consequenties jaarprogramma 2018

(geactualiseerd document 2017) BESPROKEN IN BESTUUR 30-01-2018

Missie

Voor een mooi en groen Zeist en aantoonbaar invloed van burgers

Motto 2018

Vroegtijdig en samen met andere organisaties beïnvloeden van het gemeentebestuur (door studie, informatievoorziening, burgerparticipatie, overleg en actie)

INHOUDSOPGAVE

Prioriteiten 2018 / 1

- 1 Organisatie / 2
 - 1a Bestuur / 2
 - 1b Platform / 2
 - 1c Donateurs e.a. / 3
 - 1d Financiën / 3
- 2 Resultaten en effecten / 4
- 3 Strategie en invloed / 6
- 4 Studie en dienstverlening / 7
- 5 Burgerinitiatieven / 8
 - 5a Allegro Tuin / 8
 - 5b Geopark Heuvelrug / 8
 - 5c Samen Duurzaam Zeist / 9
- 6 Voorlichting publiciteit en website(s) / 9
- Samenvatting belangrijkste accenten / 10**

Prioriteiten 2018

Minimum activiteiten: ondersteuning burgergroeperingen

- Informeren van burgers en het onderhouden van het eigen netwerk.
- Uitvoeren van de denktankfunctie voor de samenwerkende groepen.
- Desgewenst en waar nodig ondersteunen van buurt- en groene groepen bij hun activiteiten op het gebied van woon- en leefomgeving: ruimtelijke ordening, groen, milieu en duurzaamheid, verkeer en vervoer.

Mogelijke activiteiten: ondersteuning burgerinitiatieven en Invloed op beleid

- Voorbeeldmatig ondersteunen van burgerinitiatieven conform de doelstelling zoals de Allegro Tuin, Geopark Heuvelrug i.o., Adviesgroep Bomenbeheer, Samen duurzaam Zeist en voorbereiding Omgevingswet.
- Beïnvloeding van het beleid van de gemeente en andere organisaties; dit gebeurt door deelname aan interactieve beleidstrajecten, enquêtes, studies, adviezen, inspraakreacties, zienswijzen, acties en (beroeps)procedure

Keuzecriteria activiteiten

Per onderwerp wordt eerst een evaluatie gegeven van 2017 en vervolgens worden de mogelijke actiepunten voor het jaarprogramma 2018 aangegeven. Het bestuur kiest daaruit in 2018 de activiteiten die een meerwaarde hebben en die prioriteit krijgen. Daarbij gelden als belangrijkste keuzecriteria:

1. De relatie met de statuten, de vastgestelde strategie, de bovengenoemde prioriteiten en de canon.
2. De precedentwerking van de activiteiten en het belang van buurt overstijgende zaken voor de lange termijn. NIMBY-zaken van individuen en groepen behoren niet tot de taakstelling van Beter Zeist.

3. Activiteiten zijn aanvullend op het werk van buurt- en andere organisaties.
4. De kosten – baten analyse: de beschikbare tijd, inzet en geld versus de verwachte kansrijke effecten.

1 Organisatie

1a Bestuur

Evaluatie bestuur 2017

- ✓ Het bestuur was ook het negende jaar met de vele activiteiten zwaar belast. Dit mede door onderbezetting van het bestuur door een vacatures ten opzichte van de volledige bezetting met vijf leden. Wel ondersteunde adviseur Piet van Driel het bestuur en ook anderen hielpen het bestuur op onderdelen. De vacature wordt bij voorkeur gericht op Zeist centrum.
- ✓ De vermindering van het aantal bestuursvergaderingen van 9 naar 6 ging niet ten koste van de onderlinge samenwerking en slagkracht van de stichting.
- ✓ De ondersteuning van burgerinitiatieven zoals de Allegro Tuin, Geopark Heuvelrug i.o. en Samen duurzaam Zeist heeft het bestuur en de adviseur de meeste tijd gekost. De activiteiten zijn echter zijn wel van groot belang voor Zeist en omgeving.
- ✓ De beïnvloeding van het beleid van de gemeente en instellingen zoals Altrecht werd vooral door de voorzitter uitgevoerd. Die is daarmee te zwaar belast.
- ✓ De procedures van bezwaar en beroep over de verkeersvoorstellen van Zeist Centrum kostten veel energie.
- ✓ Voor de donateursadministratie, de correctie van stukken en de technische aspecten van de website heeft Piet van Driel werk verricht. Mede daardoor konden de overige activiteiten goed en snel werden uitgevoerd.
- ✓ Afhankelijk van de uitspraak van de bestuursrechter in de procedure over de 5 verkeersbesluiten voor Zeist centrum zouden de statuten mogelijk niet kunnen voldoen aan de voorwaarden voor ontvankelijkheid van Stichting Beter Zeist.

Mogelijke actiepunten bestuur 2018

- ⇒ Vervullen van de vacature bestuurslid, bij voorkeur voor Centrum Zeist.
- ⇒ Stringent toepassen van de vastgestelde prioriteitstelling.
- ⇒ Aantrekken van medewerkers die deelactiviteiten uitvoeren, bijvoorbeeld ter ondersteuning van het bestuur en voor werkgroepen.
- ⇒ De hulp aan buurt- en dorpsgroepen vooral beperken tot coördinatie en ondersteuning van de betreffende groepen in plaats van uitvoering van activiteiten.
- ⇒ De invloed van ontwikkelaars en grond- en vastgoedeigenaren op het beleid van de gemeente is te groot ten opzichte van die van burgers. Om achteraf veel werk te voorkomen wordt voortgegaan om in een zo vroeg mogelijk stadium van planontwikkeling invloed uit te oefenen. Het gaat vooral om invloed op de werkwijze en de formulering van toetsingscriteria voor gebiedsvisies.
- ⇒ Zo nodig aanpassen statuten aan voorwaarden voor ontvankelijkheid en tegelijk aan de nieuwe Omgevingswet.

1b Platform

Evaluatie 2017

- ✓ Hoewel door andere activiteiten de samenstelling van het platform nogal wisselde bleef de uitwisseling van informatie en meningsvorming op peil.
- ✓ Behandeling van speciale thema's tijdens de vergaderingen ondersteunen de inhoudelijke meningsvorming en beleidsvoorbereiding.
- ✓ Samenwerking is nodig om elkaar niet te laten uitspelen; sommige buurten proberen problemen op te lossen ten koste van andere (verkeerscirculatie centrum).
- ✓ De samenwerking van Beter Zeist met de actieve buurtorganisaties en de lokale groene organisaties verloopt steeds beter.
- ✓ Veel buurten komen meestal pas laat in actie bij problemen. Een proactieve in plaats van reactieve participatie van buurtorganisaties is wenselijk, maar het blijkt in de praktijk moeilijk. Dat heeft ook te maken met eenzijdige en gekleurde informatie (public relations) van de kant van de gemeente.

Mogelijke actiepunten 2018

- ⇒ Contact met buurtorganisaties verder versterken door persoonlijke en tussentijdse contacten met bestuursleden.
- ⇒ Informatie-uitwisseling voortzetten via de huidige, maandelijkse Nieuwsflits; zo nodig aanvullend e-mails en tweets voor attendering op actueel nieuws.
- ⇒ Tijdens platformbijeenkomsten meer tijd besteden aan speciale thema's.
- ⇒ Organiseren van toekomstgerichte themabijeenkomst(en) met Zeister organisaties, gemeente en raadsleden e.a. met inbreng van deskundige derden, waarbij de site en rapporten als informatiebron worden gebruikt.
- ⇒ Mogelijke thema's voor de bijeenkomsten: Geopark Heuvelrug i.o., de nieuwe omgevingswet, het zelf meten van luchtkwaliteit, de opzet en regeling burgerparticipatie en GONS-werkwijze, weginrichting en fietsvervoer.

1c Donateurs en bevolking

Evaluatie donateurs en vrienden van Beter Zeist 2017

- ✓ Het aantal donateurs en vrienden was gedurende het jaar ongeveer 375.
- ✓ De informatievoorziening aan de donateurs bleef op peil door de steeds geactualiseerde website, de nieuwsflits en de nieuwsbrieven.

Mogelijke actiepunten donateurs en vrienden 2018

- ⇒ Bekendheid blijven vergroten door activiteiten.
- ⇒ Overleg met organisaties die nog niet zijn aangesloten; instellingen en bedrijven die de doelstelling onderschrijven kunnen ook donateur of waarnemer worden.
- ⇒ Het selectief verspreiden van flyers aan belangstellenden bij bijeenkomsten en manifestaties (informatiemarkten).
- ⇒ Het houden van een publieksactie in het kader ter voorbereiding van de raadsverkiezingen op 21 maart 2018.

1d Financiën

Evaluatie financiën 2017

- ✓ De inkomsten van donaties van buurtgroepen waren lager dan in 2016. Ze waren echter in totaal vanwege de persoonlijke donateurs hoger dan begroot.
- ✓ De omvang van de donaties van sponsors voor de Allegrotuin viel iets terug. Deze was echter nog aanzienlijk o.a. door een gift van de Stichting Natuur en Milieufederatie.
- ✓ De gemeente Zeist ondersteunde Stichting Beter Zeist financieel niet.

- ✓ Voor de kosten van het beroep over de 5 verkeersbesluiten centrum is nog geen publieksactie gevoerd.
- ✓ De uitgaven waren lager dan begroot vooral als gevolg van voorzichtig financieel beleid t.a.v. evenementen en de burgerinitiatieven Allegro Tuin en Geopark Heuvelrug i.o.
- ✓ De financiële armslag voor activiteiten werd versterkt.

Mogelijke actiepunten financiën 2018

- ⇒ In voorjaar om donaties vragen; herinnering in najaar.
- ⇒ Voor projecten of activiteiten bijdragen of medewerking vragen van buurtorganisaties, al of niet in financiële vorm.
- ⇒ Per algemeen nut beogend project of activiteit zoals voor de Allegro Tuin en het Geopark i.o. worden zo nodig ook eenmalige bijdragen of medewerking gevraagd van derden. De onafhankelijkheid van de Stichting moet daarbij zijn gewaarborgd.

2 Resultaten en effecten

Resultaten en effecten 2017

- ✓ De naamsbekendheid is verder vergroot bij burgers en de gemeente. De ondersteuning van burgerinitiatieven is daarbij ook van belang geweest, evenals de website. De Raadsgriffie, politieke fracties, ambtenaren en beleidsinstanties kennen de stichting inmiddels goed.
- ✓ Er is regelmatig contact met raadsfracties, collegeleden en ambtenaren, zodat ook vroegtijdig inbreng wordt geleverd aan de beleidsvoorbereiding en de politieke discussie. En verder door het indienen van inspraakreacties en zienswijzen over plannen en analyses.
- ✓ Buurtgroepen, burgers, beleidsinstanties en ontwikkelaars kunnen via de website informatie verkrijgen die elders - o.m. bij de gemeente - voorlopig nog lastig toegankelijk is.
- ✓ Het officiële beleid van de gemeente op het gebied van RO gaat in de richting van de kwalitatieve keuzen van Beter Zeist. Het feitelijke beleid is echter vooral gericht op het zo veel mogelijk binnenhalen van bedrijvigheid en het bouwen van woningen (appartementen) zoals op de WA Hoeve en langs de Utrechtseweg. Dat blijkt ook uit de lokale visie "Economische Kompas Zeist" en de U-10visie "Ruimtelijk Economische Koers".
- ✓ Er is aantoonbaar aandacht voor burgerparticipatie bij enkele trajecten van de gemeente en bij meer raadsleden. Bij grote directe belangen van ontwikkelaars en grondeigenaren wordt de GONS-werkwijze oneigenlijk beïnvloed, zoals bij de WA Hoeve (taakstelling meer woningen) en de Utrechtseweg (hoogbouw toestaan).
- ✓ Negatief was het door de gemeente niet doorzetten van de aanpassing van de GONS-werkwijze. De betreffende werkgroep van ambtenaren, raadsleden en burgers werd niet meer bijeengeroepen en de evaluatie van het GONS-proces gebiedsvisie WA Hoeve is na 10 maanden nog steeds niet beschikbaar.
- ✓ Met grotendeels positief resultaat is deelgenomen aan gemeentelijke trajecten op het gebied van de Archiefvisie, de gebiedsvisie Utrechtseweg, afronding BP Zeister Warande, het werkgroep Bomenbeheer en de Brede Milieuvisie Zeist.
- ✓ Ook is in goed overleg samengewerkt met projectontwikkelaar BPD over de ontwikkeling van een BP Rabo Facet.

- ✓ De ontwikkeling van een gebiedsvisie voor de Wegh der Weegen van De Bilt tot Amersfoort was een voorbeeld van een succesvolle aanpak door de betreffende burgerstichting.
- ✓ Directe opbrengsten liggen in de buurten en dorpen waarmee is samengewerkt. Duidelijk komt dit tot uitdrukking daar waar is geholpen met inspraak, zienswijzen en overleg zoals over: de verkeersbesluiten centrum Zeist, fietstunnel Utrechtseweg, Zeister Warande, gebiedsvisie Utrechtseweg, Sanatoriumterrein, gebiedsvisie Wegh der Weegen, Bomenbeheer, Samen Duurzaam Zeist en BP Walkartpaviljoen.
- ✓ Er vindt in toenemende mate intensieve samenwerking plaats met de groene organisaties over de onderlinge afstemming van reacties en zienswijzen over visie en plannen.

Mogelijke verbeterpunten resultaten en effecten 2018

- ⇒ Steeds blijven aangegeven dat Beter Zeist geen politieke partij is. Hierop blijven hameren door consequent de aanduiding Stichting te gebruiken en geen afkortingen zoals SBZ te vermelden. Ook zorgen dat in alle uitgaande stukken ons motto wordt vermeld.
- ⇒ De gemeente is beleidsmatig nog te weinig gericht op de wensen van de burgergroeperingen. Zij ziet kritiek van burgerorganisaties, waaronder Beter Zeist, soms als een verkapte partijpolitieke actie of als een lastige tegenmacht. Telkens daarbij dus duidelijk maken wat de achtergrond van de acties is.
- ⇒ Projectontwikkelaars, zorginstellingen, woningcorporaties en vastgoedeigenaren hebben een (oneigenlijk) grote invloed bij (interactieve) planontwikkeling voor ruimtelijke projecten. Dit geldt ook voor de formulering van de financiële en ruimtelijke kaders ervan. In dit verband blijven aandringen op verbetering en inzicht in de achtergronden.
- ⇒ De gemeente probeert de invloed van buurtorganisaties formeel te beperken door het stringent controleren op de ontvankelijkheid van zienswijzen, bezwaren en beroepen en op de delegatie van bevoegdheden van georganiseerde appellanten. Dit zagen we ook weer bij het verweer op de beroepschriften over de verkeersbesluiten centrum. Dat betekent vooraf zelf goed controleren of voldaan wordt aan alle vereisten.
- ⇒ Ook blijft de gemeente vrij willekeurig doorgaan met het voor inspraak uitnodigen van burgers en burgerorganisaties. Hierop steeds nadrukkelijk blijven wijzen. Het "one man, one vote" systeem, waarbij in interactieve trajecten wordt gewerkt, miskent de positie van maatschappelijke (burger)organisaties. Dit moet steeds weer worden geagendeerd.
- ⇒ De voorlichting van de gemeente is vooral gericht op public relations voor de korte termijn in plaats van op het opbouwen van een tweezijdige communicatie met burgergroeperingen op basis van vertrouwen. In de mondelinge voorlichting wordt kritiek van organisaties zoals Beter Zeist en anderen nog moeilijk geaccepteerd. Aangedragen feiten worden afgedaan als meningen, zowel door ambtenaren als wethouders. Het houdt in dat zelf moeite moet worden gedaan aangedragen feiten en meningen te (onder)scheiden.
- ⇒ De beschikbaarheid van informatie over de haalbaarheid en consequenties van projecten is te beperkt; soms wordt relevante informatie achtergehouden of onnodig langdurig geheim gehouden zoals ten aanzien van de voorbereiding en onderbouwing van de verkeersbesluiten. De gemeente rekt daarbij haar mogelijkheden tot geheimhouding maximaal op. De Zeister toepassing van de nieuwe omgevingswet en mogelijk ook een nieuwe wet op de beschikbaarheid van (overheids)informatie zal meer duidelijkheid moeten

geven. Verder is het doen van een beroep op de huidige Wet Openbaarheid van Bestuur een middel om verborgen of moeilijk toegankelijke informatie op te vragen.

- ⇒ Er is voor de burgers nog steeds gebrek aan betrouwbare en valide informatie over kengetallen van de achtereenvolgende gemeentebegrotingen en over toegankelijke, interpreteerbare beleidsgegevens van gemeentelijke thema's en projecten (ruimtelijke ordening, groen, infrastructuur etc.). Dit wordt bevestigd in het rapport van de Rekenkamer Zeist (december 2016). Zolang de raad blijft instemmen met deze situatie wordt het niet beter. Daarom is het van belang dat maatschappelijke organisaties dit punt blijven agenderen.
- ⇒ Nog steeds worden er besloten raadsinformatiebijeenkomsten gehouden zonder dat er sprake is van noodzaak tot geheimhouding vanwege concurrentie gevoelige informatie en privacy. In de sfeer van beslotenheid gedijt de informele besluitvorming. Dat is strijdig met de beginselen van in principe openbare raadsbijeenkomsten. Dit moet veranderen door het indienen van een klacht daarover.

3 Strategie en invloed

Evaluatie strategie en invloed 2017

- ✓ De gemeenteraad zou in het kader van het dualiteitsprincipe meer tegenspel kunnen bieden aan het College, dat in het algemeen de ambtelijke beleidsvoorstellen overneemt en verdedigt. Slechts een enkele maal is er in de raad sprake van een georganiseerde oppositie.
- ✓ De gemeente past selectief eigen voorkeuren toe wie wanneer mag meespreken bij voorbereiding van bepaalde plannen van de gemeente. Er is geen plan van aanpak of een raamwerk voor burgerparticipatie, maar een eigen ad hoc 'maatwerk per ontwikkeling'. Wel is er een werkwijze GONS vastgesteld, maar die naar believen wel of niet, of slechts gedeeltelijk wordt toegepast.
- ✓ Bij private voorbereiding van plannen wordt burgerparticipatie overgelaten aan de betrokken (project)ontwikkelaars. Deze beperken zich vaak tot de formele inspraakprocedures na afloop van de planvoorbereiding. De gemeente stelt ten aanzien van burgerparticipatie en relevante beleidskaders nog steeds onvoldoende eisen aan initiatiefnemers van ontwikkelingen.
- ✓ De formele inspraak bij de gemeente tijdens Ronde Tafels is geleidelijk verbeterd door het invoeren van meer dialoog tussen raadsleden en insprekers. Dit blijkt echter afhankelijk van de beschikbare tijd en het inzicht van de betreffende voorzitter van de Ronde Tafel.
- ✓ Gezien de taakoverheveling aan de gemeenten, het uitbesteden van gemeentelijke taken aan regionale organen en de taakbegrenzing van de Raad van State en haar taakopvatting en -uitvoering worden beroepen steeds minder kansrijk. Hetzelfde geldt door de nieuwe zaakbehandeling bij het bestuursrecht.
- ✓ Het door Beter Zeist veel energie stoppen in procedures (de curatieve aanpak) werkt remmend op de uitvoering van andere taken, in het bijzonder die tijdens het voortraject van ontwikkelingen (de preventieve aanpak). Achterhoede gevechten moeten zo mogelijk worden vermeden, tenzij dat belangrijke tijdswinst oplevert waardoor gekritiseerde ontwikkelingen uitblijven of zelfs niet meer worden uitgevoerd.
- ✓ Het aantal gemeentelijke beleidsvisies en plannen is te groot en ze zijn onnodig omvangrijk. Daardoor bestaat er onduidelijkheid over de afgesproken beleidskaders. De door Beter Zeist aangedragen voorstellen voor verbetering worden door de gemeente echter niet besproken en gebruikt.

- ✓ Externe contacten, zoals met organisaties op enigszins verwante terreinen, de raad en persorganen, behoeven verbetering onder het motto: *samen meer invloed krijgen*.
- ✓ De aandacht moet niet te versnipperd raken over vele onderwerpen; dit om overbelasting te voorkomen en om voldoende energie en tijd over te houden voor de kernpunten van het beleid van Beter Zeist. NIMBY-zaken van individuen en groepen behoren niet tot de taakstelling van Beter Zeist.

Mogelijke actiepunten strategie en invloed 2018

- ⇒ De strategie richten op enkele prioriteiten.
- ⇒ Daarbij *vroegtijdig* processen en standpunten beïnvloeden.
- ⇒ Het indienen van zienswijzen en beroepen e.d. (zo veel mogelijk) overlaten aan de buurtgroeperingen en samenwerkende organisaties en deze zo nodig ondersteunen en adviseren. Alleen zelf activiteiten uitvoeren in geval van meerwaarde, kansrijker effecten, precedentwerking en belangrijke buurt overstijgende zaken, die voor de lange termijn van belang zijn. De directe kosten zijn voor de buurtgroep(en).
- ⇒ De noodzakelijke contacten onderhouden met de pers, huurderskoepels, woningbouworganisaties, zorginstellingen, de provincie en landelijke organisaties met een soortgelijke doelstelling. Dit om elkaar te informeren en zo nodig elkaars activiteiten te ondersteunen.
- ⇒ Een duidelijk imago communiceren over de rol van Beter Zeist (zie canon) t.a.v. de kwaliteit van ruimte en leefomgeving (bouwen, wonen, leefomgeving, groen, milieu en duurzaamheid) en vroegtijdig invloed van burgers.
- ⇒ Niet alleen druk uitoefenen op basis van deskundigheid, maar ook korte acties ondersteunen; daarbij ook insteken op financiële en andere risico's van projecten en activiteiten.
- ⇒ Blijven hameren op de voordelen van een raamwerk in de vorm van een regeling voor burgerparticipatie, ook voor de private sector. Deze regeling zou in overleg met de maatschappelijke organisaties moeten worden opgesteld.
- ⇒ De organisatie en verwerking van inspraak tijdens bestemmingsplan procedures behoort geen zaak te zijn van projectontwikkelaars, vastgoedeigenaren en andere belanghebbenden, dus 'geen keuring van het eigen vlees'.
- ⇒ De door Beter Zeist in de loop der jaren gedane voorstellen over de opzet van beleidsvisies (aantal en omvang beperken) en beleidsprocessen van de gemeente (inclusief burgerparticipatie) blijven uitdragen opdat deze efficiënter en effectiever worden (concreet, kostenbewust, snel en resultaatgericht).
- ⇒ Geen partij worden (dan één van de vele partijen die vaak ook nog veranderen van kleur en opvattingen), maar contact onderhouden met politieke partijen over het realiseren van de canon en de beleidspunten van Beter Zeist.
- ⇒ Ook zoeken naar het belang voor politici. Wel oppassen dat Beter Zeist hun werk niet gaat doen en zij achterover gaan leunen (wel zo gemakkelijk) of dat zij zich bedreigd voelen in hun positie.
- ⇒ Hetzelfde geldt voor gemeenteambtenaren. In dit verband is het effectief per thema 1 contactpersoon te laten aanwijzen door de gemeente (vergelijk de aanpak van Stichting Wegh der Weegen).

4 Studie en dienstverlening

Evaluatie studie en dienstverlening 2017

- ✓ Tijd en aandacht is besteed aan bestudering van gemeentelijke visies en bestemmingsplannen en de verkeerscirculatie voor het centrum. De resultaten in de vorm van inspraakreacties, zienswijzen en inhoudelijke brieven zijn grotendeels ook bruikbaar voor andere ontwikkelingen en als bron voor voorlichting.
- ✓ De ontsluiting van informatie via de site en het opstellen van de analyses kost veel werk.

Mogelijke actiepunten studie en dienstverlening 2018

- ⇒ Toegankelijk blijven maken van het benodigde bronnenmateriaal mag als prioriteit niet ten koste gaan van andere activiteiten.
- ⇒ Studie is nodig naar de juridische mogelijkheden van procedures over de bevoordeling door de gemeente van grondeigenaren, instellingen en bedrijven bij hun vrijwillig vertrek. Idem t.a.v. de mogelijkheden voor procedures bij verkeers- en omgevingsbesluiten.
- ⇒ In activiteiten en inspraakreacties zo mogelijk gebruik maken van reeds uitgebrachte rapporten en andere beschikbare stukken. Deze stukken zullen steeds op de site worden gezet.
- ⇒ Publiciteit over de beschikbaarheid van de hulpmiddelen door middel van verwijzingen naar de site.

5 Burgerinitiatieven

5a Allegro Tuin

Evaluatie Allegro Tuin 2017

- ✓ Beter Zeist heeft in 2017 veel tijd besteed aan het coördineren van het onderhoud van de Allegro Tuin in Zeist Centrum.
- ✓ Anton Moll van Charante organiseerde de sponsoring van het burgerinitiatief door winkeliers en Pandarve.
- ✓ Hanna van den Dool en Anton Moll van Charante ondersteunden de groep vrijwilligers die de tuin verder inrichtte en onderhield.
- ✓ Regelmatig zijn belangstellenden via e-mail en sociale media op de hoogte gehouden van de activiteiten.
- ✓ De tuin werd gebruikt voor grotere bijeenkomsten en activiteiten zoals NL Doet van het Oranje Fonds en Koningsdag. Verder maken scholen, volwassenen en kinderen gebruik van de tuin.
- ✓ Ontwikkelaar BPD heeft aangekondigd dat naar verwachting na de zomervakantie 2018 zal worden begonnen met de voorbereiding van de nieuwbouw op het terrein.

Mogelijke actiepunten 2018

- ⇒ Doorgaan op de huidige voet, maar geen nieuwe investeringen doen.
- ⇒ Zo nodig afbouwen van de tuin in de tweede helft van 2018 ten behoeve van nieuwbouw.
- ⇒ Zo mogelijk materialen en groen een herbestemming geven op terreinen elders (Brugakker?).
- ⇒ Aanvullen van de evaluatie voor de periode van het gebruik van het terrein en de afbouw ervan.

5b Burgerinitiatief Geopark Heuvelrug 2017

Evaluatie 2017

- ✓ Het burgerinitiatief heeft geleid tot de oprichting van een stichting. Deze actualiseerde het plan van aanpak voor de voorbereiding van het geopark.
- ✓ Er werden contacten gelegd met potentiële dragers en belangstellenden voor het geopark.
- ✓ Een website is in ontwikkeling als informatiedrager, communicatiemiddel, werktuig en als grondslag voor legitimering.
- ✓ Een eerste deels betaald project wordt uitgevoerd voor de gemeente Zeist.

Mogelijke actiepunten 2018

- ⇒ Het inhoudelijk (via Stichting Telluris, provincie Utrecht, Universiteit Utrecht, Utrechts Landschap), organisatorisch (bestuur, adviesgroep en adviesraad) en technisch (site) ondersteunen van de voorbereiding van het burgerinitiatief Geopark Heuvelrug i.o.
- ⇒ Het helpen uitvoeren van het Plan van aanpak voor de voorbereiding van het Geopark, inclusief het aanpassen en inhoudelijk invullen van de website.
- ⇒ Het uitvoeren van projecten als voorwaarde voor realisering van het geopark.
- ⇒ Het houden van bijeenkomsten voor het vergroten van het draagvlak.

5c Samen Duurzaam Zeist**Evaluatie 2017**

- ✓ Hanna van den Dool (bestuurslid Stichting Beter Zeist) is trekker van de werkgroepen voor de pijlers 3 (natuur, landschap en cultuurhistorie) en 4 (gezonde leefomgeving en kwaliteit van leven). De stichting neemt deel aan de andere twee werkgroepen van de pijlers 1 (klimaat en energie) en 2 (circulaire economie).
- ✓ Het initiatief levert het nodige op zoals t.a.v. de ondersteuning van het Geopark initiatief en het zelf meten van luchtkwaliteit.
- ✓ Het doel van de gemeente om op het eigen grondgebied energieneutraal te worden is niet realistisch blijkt uit onderzoek dat zij heeft laten uitvoeren.
- ✓ De gemeente beïnvloedt de meningsvorming over het houtenergiestation en het college aarzelt over het door burgers e.a. zelf meten van luchtkwaliteit.
- ✓ Het werk kost een grote tijdsinvestering.
- ✓ De gemeente verwacht te veel van de burgers. De begeleiding door de gemeente is nogal gebrekkig. Zij zou dergelijke burgerinitiatieven moeten stimuleren en ondersteunen.

Mogelijke actiepunten 2018

- ⇒ In principe continueren activiteiten pijler 3 en 4 en deelnemen aan pijlers 1, 2.
- ⇒ Stoppen met de activiteiten wanneer de gemeentelijke druk te groot wordt, er onhaalbare doelen worden gesteld en/of de organisatie en begeleiding te veel te wensen overlaat.

6 Voorlichting, publiciteit en website(s)**Evaluatie 2017**

- ✓ Per thema of activiteit besteedde Beter Zeist specifiek aandacht aan publiciteit. Daarbij is ook gebruik gemaakt van publicitaire mogelijkheden en activiteiten van andere organisaties.
- ✓ Er is verder gewerkt aan het technisch verbeteren en interactiever maken van de website. De inhoud werd permanent geactualiseerd. De site is technisch onderhouden en aangepast door Piet van Driel. Egbert Visscher zorgde voor de inhoudelijke, redactionele en lay out aspecten.

- ✓ Het aantal visits aan de website nam in 2017 met ongeveer een derde af. Wellicht speelt heeft het beperkter uitgaan van de nieuwsflits een rol gespeeld. In 2014 was het gemiddeld aantal per maand ca. 500, in 2015 ca. 750, in 2016 ca. 940 en in 2017 ca. 640 per maand.
- ✓ De dienstverlening site-ontwikkeling werd voortgezet voor aangesloten organisaties en groeperingen, namelijk: Stichting Behoud Sanatoriumbos Zeist, BB Huis ter Heide, burgerinitiatief Walaardt Sacré Kamp.
- ✓ Er werd met de gemeente succesvol overlegd over de nieuwe Archiefvisie ter verbetering van de opslag en toegankelijkheid van belangrijke beleidsdocumenten op de site(s) van Zeist.

Mogelijke actiepunten 2018

- ⇒ De site beterzeist.nl blijven onderhouden en inhoudelijk actualiseren.
- ⇒ De Nieuwsflits regelmatig voortzetten met verwijzing naar de site en andere bronnen.
- ⇒ Voortgaan met actief schrijven van columns, artikelen, persberichten, brieven en het afgeven van interviews (vooraf overleg met betreffende media daarover) ten behoeve van persorganen zoals AD/UN, Stadspers en Nieuwsbode, radio en TV.
- ⇒ Gebruik maken van eigen en andere accounts van Facebook en Twitter.
- ⇒ Maken van teksten, foto's en video's voor de plaatselijke en regionale TV, andere sites, You tube en andere social media.
- ⇒ Zo veel mogelijk aansluiten bij activiteiten van buurtgroepen en andere organisaties, zoals die van milieu en landschap, huurders en ondernemers.
- ⇒ Met behulp van flyers, mondelinge en schriftelijke toelichting en inleidingen deelnemen aan bijeenkomsten en manifestaties van anderen, zoals die van buurten, de gemeente, politieke partijen; bijvoorbeeld: Dag van het Park, Boomplantdag, duurzaamheidsdagen e.d.
- ⇒ Mogelijk het bekronen van actieve organisaties en Zeistenaren, dan wel het uitreiken van positieve en negatieve prijzen voor plannen en activiteiten.

Samenvatting belangrijkste accenten programma Stichting Beter Zeist 2018

Motto

Vroegtijdig en samen met andere organisaties meer invloed krijgen op het gemeentebeleid door informatievoorziening, burgerparticipatie en overleg.

Prioriteiten 2018

Minimum activiteiten Stichting Beter Zeist 2018

- Informeren burgers via website, siteontwikkeling, nieuwsflits, e-mails, social media.
- Uitvoeren van de denktankfunctie voor de samenwerkende groepen.
- Desgewenst en waar nodig ondersteunen van buurt- en groene groepen bij hun activiteiten op het gebied van woon- en leefomgeving: ruimtelijke ordening, groen, milieu en duurzaamheid, verkeer en vervoer.

Overige activiteiten

Ondersteuning Burgerinitiatieven e.d.

- Allegro Tuin: naar verwachting afronding met overdracht en eindevaluatie.
- Ondersteuning Geopark Heuvelrug i.o. continueren.
- Ondersteuning Samen Duurzaam Zeist t.a.v. 2 pijlers voorwaardelijk voortzetten.

2 Adviezen, studies / Inspraak / zienswijzen

- Beïnvloeden van het beleid van de gemeente en andere organisaties; dit gebeurt door onderhouden van contacten met ambtenaren en politici, deelname aan interactieve beleidstrajecten, enquêtes, studies, adviezen, inspraakreacties, zienswijzen, acties en (beroeps)procedures. *NB: Stichting Beter Zeist is aanvullend op het werk van de buurt- en andere organisaties. Ze richt zich vooral op activiteiten met precedentwerking en buurt overstijgende zaken voor de lange termijn. De met Stichting Beter Zeist samenwerkende organisaties blijven uiteraard zelf verantwoordelijk voor hun activiteiten.*
- Burgerparticipatie vroegtijdig bij gebiedsvisies en toetsingscriteria RO.
- Zienswijzen meer gewicht geven door onderbouwing, acties en enquêtes.
- Interactieve trajecten: wie doet mee en probleem voorbereiding/uitvoering.
- Projectkaders Zeist: invloed ontwikkelaars (te) groot t.o.v. kaders gemeente.

3 Voorwaardelijke activiteiten

Bestuur

- Aanvulling bestuur.
- Aantrekken van medewerkers die deelactiviteiten uitvoeren.
- Stringente prioriteitstelling en meer evenwichtige taakverdeling.
- Statuten zo nodig aanpassen aan voorwaarden voor ontvankelijkheid en aan de nieuwe Omgevingswet.

Platform

- Behandeling van speciale thema's tijdens platform bijeenkomsten uitbreiden.

Donateurs en bevolking

- Het geven van voorlichting over de standpunten van de politieke partijen in het kader ter voorbereiding van de raadsverkiezingen op 21 maart 2018.