



FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

Datum vraag	:	18 juli 2017
Datum beantwoording	:	24 augustus 2017
Soort	:	Schriftelijk te beantwoorden
Vragensteller	:	Aanwezige fracties van de raad: Floris Veenendaal (VVD), Annemieke Spiekermann (PvdA), Freerk Andre de la Porte (D66), Peter van Mierlo (Seyst.nu), Renée Tessels en Carlo Fiscalini (NieuwDemocratischZeist), Pieter Wout Duquesnoy (SP), Ans Pereboom (GroenLinks) Wouter Catsburg (ChristenUnie/SGP)
Onderwerp	:	Vragen naar aanleiding inspraak tijdens politiek spreekuur en rondwandeling Kerckebosch d.d. 30 juni 2017

Vorig jaar juli zijn we als raad op bezoek geweest in de nieuwe wijk Kerckebosch. Een prachtige wijk, die conform raadsbesluit als "bos-wijk" moest worden ingericht en waar het goed wonen is. Onder enkele bewoners heerst er ontevredenheid over een aantal ontwikkelingen. Op basis van die bevindingen is er in 2016 een gesprek geweest met wethouder Fluitman en Arjan Brokkaar, toenmalig senior projectmanager voor Kerckebosch.

In het voorjaar van 2017 hebben opnieuw een aantal bewoners van de wijk Kerckebosch de problematiek onder de aandacht gebracht van de raad tijdens het politieke spreekuur. Dit heeft geresulteerd in een rondwandeling waarbij een groep van circa 20 bewoners de raad hebben laten zien met welke ontwikkelingen binnen hun wijk zij moeite hebben of welke situaties in de wijk zij onveilig vinden.

De aanwezige leden van de raad hebben kennisgenomen van de opmerkingen zoals deze zijn gemaakt via het politiek spreekuur, ingezonden brieven en de rondwandeling door Kerckebosch. Naar aanleiding hiervan hebben de deelnemende fracties de volgende vragen:

Doorgaande weg langs de Wadi

De weg langs de Wadi (Bosgaarde) is aangelegd in de geest van een "bos-wijk" ten behoeve van de wijk. Het is een smalle weg, zonder stoepen, direct grenzend aan de achterkanten van de woningen en de carports en schuren van de bewoners. Ook ligt in het midden een niet omheinde speelplaats welke ook wordt gebruikt door kinderen van de aanliggende flat. Rondom de Wadi wonen veelal jonge gezinnen met kleine kinderen (24!).

Achter deze wijk wordt een nieuwe wijk gebouwd. De Alexialaan is nu al een drukke laan en de angst blijft bestaan dat de bewoners van de nieuw te bouwen wijk de route langs de Wadi gaan gebruiken om van en naar hun woning te gaan. Bewoner zijn bang voor de veiligheid van hun spelende kinderen, zeker nu er al door een auto over een fietsje gereden is bij het speeltuintje. De inrichting van de Wadi met speeltoestellen en de weg nodigen uit om helemaal te gebruiken om te spelen. Het oogt eerder als een woonerf of leefstraat.

Vorig jaar is al aangegeven dat de route langs de Wadi noodzakelijk is voor nooddiensten maar niet ingericht is als doorgaande weg.

Hoewel de weg geen doorgaande route is voor de nieuw te bouwen wijk ontstaat er straks wel een doorgaande route. Er is onrust onder de bewoners over de veiligheid (van hun kinderen) als deze weg een directe verbinding krijgt met de nieuw te bouwen wijk.

1. Hoe denkt het college de onrust die hierdoor ontstaat bij deze bewoners weg te kunnen nemen.

Verlichting Heidehof

Enkele bewoners tegevoert de Heidehof ervaren nog steeds, net als vorig jaar, veel hinder van lichtoverlast door de felle ledlampen op de galerijen van de flat. De lampen op de galerij lijken ook

feller dan andere flats in Kerckebosch. Naar aanleiding van ons gesprek vorig jaar is aangegeven door de WOM dat de intensiteit tot een minimum is verlaagd. Vanuit de bewoners wordt echter aangegeven dat er geen lampen vervangen zijn voor exemplaren met een lagere intensiteit omdat dit, volgens Woongoed Zeist, toch geen effect zou hebben. We zijn ons bewust dat Heidehof eigendom is van Woongoed Zeist.

2. Op welke wijze kan de verlichting van deze flat in harmonie worden gebracht met de bosrijke omgeving en de als bos-wijk ingerichte omgeving. Bij andere flats zijn geen lampen met een zo hoge intensiteit aangebracht.

Basketbalveldje

Omwonenden hebben veel overlast van het basketbalveldje. Vorig jaar heeft de raad proefondervindelijk geconstateerd dat het metalen hek veel lawaai produceert als er tegenaan wordt geschopt. Op onze vragen hebben we op 24 oktober 2016 een reactie van de WOM gehad dat zij hebben geconstateerd dat de metalen constructie geen overlast kan veroorzaken. Wel kan er overlast zijn van het gestuiter van de bal op het asfalt. Hier heeft de WOM vorig jaar al op geantwoord dat daar geen oplossing voor is. Bewoners hebben echter te horen gekregen dat aanpassing van de constructie op lawaai tegen te gaan niet passend zou zijn bij het veldje. Bewoners geven aan dat het een ontmoetingsplek is waar 's avonds laat gedeald wordt.

3. Waarom is er tot op heden geen actie ondernomen op de herrie die de metalen constructie veroorzaakt. Wellicht is een oplossing zoals bij Johan Cruijffveldje (Bartimeus) mogelijk?
4. Welke mogelijkheden ziet het college om de overlast van die rondhangende jongeren 's avonds laat veroorzaken tegen te gaan?

De Kerckeboschlaan

De Kerckeboschlaan is een zeer belangrijke weg binnen de wijk Kerckebosch. Het is de ontsluitingsweg van de diverse scheggen en er rijdt openbaar vervoer. De Kerckeboschlaan scheidt echter ook de scheggen van de dagelijks benodigde faciliteiten als scholen, winkels en het gezondheidscentrum.

De bewoners vinden de Kerckeboschlaan onveilig. Ook de aanwezige raadsleden hebben met eigen ogen de onveilige situaties geconstateerd.

Dank aan het college dat ze op basis van klachten van de omwonenden Coffeng onderzoek hebben laten doen naar de inrichting van de Kerckeboschlaan. Zoals bekend is het college bereid uitvoering te geven aan de adviezen van Coffeng (RIB 17-086). Maar uit de gesprekken met de bewoners is ons gebleken dat zij, de uitvoering van de aangekondigde maatregelen, onvoldoende vinden om het gevoel van onveiligheid weg te nemen.

5. Er ontstaat spanning tussen de wijze waarop de Kerckeboschlaan conform "bos-wijk" is ingericht en de verkeersveiligheid. Hoe denkt het college dit op te kunnen lossen.
6. Is het college bekend met het manifest van 32 organisaties over de verkeersveiligheid (april 2017 van o.a. ANWB, Crow, Fietzersbond en de VNG) waarin zij oproepen om samen met de bewoners te komen tot een veilige 30km/zone inrichting?
https://www.swov.nl/sites/default/files/bestanden/pdf/manifest_verkeersveiligheid2017.pdf
7. Zo ja is college bereid om met bewoners hierover de dialoog te voeren?

Voorbeelden van de spanning tussen bosrijk ontwikkelen en veiligheid zijn:

Snelheid/30 km: De Kerckeboschlaan is een 30km laan. Dit wordt slechts beperkt aangegeven.

Bebording: Sommige gebruikte borden zijn 's avonds onleesbaar doordat gekozen is voor niet fluorescerende borden. Dit levert gevaarlijke situaties en onduidelijkheid op.

Oversteekplaatsen: De raad heeft geconstateerd dat in veel gevallen de Kerckeboschlaan schuin overgestoken moet worden. Ook zijn er geen zebrapaden die er voor zorgen dat voetgangers

waaronder kinderen, zich veilig voelen bij het oversteken.

Toegankelijkheid

Omdat voetpaden en de weg veelal in elkaar overvloeien is het voor visueel gehandicapten erg gevaarlijk om de Kerckeboschlaan over te steken. Zij hebben geen herkenningspunt op de kruising voetpaden/weg waardoor zij gewaarschuwd worden voor een oversteek.

Onveilige locaties: Bewoners ervaren diverse onveilige situaties op de Kerckeboschlaan. Hieronder een aantal foto's die dat aangeven. Kinderen gebruiken de weg om te fietsen en te skaten, maar bij de gescheiden weghelften rijden ze tegen het verkeer in, waardoor tegemoetkomend gemotoriseerd verkeer vol in de remmen moet. Ook is de weg te smal voor passerende snel en langzaam verkeer.

Overleg met de WOM

Bewoners geven aan weinig vertrouwen te hebben in overleg met de WOM. Dit komt mede omdat de indruk bestaat uitstraling en het groene karakter van de wijk belangrijker is dan veiligheid. Er wordt gedacht vanuit de ontwikkeling van de "bos-wijk" en niet vanuit de (toekomstige) bewoner(s). Dit wordt mede ingegeven dat de WOM het eerder door de raad geformuleerde beleid moet uitvoeren. Zie hiervoor ook onze eerdere vraag hierover.

Indien de WOM niet aan de wensen van de bewoners kan voldoen hoe vindt hierover de terugkoppeling richting college plaats. Neemt het college dit voor kennisgeving aan of kijkt het college, binnen de afgesproken kader, of er oplossingen mogelijk zijn?





Fiets-/voetpaden en de weg raken elkaar zonder enige afscheiding. Gevaarlijk door auto die makkelijk voet/fietspad op kan maar ook door kind die zomaar met fiets weg op kan.
Trafo huisje en vele groen ontnemen zicht op verkeer dat uit de bocht komt.



Een wel heel rare opvolging van een voetpad, is het de bedoeling dat je zo de weg op loopt?



Een zeer onhandig geplaatste paal voor visueel gehandicapten bij de bushalte. Bij de bushalte aan de overzijde is deze paal netjes aan het einde van de bushalte geplaatst.

Beantwoording

Beste raadsleden,

Middels dit schrijven reageren wij op uw vragen naar aanleiding van de inspraak tijdens het politiek spreekuur in het voorjaar van 2017 en de rondwandeling in Kerckebosch d.d. 30 juni 2017.

Een aantal vragen en onderwerpen zijn ook al in eerdere gesprekken met raadsleden en met bewoners terug gekomen en deels ook al beantwoord in die gesprekken. Wij zullen derhalve ook zoveel mogelijk refereren aan deze beantwoording.

Tevens begrijpen wij dat alle bewoners in een zo veilig en prettig mogelijke buurt willen wonen. De WOM werkt hier iedere dag (samen met deze bewoners) heel hard aan en levert een prachtig resultaat op. Dat niet iedereen altijd tevreden kan zijn met het resultaat is begrijpelijk maar ook onoverkomelijk. De WOM probeert het iedereen zo veel mogelijk naar de zin te maken, maar wel binnen de opdracht die zij heeft en met oog voor het algemeen belang van de wijkontwikkeling.

Onderstaand de beantwoording van uw vragen. Wij hopen hiermee verduidelijking te geven in het nog lopende proces van de ontwikkeling van Kerckebosch.

1. Veiligheid op en langs doorgaande weg langs Booming

In het voorjaar van 2017 heeft de gemeente reeds onderstaande reactie verzonden aan een van de buurtbewoners. Deze reactie is nog steeds actueel, derhalve plaatsen we deze nogmaals.

De huidige inrichting van de openbare ruimte bij Booming (inclusief de weg) is getoetst en volledig akkoord bevonden door zowel de WOM als de gemeente Zeist. Het kan altijd zo zijn dat in de praktijk toch ongewenste situaties ontstaan. De buurt heeft hier zorgen over en deze zorgen worden door zowel de WOM als de gemeente serieus genomen. Mocht de praktijk uitwijzen dat de inrichting van de openbare ruimte en weg niet verkeersveilig is, dan onderneemt de WOM direct actie. De WOM heeft dit eerder ook al aan de raad en de buurt toegezegd. Het gaat dan niet alleen om fysieke maatregelen zoals verkeersremmende maatregelen, maar ook om gedragsverandering zoals dat door een aantal bewoners benoemd is. Optimalisaties zijn en blijven dus wel degelijk mogelijk. De WOM heeft aan buurtbewoners tijdens een bijeenkomst gevraagd om de WOM op de hoogte te houden, de buurtbewoners zijn de ogen en oren in Booming. De WOM heeft aangegeven graag in gesprek te blijven.

Vooralsnog zien wij geen reden om de openbare ruimte bij Booming te herinrichten. Na de afronding van de bouw aan de zuidzijde van Booming kan de situatie, mocht daar aanleiding toe zijn opnieuw worden beschouwd met de bewoners.

2. Lichtoverlast Heidehof

De melding aangaande lichtoverlast is inderdaad bekend bij ons. Het gebouw Heidehof is inderdaad eigendom van Woongoed Zeist. Zij zijn actief bezig met het beperken van de lichtoverlast. Vorig jaar heeft de Seyster Veste (Woongoed Zeist) eerst geprobeerd als proef de LED-lampen minder fel te laten branden. Dit bracht helaas niet het gewenste resultaat op. Daarom is ervoor gekozen om filters aan de binnenzijde van de lampen te plakken. De werkzaamheden om deze filters te plakken zijn eind juli afgerond (kort na uw schrijven). Wij hopen dat hiermee de lichtoverlast tot een minimum is beperkt. Het verder dimmen van de lampen dan tot de huidige lichtintensiteit is onwenselijk omdat Woongoed Zeist het appartementencomplex en de nabije omgeving wil voorzien van het politie-keurmerk Veilig Wonen.

3. Geluidsoverlast basketbalveld

Naar aanleiding van verschillende klachten hebben verschillende personen en instanties de geluidsoverlast bij het basketveld bekeken. Vorig jaar heeft de WOM al getoetst of de constructie van het basketbalveldje leidt tot onnodige geluidsoverlast en geconstateerd dat dit niet het geval is. Naar aanleiding van deze raadvraag hebben wij onze expert sport- en speelvoorzieningen ook gevraagd het basketbalveld te toetsen en waar mogelijk (en nodig) geluidsreducerende maatregelen toe te passen.

Zijn terugkoppeling luidde dat het ijzeren netje van de basket iets geluid geeft bij het "scoren" of wanneer je tegen het net aan gooit. Voor het overige is er sprake van 'normale' contactgeluiden. Ook heeft hij geconstateerd dat er al tussenstukjes van plastic tussen de metalen delen zitten die contactgeluiden tussen de stijlen en gaaspanelen voorkomen. Een rubberdemper heeft daarom geen meerwaarde afgezien van het feit dat het waarschijnlijk ook niet past. Tot slot heeft hij met een bal tegen de gaaspanelen gegooid en geconstateerd dat er van overmatig geluid veroorzaakt door een mankement geen sprake is, alles ziet er zeer goed (als nieuw) uit

De geluidsoverlast van het basketbalveld blijft een terugkerend punt waarop herhaaldelijk onderzoek is gedaan en herhaaldelijk geconcludeerd is dat er geen sprake is van onacceptabele geluidsoverlast. Wat ons betreft is dit punt hiermee nu definitief afgehandeld.

Tot slot, speelvoorzieningen voor verschillende leeftijden in de wijk Kerckebosch zijn van groot belang. Ze worden allen veelvuldig gebruikt en ze hebben een belangrijke bijdrage aan het idee van 'Kerckebosch voor iedereen'.

4. Hangjongeren basketbalveld

Het basketbalveld wordt goed gebruikt. Ook om te hangen. Om te voorkomen dat deze jongeren overlast veroorzaken zijn de jongerenwerkers van Meander Omnium en de wijkagenten regelmatig op deze locatie aanwezig. Uiteraard mogen jongeren hier aanwezig zijn maar als er overlast ontstaat zullen de genoemde partijen de jongeren hierop aanspreken en eventueel verbaliseren.

5. Verkeersveiligheid Kerckeboschlaan

De Kerckeboschlaan is een onderwerp dat met regelmaat terugkeert op de agenda. In juni van dit jaar hebben wij u en de buurt het onderzoek van Goudappel Coffeng toegestuurd waaruit blijkt dat er inderdaad sprake is van een lichte overschrijding van de maximum snelheid. Hierop hebben wij een maatregelpakket samengesteld dat ook haar goedkeuring van Veilig Verkeer Nederland kent. Deze maatregelen worden nog dit jaar uitgevoerd.

In het onderzoek staat ook vermeld dat Kerckebosch een wijk in ontwikkeling is en dat de Kerckeboschlaan vooral baat heeft bij een versterking van het voorrangsgedrag bij kruispunten. Oftewel, als het drukker wordt neemt de snelheid automatisch af omdat er meer rekening moet worden gehouden met elkaar.

Wij zien nu geen aanleiding in het wijzigen van het maatregelpakket waarbij extra verkeersremmers worden toegevoegd en de helling van bestaande verkeersremmers wordt aangepast. De komende maanden wordt de verkeerssituatie na aanpassingen van de weg gemonitord en na voltooiing van de wijk wordt het snelheidsverloop nogmaals bekeken. Wij volgen hierbij de adviezen van de experts. Er wordt daarbij naar bevind van zaken gehandeld: als er extra maatregelen noodzakelijk zijn, dan worden die getroffen.

6. Manifest verkeersveiligheid 2017 en dialoog met inwoners

https://www.swov.nl/sites/default/files/bestanden/pdf/manifest_verkeersveiligheid2017.pdf

Het manifest is bekend bij de verkeerskundigen van de gemeente Zeist.

Vanzelfsprekend is het college altijd bereid om met de bewoners in dialoog te gaan over de verkeersveiligheid op de Kerckeboschlaan maar zoals reeds gezegd, is het eerst zinvol om het effect van de genomen maatregelen af te wachten en bezien of dit de verkeersveiligheid op de Kerckeboschlaan heeft verbeterd.

7. Overleg met de WOM en vertrouwen richting WOM

Uw vraag: Indien de WOM niet aan de wensen van de bewoners kan voldoen hoe vindt hierover de terugkoppeling richting college plaats. Neemt het college dit voor kennisgeving aan of kijkt het college, binnen de afgesproken kader, of er oplossingen mogelijk zijn?

Het college is dubbel vertegenwoordigd in de WOM. Één wethouder neemt plaats in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders en één wethouder in het bestuur. De gemeente is hiermee voor een deel de WOM

Zoals reeds in de opening van deze beantwoording vermeld werkt de WOM iedere dag zeer hard aan de ontwikkeling van Kerckebosch. Dat doet de WOM niet enkele en alleen voor het groene karakter van de wijk. Er wordt gestreefd naar een wijk waarin iedereen welkom is en waar een afgewogen balans bestaat tussen wonen, verblijven en natuur.

Dat gezegd hebbende, is in Kerckebosch gekozen voor een bijzondere wijk waarin groen meer centraal staat dan in andere wijken. Dit vraagt ook om een andere insteek waarbij zo nu en dan niet-reguliere oplossingen worden gezocht. De gemeente kijkt, toetst en beslist mee bij elke oplossing, ontwerp en inrichtingsplan.

Kerckebosch is op dit moment nog volop in ontwikkeling. Geef elkaar de tijd om zaken te ontplooiën en de wijk te laten groeien.

Tot slot is vorig jaar gesignaleerd dat Kerckebosch is veranderd van een wijk waarin veelal wordt gebouwd naar een wijk waarin veelal wordt geleefd (en gebouwd). Om aan deze verandering recht te doen heeft de WOM haar accent van communicatie verlegd van extern (aantrekken nieuwe bewoners) naar intern (huidige bewoners van Kerckebosch). Daarnaast wordt dit jaar nog een

wijktevredenheidsonderzoek opgezet en uitgevoerd waarbij we bewoners ook zullen vragen of zij willen participeren in de ontwikkeling van de wijk en zo ja, in welke vorm.

8. Tot slot zijn er enkele foto's toegevoegd met onderschrift.

De foto's en de opmerkingen geven duidelijk weer hoe het spanningsveld in een 30 km-zone werkt. Doordat er verschillende verkeersdeelnemers op dezelfde weg of langs dezelfde weg bewegen is iedere deelnemer bewust dat er meerdere deelnemers op de weg aanwezig kunnen zijn waardoor de snelheid naar beneden gaat en de alertheid omhoog. Juist in gescheiden verkeerssystemen gebeuren meer ongelukken omdat daar de snelheid achtelozer omhoog kan gaan.

Wat betreft de paal langs het blindegeleidepad. De WOM en Bartimeus werken samen om de wijk Kerckebosch zo vriendelijk mogelijk te maken voor iedereen. Op moment van dit schrijven is de paal inmiddels verplaatst naar een meer geschikte plek.

We hopen hiermee uw vragen naar tevredenheid te beantwoorden en willen onze waardering uitspreken voor de betrokken houding die u inneemt ten aanzien van alles wat er speelt in de wijk. Mocht u naar aanleiding hiervan alsnog vragen hebben dan gaan we hierover graag met u in overleg. Tegelijkertijd blijven wij hard werken aan een 'Kerckebosch voor iedereen'.