



Rechtbank Midden-Nederland, sector Bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Bij antwoord vermelden:
HKL.5.17.004874

Behandeld door:
EvK
Telefoon: 020-6518888
e-mail: e.van.kampen@das.nl

Datum:
4 augustus 2017
Fax: 020-6914737

Betreft: Het beroep van Vereniging Lyceumkwartier Zeist te Zeist (zaaknummer UTR 17 / 751 WWV, zaaknummer UTR 17 / 749 WWV, zaaknummer UTR 17 / 748 WWV, zaaknummer UTR 17 / 745 WWV, zaaknummer UTR 17 / 744 WWV)

Edelachtbare Heer, Vrouwe,

Bij schrijven d.d. 22 februari 2017 heb ik namens de Vereniging Lyceumkwartier Zeist (hierna: cliënt) beroep ingesteld tegen een vijftal verkeersbesluiten. De zaak is bij u bekend onder zaaknummer UTR 17 / 744 WWV V27.

Graag maakt cliënt van de mogelijkheid gebruik tot het indienen van nadere stukken.

Verklaring Christelijk Lyceum

Zoals door cliënt reeds in het beroepschrift aan de orde is gesteld, zijn er in het Lyceumkwartier diverse scholen gevestigd. Zo is in de wijk het Christelijk Lyceum Zeist gevestigd, een grote middelbare school met ruim 1400 leerlingen, gevestigd aan de Lindenlaan te Zeist. Ter ondersteuning van het beroep van cliënt heeft het Christelijk Lyceum een verklaring toegezonden, waarin het Christelijk lyceum aangeeft dat de aanzienlijke toename van verkeer tot zeer gevaarlijke situaties zal leiden voor de leerlingen van de school (**Productie 5: Verklaring Christelijk Lyceum**).

GVVP

Cliënt wil er voorts nogmaals op wijzen dat volgens de integrale doorrekening in het gemeentelijke verkeersmodel de maximale aantallen uit het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) ver overschreden zullen gaan worden op een aantal locaties:

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23000
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517
F 020 6914737
E info@das.nl
www.das.nl

IBAN NL07 ABNA 0243 1333 59 (premie)
IBAN NL46 ABNA 0243 1604 96 (overig)

BIC ABNANL2A
KvK 33110754

- Lindenlaan: Gemiddeld over de hele laan 130 % overschrijding. Bijna 2,5 keer hoger dan het GVVP-maximum van 5000 mvt/etmaal , dus 11.500-12.500 mvt/etmaal.
- Professor Lorentzlaan tussen Lindenlaan en Krakelingweg. Ruim 80 % overschrijding van het GGVP-maximum van 2500 mvt/etmaal; stijging tot 4600 mvt/etmaal
- Verlengde Slotlaan noordelijk deel (2 % boven GVVP van 2500 mvt/etmaal)
- Op de rotonde Lindenlaan/Lorentzlaan zullen over enig deel ca 16.250 mvt/per etmaal gaan rijden. Dit is een rotonde met bijzonder druk scholieren-fietsverkeer voor o.a. Christelijk Lyceum, Vrije Scholen, De Breul. Als hierboven gemeld zijn de GGVP-maxima voor Lindenlaan en Lorentzlaan resp. 5000 en 2500 mvt/dag.
- Hetzelfde geldt voor de rotonde Lindenlaan/Verlengde Slotlaan waar ca 11.500 mvt/etmaal gaan rijden.

Uit het GVVP Zeist blijkt dat de Lindenlaan is gecategoriseerd als een zogenoemde ‘buurtverzamelweg’ met als functie ‘verblijven’ (**Productie 6: Tabel GVVP**) . Buurtverzamelwegen hebben een verkeersintensiteit van 2500-5000 motorvoertuigen per etmaal. Alle andere straten in het Lyceumkwartier zijn woonstraten (max 2500 mvt/etmaal). Door het college wordt de suggestie gewekt dat de aantallen uit het GVVP slechts ‘wensbeelden’ zouden zijn, maar dat is pertinent niet het geval: de normen uit het GVVP gelden als maximale aantallen, en blijkens de doorrekening worden deze aantallen ruimschoots overschreden.

Rapport Antea Group

Recent heeft cliënt kennis kunnen nemen van een rapportage van Antea, die is opgesteld in opdracht van het college van burgemeester en wethouders van Zeist (**Productie 7: memo Antea**).

Uit de memo blijkt opmerkelijk genoeg dat het college reeds in december 2015 wist dat maatregelen om de Wilhelminabuurt te ontlasten tot grote extra verkeersoverlast in het Lyceumkwartier zouden leiden. Het memo geeft aan dat er 2000 mvt per dag extra gaan rijden door de Wilhelminabuurt als gevolg van afsluiten van het ‘tunneltje’.

In de memo wordt onder meer het volgende aangegeven:

‘Voorkeursroutes zoals de Boulevard en Lindenlaan kunnen aantrekkelijker worden gemaakt door bijvoorbeeld de snelheid te verhogen evenals het comfort te verhogen door drempels en dergelijke te verwijderen/vermijden. Dit kan het ongewenste verkeer in de wijk (EvK: bedoeld wordt Wilhelminabuurt) naar deze wegen lokken. Een nadeel hiervan is dat het kan leiden tot een toename van verkeer op de opgewaardeerde route (Boulevard en Lindenlaan) dat aanvankelijk een andere hoofdroute kiest, zoals de Krakelingweg. De Lindenlaan is, in het GVVP, onderdeel van het verblijfsgebied. Verhoging van het snelheidsregime is daarmee ongewenst en in strijd met het gemeentelijk beleid. ‘



Het is voor cliënt onbegrijpelijk dat het college kennelijk wél maatregelen treft om de 2000 mvt/etmaal te weren uit de Wilhelminabuurt, maar het kennelijk acceptabel acht om diezelfde 2000 mvt (en cumulerend nog veel meer) door het Lyceumkwartier te dirigeren.

Conclusie

Cliënt wil nogmaals benadrukken dat er door het college niet is overlegd met cliënt over de integrale effecten van alle verkeersmaatregelen op het Lyceumkwartier. Voortdurend suggereert het college dat de maatregelen in goed overleg tot stand zijn gekomen, maar dit is een onjuiste voorstelling van zaken.

Bovendien staat vast dat de bestreden verkeersbesluiten een enorme toename van verkeer door het Lyceumkwartier met zich mee zullen brengen. De normen uit het GVVP worden op diverse punten ruimschoots overschreden. Reeds om die reden kunnen de verkeersbesluiten in de ogen van cliënt niet in stand blijven. Voorts blijft het voor cliënt volstrekt onduidelijk waarom het college wél maatregelen treft om overschrijding van de GVVP normen te voorkomen in de Wilhelminabuurt, maar het vervolgens wel acceptabel acht dat de normen worden overschreden in het Lyceumkwartier. Wat cliënt betreft kunnen de hier bestreden verkeersbesluiten dan ook niet in stand blijven.

Hoogachtend,

DAS

Dhr. mr. E. van Kampen

A large, stylized handwritten signature in blue ink is written over the typed name 'Dhr. mr. E. van Kampen'. The signature is highly cursive and loops around the text.

PRODUCTIE 5



Van: Kees van Domselaar [mailto:k.vandomselaar@clz.nl]
Verzonden: maandag 19 juni 2017 15:16
Aan: VLZ Lyceumkwartier
Onderwerp: Re: Ondersteunend briefje procedure verkeer

16 juni 2017

Geachte leden van de rechtbank,

Het Christelijk Lyceum Zeist heeft kennisgenomen van het Beroepschrift VLZ.

Het Christelijk Lyceum Zeist is belanghebbende (zie onze Zienswijze d.d. mei 2016) en onderschrijft de argumenten in het Beroepsschrift van VLZ .

Hoogachtend,

C.J. van Domselaar

Plv. rector

Christelijk Lyceum Zeist

Lindenlaan 23

3707 EP Zeist

Aan het college van B&W gemeente Zeist
Postbus 513
3700 AM ZEIST

Ook per e-mail E-mail: zeist@zeist
cc naar beterzeist@gmail.com

Zeist, 11 mei 2016

Betreft: Zienswijze 6 ontwerp verkeersbesluiten centrumvisie d.d. 6 april 2016

Geacht college,

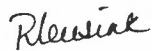
Ondergetekende onderschrijft de zienswijze d.d. 11 mei 2016 van Stichting Beter Zeist over het bovengenoemde onderwerp. De onderbouwing daarin beschouw ik als een integraal onderdeel van deze zienswijze. Naast de door diverse betrokkenen aangedragen procedurele en inhoudelijke bezwaren wil ik als rector van het Christelijk Lyceum Zeist (CLZ) nog het volgende benadrukken.

- Het leerlingenaantal van CLZ is de afgelopen jaren gegroeid en de verwachting is dat het leerlingenaantal eerder zal toenemen dan afnemen. Dagelijks komen er ca. 1400 leerlingen en 140 medewerkers naar school. De leerlingen en ca. de helft van het personeel komen per fiets. De vele leveranciers die de school bevoorraden maken deel uit van de intensieve verkeerscirculatie rond het gebouw.
- De meeste leerlingen, medewerkers en bezoekers rijden via de Lindenlaan of de Verlengde Slotlaan het schoolterrein op.
- De nabij gelegen rotonde is druk en heeft in de laatste jaren al af en toe tot aanrijdingen / valpartijen geleid.
- Door de aanzienlijke toename van het verkeer op de Lindenlaan en de Verlengde Slotlaan zal de geluidsoverlast en de CO2 uitstoot (vooral als er sprake zal zijn van files in de Lindenlaan) toenemen, wat uiteraard gevolgen heeft voor de leerlingen in het gebouw, maar vooral op het schoolterrein en bij de buitensportlessen.
- Door het gegroeide aantal leerlingen heeft CLZ onvoldoende gymzalen. Wij zijn genoodzaakt een groot deel van het onderwijs in lichamelijke opvoeding (l.o.) te laten plaatsvinden in de sporthal Dijnselburg en op Schaerweijde. De fietsroute daarheen zal door de toename van de verkeersintensiteit aanzienlijk drukker en dus gevaarlijker worden.
- Diverse ouders van onze leerlingen hebben al aan de alarmbel getrokken: ik deel hun mening dat de fietsroute van en naar school en van en naar de lessen l.o. gevaarlijk zal

worden indien de verkeersplannen doorgang vinden. Pubers die in groepen fietsen zijn nu eenmaal ongeconcentreerde en onvoorspelbare verkeersdeelnemers, ondanks alle verkeerslessen en waarschuwingen die hen ten deel vallen.

De effecten van de verkeersvariant, zoals die naar voren komen in de zes ontwerpbesluiten en in de voorlopige berekeningen, schaden de belangen van het Christelijk Lyceum Zeist in het algemeen en die van haar leerlingen in het bijzonder. Ik vraag dan ook de procedure voor de besluitvorming op te schorten, zoals in de zienswijze van Stichting Beter Zeist is verwoord. Eerst zal in dialoog met de samenleving een degelijk onderbouwd deelplan voor centrum Zeist moeten worden ontwikkeld en vastgesteld. Pas daarna kunnen op basis van onderzoek zo nodig verkeersbesluiten worden genomen.

Hoogachtend,
mede namens: schoolleiding CLZ en bestuur CVO Groep



Mw. Drs. R.H. Leusink

PRODUCTIE 6



BILLAGE 12. Analyse 2e ordewegen en buurtverzamelwegen Zeist

Onderstaand zijn de 2^e ordewegen en de buurtverzamelwegen weergegeven waarover tijdens het opstellen van het GVP discussie heeft plaatsgevonden. Op basis van een analyse van gebruik, vorm en functie is besloten in welke categorie de verschillende wegen vallen.

Straatnaam	Gedeelte	GVP 2001	Jaar	Inten-siteit	Gebruik	Vorm (nu)	Functie	Conclusie
Weteringlaan	Griftlaan – Waterigeweg	BVW	2007	6.896	>> 5.000	2 ^e orde	Ontsluiten	2 ^e orde
Weteringlaan	Griftlaan – Kromme-Rijnlaan	BVW	2010	6.843	>> 5.000	2 ^e orde	Ontsluiten	2 ^e orde
Griftlaan	Griffesteijnselaan – Weteringlaan	BVW	2012	3.090	<< 5.000	2 ^e orde	Ontsluiten	2 ^e orde
Heideweg	Driebergseweg – Arnhemse Bovenweg	2 ^e orde	2011	4.294	< 5.000	BVW	Ontsluiten	2 ^e orde
Oranje	Laan van Dillenburger - Oranje	BVW	2010	4.548	< 5.000	BVW	Verblijven	BVW
Nassaulaan	Nassauplein							
Jagersingel	Noord (Lindenlaan-Woudenbergseweg) Zuid (Woudenbergseweg - Oranje Nassaulaan)	2 ^e orde	2010	10.560 5.525	>> 5.000 > 5.000	2 ^e orde 2 ^e orde	Ontsluiten Ontsluiten	2 ^e orde 2 ^e orde
Lindenlaan	Verlengde Slotlaan – Lyceumlaan	BVW	2011	10.119	>> 5.000	2 ^e orde	Verblijven	BVW
Lindenlaan	Boulevard - Acadialaan	BVW	2008	9.912	>> 5.000	2 ^e orde	Verblijven	BVW
Bergweg	Gerolaan – Sumatralaan	BVW	2011	4.496	< 5.000	2 ^e orde	Verblijven	BVW
Dalweg	Eikenlaan – Berkenlaan	BVW	2011	3.606	< 5.000	BVW	Verblijven	BVW
J v Lenneplaan	Dr. Schaeplmanlaan – Schaeuweijdelaan	BVW	2010	5.728	> 5.000	BVW	Ontsluiten	2 ^e orde
Steynlaan	Krugerlaan – Kritzingerlaan	BVW	2008	5.594	> 5.000	BVW	Ontsluiten	BVW
Antonlaan	Steijnlaan – Boulevard	BVW	2008	6.796	> 5.000	2 ^e orde	Verblijven	2 ^e orde
Montaubanstraat	Walckartweg – 1 ^e Hogeweg	2 ^e orde	2011	5.819	> 5.000	2 ^e orde	Ontsluiten	2 ^e orde
2^e Hogeweg	Slotlaan - Nootgedacht	2 ^e orde	2009	8.283	>> 5.000	2 ^e orde	Ontsluiten	2 ^e orde
Traaijweg	Oude Postweg – Hubertweg	2 ^e orde	2011	3.258	<< 5.000	BVW	Verblijven	BVW
Oude Postweg	Traayweg - Waterlooweg	2 ^e orde	2011	1.810	<< 5.000	BVW	Verblijven	BVW

Tabel B12.1: 2e ordewegen en buurtverzamelwegen waarover discussie heeft plaatsgevonden

Productie 7



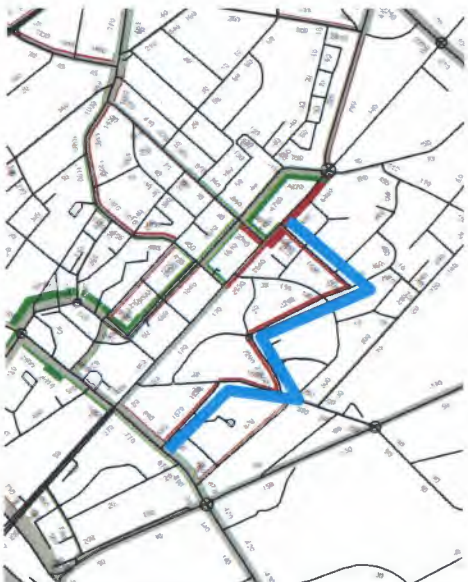
Memo

memonummer 01
datum 23 december 2015
aan Wouter Das Gemeente Zeist
van Hans van Herwijnen Antea Group
kopie Jacqueline Mouws Antea Group
project Aanvullende modelberekeningen Centrumvisie Zeist
projectnr. 0406472.00
betreft Aandachtspunt Wilhelminapark, verkeersberekeningen Centrumvisie Zeist

Antea Group is gevraagd om diverse memo's op te stellen aangaande diverse aandachtspunten ten aanzien van de verkeersberekeningen zoals die ten behoeve van de Centrumvisie zijn uitgevoerd met het verkeersmodel Zeist. In deze memo zijn de problematiek, analyse en mogelijke maatregelen ten aanzien van het verkeer door het Wilhelminapark opgenomen in zuidelijke richting.

Problematiek verkeer via Wilhelminapark

In de amendementvariant Centrumvisie is het niet meer mogelijk om via het centrum in zuidelijke richting te rijden via het tunneltje bij de Klinker. Het verkeer dat in de referentiesituatie gebruik maakte van deze route kiest in de amendementvariant voor andere routes waaronder routes via de Schaerweijdelaan en door het Wilhelminapark. De route via het Wilhelminapark die modelmatig ontstaat is in blauw weergegeven in afbeelding 1. Intensiteiten op de bijvoorbeeld de Stationslaan en de Prins Hendriklaan zijn in de amendementvariant toegenomen met circa 2.000 mvt per etmaal ten opzichte van de referentiesituatie.

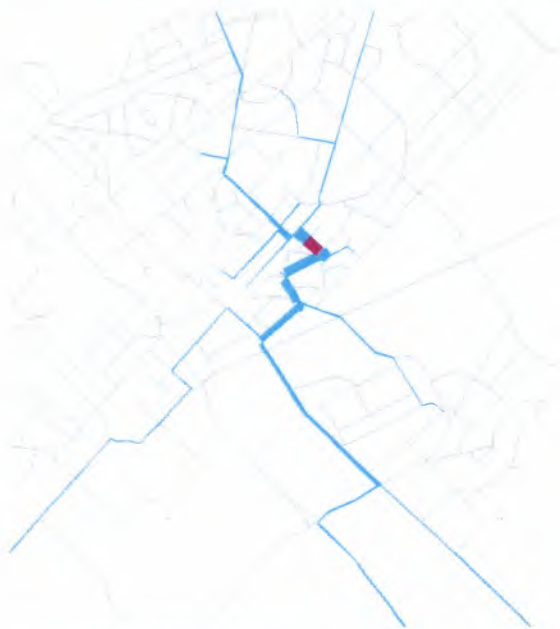


Afbeelding 1: etmaalintensiteiten verschilplot 2025 amendement met openstelling busstation met route door Wilhelminapark

Voordat er varianten worden ontwikkeld om de toename van verkeer door het Wilhelminapark terug te dringen is het allereerst relevant om te weten voor welk verkeer (herkomst en bestemming) het Wilhelminapark blijkbaar een interessant alternatief is ten opzichte van de doorgaande wegen rondom het Wilhelminapark.

Analyse

Het verkeer dat uitwijkt naar een route via het Wilhelminapark heeft als herkomst de Boulevard maar ook de Dalweg en het gebied rondom Costerlaan en Krugerlaan. Bestemmingen van het verkeer zijn de wijk Wilhelminapark zelf, de Hoge Dennen en het gaat ook verder naar enerzijds de Koelaan, anderzijds de Driebergseweg en de Arnhemse Bovenweg. In afbeelding 2 is met behulp van een selected link de herkomst en bestemming van verkeer op de Stationslaan aangegeven.



Afbeelding 2: selected link Stationslaan



Afbeelding 3: selected link Lindenlaan

Uit een selected link op de Lindenlaan (en die van de Stationslaan) is af te leiden dat voor verkeer met herkomst en/ of bestemming rondom het Wilhelminapark, een route door het Wilhelminapark een interessant alternatief is maar dat dat niet zozeer het geval is voor verkeer met herkomst en bestemming op grotere afstand van het Wilhelminapark. Voor verkeer met herkomst en/ of bestemming nabij het Wilhelminapark leidt omrijden via Boulevard-Lindenlaan tot een relatief grote toename van de reisafstand waardoor dit niet snel een interessant alternatief zal vormen. **Op**

grotere afstanden vormt Boulevard-Lindenlaan wel een alternatief. Voor met name het verkeer op korte afstand zijn het onmogelijk maken van een route door Wilhelminapark of de voorkeursroutes aantrekkelijker maken mogelijkheden om verkeer via de gewenste routes te leiden.

Mogelijke oplossingen

Interessanter maken van de voorkeursroutes

Voorkeursroutes zoals de Boulevard en Lindenlaan kunnen aantrekkelijker worden gemaakt door bijvoorbeeld de snelheid te verhogen evenals het comfort te verhogen door drempels en dergelijke te verwijderen/vermijden. Dit kan het ongewenste verkeer in de wijk naar deze wegen lokken. Een nadeel hiervan is dat het kan leiden tot een toename van verkeer op de opgewaardeerde route (Boulevard en Lindenlaan) dat aanvankelijk een andere hoofdroute kiest, zoals de Krakelingweg. De Lindenlaan is, in het GVVP, onderdeel van het verblijfsgebied. Verhoging van het snelheidsregime is daarmee ongewenst en in strijd met het gemeentelijk beleid.

Bewegwijzering

Andere mogelijkheden betreft bijvoorbeeld het aanpassen van de bewegwijzering waardoor onbekend verkeer is te sturen. Doordat veel verkeer bekend is, zal deze maatregel beperkt effect sorteren. Andere mogelijkheid is het verbeteren van de doorstroming bij verkeerslichten.

Het Wilhelminapark.

Het onaantrekkelijk maken van routes door het Wilhelminapark kan onder andere gebeuren door het instellen van eenrichtingsverkeer of andere verkeerscirculatiemaatregelen. Ook de inrichting van de weg kan bijdragen aan het onaantrekkelijker maken van rijden door de wijk.

Er zijn drie categorieën met maatregelen waarmee routes via het Wilhelminapark onaantrekkelijk te maken zijn. Het gaat om de volgende categorieën circulatiemaatregelen (zoals het instellen van eenrichtingsverkeer):

- A. Maatregelen treffen nabij herkomst buiten de wijk (bron)
- B. Maatregelen treffen nabij bestemming buiten de wijk
- C. Maatregelen treffen 'halverwege'

Binnen de verkeersdialoog zijn in gezamenlijkheid vier varianten ontwikkeld die binnen categorie A of C vallen.

Bij varianten 1, 2 3 en 4

In de nieuwe referentie variant (30 oktober 2015) zijn 4 varianten doorgerekend om knelpunten uit de amendementvariant op te lossen. Deze varianten zijn:

1. Afsluiten Korte Steynlaan in oostelijke richting (in combinatie met omdraaien eenrichtingsverkeer op Pauw van Wieldrechtlaan, tussen Boslaan en Stationslaan)
2. Instellen eenrichtingsverkeer op Stationslaan richting Slotlaan tussen Pauw van Wieldrechtlaan en Bethanielaan (in combinatie met omdraaien eenrichtingsverkeer op Pauw van Wieldrechtlaan, tussen Boslaan en Stationslaan)
3. Instellen eenrichtingsverkeer op Stationslaan richting Slotlaan tussen Bethanielaan en Slotlaan (in combinatie met omdraaien eenrichtingsverkeer op Pauw van Wieldrechtlaan, tussen Boslaan en Stationslaan)
4. Instellen eenrichtingsverkeer Boslaan, Parklaan en Huydecoperweg

Conclusie van de berekeningen van deze varianten is dat bovengenoemde knelpunten uit de amendementvariant niet volledig worden opgelost. Verkeer verplaatst zich van afgesloten wegvakken naar niet afgesloten wegvakken in de directe omgeving, ook binnen de wijk. Om die reden zijn op varianten 3 en 4 ook nog wat variaties (aanvullende maatregelen) doorgerekend (3a en 4a).

Bij varianten 1, 2, 3 en 3a (categorie A)

Eenrichtingsverkeer op de Lyceumlaan kan ingesteld worden als aanvullende maatregelen op de verkeersmaatregelen uit variant 1, 2 en 3. Het gaat om eenrichtingsverkeer tussen Fransen van de Puttenlaan en de Verlengde Slotlaan (richting rotonde met Boulevard) is naar verwachting een effectieve maatregel. Er is echter altijd een kans dat verkeer een ongewenste route kiest via de Professor Lorentzlaan. Om dit vervolgens onaantrekkelijk te maken kan eenrichtingsverkeer worden ingesteld op de Professor Lorentzlaan tussen de Aristoteleslaan en de Boslaan (richting

memonummer: 01

betreft: Aandachtspunt Wilhelminapark, verkeersberekeningen Centrumvisie Zeist



Lindenlaan). De verkeersintensiteit op Verlengde Slotlaan zal vermoedelijk wel toenemen, alleen niet in dezelfde mate als je op andere wegen ziet in de onderzochte varianten. Er treedt een effect op maar dit blijft binnen wat toelaatbaar zal zijn op dit type wegen.

Bij varianten 4 en 4a (categorie C)

Verkeer kiest een ongewenste route kiest **via de Professor Lorentzlaan**. Om dit vervolgens onaantrekkelijk te maken kan eenrichtingsverkeer worden ingesteld **op de Professor Lorentzlaan tussen de Aristoteleslaan en de Boslaan (richting Lindenlaan)**. De verkeersintensiteit op de Lyceumlaan zal vermoedelijk wel toenemen, alleen niet in dezelfde mate als je op andere wegen ziet in de onderzochte varianten. Er treedt een effect op maar dit blijft binnen wat toelaatbaar zal zijn op dit type wegen.

In alle varianten geldt dat aanvullende verkeersmaatregelen misschien noodzakelijk zijn op Lyceumlaan, Verlengde Slotlaan en Professor Lorentzlaan als zich daar een toename van verkeer voor doet.