

Evaluatie 2011 en consequenties jaarprogramma 2012

Stichting Beter Zeist / 10-02-2012

Missie

Voor een mooi en groen Zeist en aantoonbaar invloed van burgers

Motto 2012

vroegtijdig beïnvloeden en daarbij samenwerken met andere organisaties

1 Organisatie

1a Bestuur:

Evaluatie:

- Het bestuur was ook het derde jaar met de vele gemeentelijke beleidsvoorstellen en de ondersteuning van procedures zwaar belast; het heeft ook bij een normale situatie behoefte aan versterking met actieve leden.

Actiepunten:

- Werven van meer bestuursleden (+2: bij voorkeur uit Centrum en West).
- Betrekken van personen die deelactiviteiten uitvoeren bijvoorbeeld in werkgroepen.

1b Platform:

Evaluatie:

- Een actieve participatie van buurtorganisaties blijft wenselijk.
- De inhoudelijke meningsvorming en de beleidsvoorbereiding zijn door het houden van themabijeenkomsten verbeterd.
- De samenwerking met de lokale milieuorganisaties verloopt goed.
- Er is samenwerking met de algemene ondernemersorganisaties en met de belangenorganisaties van huurders ontstaan.

Actiepunten:

- Betrokkenheid en inbreng van groepen uit Zeist-Centrum en vooral Zeist-West vergroten.
- Informatie-uitwisseling vooral via Nieuwsflits voortzetten.
- Organiseren van enkele themabijeenkomsten met derden (Zeister organisaties en raadleden e.a.) met inbreng van (deskundige) derden en de site als informatiebron.
- Als onderwerpen voor de themabijeenkomsten: Verbeteren beleidsproces gemeente (2^e deel voorstel Raamwerk Burgerparticipatie) en Wonen/bouwen in Zeist.

1c Donateurs:

Evaluatie:

- Advertenties hebben weinig wervende werking.
- Selectief verspreiden van folders aan belangstellenden in plaats van breed.
- Versterken van de band met de begunstigers en belangstellenden.

Actiepunten:

- Ontwerpen en drukken van geactualiseerde folder of flyer.
- Uitdelen van folders / flyers bij bijeenkomsten en manifestaties.
- Overleg met organisaties die nog niet zijn aangesloten; instellingen en bedrijven die de doelstelling onderschrijven kunnen donateur worden zoals ondernemersorganisaties, huurderorganisaties en kleurrijk Zeist.
- Site-entree interactiever en uitnodigender maken.
- Activiteiten en voorlichting aanpassen aan jongeren.

1d Financiën:

Evaluatie:

- Financiële armslag voor activiteiten en voor publiciteit verbeteren.

Actiepunten:

- Bijdragen van diverse buurtorganisaties vergroten.
- Subsidie en donaties vragen bij gemeente, instellingen en bedrijfsleven.

2 Resultaten en effecten van het functioneren van de stichting**Positief:**

- De naamsbekendheid is verder vergroot.
- Buurtgroepen en burgers kunnen nu moeilijk toegankelijke informatie verkrijgen via site en bestuursleden. De entree bij buurten wordt steeds beter.
- De gemeente (fracties, ambtenaren) en andere beleidsinstanties respecteren de stichting meer.
- De gevolgen van het verkiezingsresultaat zijn in het coalitieakkoord duidelijk aantoonbaar (burgerparticipatie en duurzaamheid), maar nog te beperkt in de uitvoering.
- De bezuinigingsdialoog op het gebied van RO gaat in de richting van de keuzen van Beter Zeist, zoals het matigen van de bouwambitie van de gemeente; nu nog de uitwerking.
- Aantoonbaar aandacht voor burgerparticipatie bij enkele trajecten van de gemeente en bij meer raadsleden.
- Directe opbrengsten liggen vooral in de buurten waarmee is samengewerkt. Duidelijk komt dit tot uitdrukking bij het Drieluik Den Dolder en bij de organisatie van de bosmiddag samen met de Stichting Behoud Sanatoriumbos Zeist en de Bewoners Belangen Dichterbij. En daarnaast in de wijken waar is geholpen bij inspraak en procedures zoals in Kerckebosch en rond het Sanatoriumbos.
- Ondersteuning bij procedures hebben geholpen bij het (voorlopig) uitstel of aanpassing van door burgerorganisaties ongewenste projecten.

Verbeterpunten:

- Het 'gemeentehuis' is beleidsmatig nog (te) weinig op wensen van de burgergroeperingen gericht.
- De gemeente baseert haar beleid vooral op voorstellen van projectontwikkelaars en financieel belanghebbenden. De politiek sluit daar op aan. Dit leidt tot een oneigenlijk grote invloed van projectontwikkelaars en semi-projectontwikkelaars zoals zorginstellingen en woningcorporaties, ook bij (interactieve) trajecten van beleidsvoorbereiding.
- De gemeente probeert daarentegen de invloed van buurtorganisaties te dempen door stringenter te controleren op de ontvankelijkheid van zienswijzen, bezwaren en beroepen en op de delegatie van bevoegdheden van georganiseerde appellanten, zoals bij Kerckebosch en Sanatoriumbos.
- Ook gaat de gemeente selectief en willekeurig om met het voor inspraak uitnodigen van burgerorganisaties.
- De voorlichting van de gemeente is nog erg gericht op public relations voor de korte termijn in plaats van op het opbouwen van een tweezijdige communicatie op basis van vertrouwen.
- De beschikbaarheid van informatie over de haalbaarheid en consequenties van projecten is te beperkt; soms wordt relevante informatie al of niet bewust achtergehouden zoals bij bestemmingsplannen, Kerckebosch, Sanatoriumbos en het gemeentehuis.
- Er is ook gebrek aan betrouwbare en valide informatie over kengetallen van de achtereenvolgende gemeentebegrotingen en over toegankelijke, interpreteerbare beleidsgegevens van gemeentelijke thema's (ruimtelijke ordening, groen etc.).

3 Strategie en invloed

Evaluatie:

- De gemeenteraad zou in het kader van het dualiteitsprincipe meer tegenspel moeten bieden aan het College, dat in het algemeen de ambtelijke beleidsvoorstellen overneemt en verdedigt.
- De gemeente past selectief eigen voorkeuren toe wie wanneer mag meespreken bij voorbereiding van bepaalde plannen. Er is geen plan van aanpak of raamwerk voor burgerparticipatie, maar per ontwikkeling ad hoc eigen maatwerk.
- Gezien taakoverheveling aan de gemeenten, het uitbesteden van gemeentelijke taken aan regionale organen en de taakbegrenzing van de Raad van State en haar taakopvatting en -uitvoering worden beroepen steeds minder kansrijk. Zelfs kritische rapporten van de StAB (Kerckebosch en Sanatoriumbos) hebben nauwelijks effect.
- Het veel energie stoppen in procedures (de curatieve aanpak) werkt remmend op de uitvoering van andere taken, in het bijzonder die tijdens het voortraject van ontwikkelingen (de preventieve aanpak).
- Externe contacten, zoals met organisaties op enigszins verwante terreinen, de raad en persorganen, behoeven verbetering: samen meer invloed krijgen.

Actiepunten:

- De strategie aanpassen door *vroegtijdig* processen en standpunten te beïnvloeden.
- Het indienen van zienswijzen en beroepen e.d. zo veel mogelijk overlaten aan de buurtorganisaties; zo nodig wel ondersteunen en adviseren. Alleen zelf uitvoeren in geval van meerwaarde, kansrijker effecten, precedentwerking en buurtoverstijgende zaken. De directe kosten zijn voor de buurtgroep(en).
- Contacten verstevigen met de pers, huurderskoepels, Kleurrijk Zeist, woningbouworganisaties, zorginstellingen, de provincie en landelijke organisaties met een soortgelijke doelstelling. Dit om elkaar te versterken.
- Een duidelijk imago communiceren via een 'kanon', een soort top 5 van doelen. Blijven hameren op de voordelen van een plan van aanpak of raamwerk burgerparticipatie voor vroegtijdig meer invloed van burgers.
- Beperken van het aantal aandachtsvelden zoals wonen/bouw, groen en verkeer.
- Vooral richten op aantoonbaar verlies van kwaliteit. Invloed op de mainstream van kwantiteit en bouwen voor de regio is lastig gezien de invloedrijke belangengroepen.
- Niet alleen zachte druk uitoefenen op basis van deskundigheid, maar ook korte acties ondersteunen. Daarbij vooral in deze tijd insteken op financiële debacles.
- Geen partij worden (dan één van de vele en partijen veranderen van kleur en opvattingen), maar wel afspraken maken met politieke partijen over realisering van de kanon.
- Beter en regelmatig contact met raadsfracties, collegeleden en ambtenaren, zodat ook vroegtijdig inbreng wordt geleverd aan de beleidsvoorbereiding.
- Ook zoeken naar belang voor politici (om gekozen te worden). Wel oppassen dat we hun werk niet gaan doen en zij achterover gaan leunen of zich bedreigd voelen in hun positie.

4 Onderzoek en dienstverlening

Evaluatie:

- Veel tijd en aandacht is besteed aan onderzoek ten behoeve van buurten (Kerckebosch en Sanatoriumbos) en thema's zoals bevolkingsontwikkeling en woningbouw. De onderzoeksresultaten zijn grotendeels ook bruikbaar voor andere projectontwikkeling en als bron voor voorlichting.
- Er zijn hulpmiddelen beschikbaar (voor verhuur van hulpmiddelen) voor bijeenkomsten, zoals partytent, marktkraam, beamer en megafoon.

Actiepunten:

- Toegankelijk maken van het bronnenmateriaal van de onderzoeken.
- Publiciteit over de verhuur van hulpmiddelen.

5 Voorlichting, publiciteit en website

Evaluatie:

- Meer en gericht per project of thema aandacht aan publiciteit besteden.
- Daarbij zoveel mogelijk aansluiten bij activiteiten van anderen.
- Site is inhoudelijk goed maar deze moet aantrekkelijker en interactiever.

Actiepunten:

- Korte Nieuwsflits regelmatig voortzetten met verwijzing naar bijlagen, site(s) en andere bronnen.
- Voortgaan met actief schrijven van columns, artikelen, persberichten, brieven en afgeven van interviews (vooraf overleg met betreffende media daarover) ten behoeve van persorganen zoals AD/UN, Stadspers en Nieuwsbode.
- Maken van teksten, foto's en video's voor de plaatselijke en regionale TV, You Tube en sites.
- Zo veel mogelijk aansluiten bij activiteiten van buurtgroepen en andere organisaties zoals die van milieu en landschap, huurders, ondernemers en nieuwkomers.
- Gebruik maken van bijeenkomsten en manifestaties van anderen, zoals buurten, gemeente, politieke partijen, (inclusief Dag van het Park, boomplantdag; bekronen van actieve organisaties en Zeistenaren).
- Site interactiever en aantrekkelijker maken door actuele nieuwspagina (op basis van Nieuwsflits).
 - o Het onderscheiden van de archieffunctie, maar de oudere bestanden wel via de zoekfunctie op trefwoord/onderwerp toegankelijk houden.
 - o Het blijven actualiseren van de informatie op de site.
 - o Via site direct online kunnen invullen van formulieren, enquêtes, aanmelden als donateur en voor bijeenkomsten en het bijhouden van bestanden en de donateurs- en adressenadministratie.