



Secretariaat:
Griffensteijnseplein 22
3703 BG Zeist
T: 06-46082657
KvKnr.:30250364
NL98 INGB 0005 8035 12
E: beterzeist@gmail.com
W: www.beterzeist.nl

Aan de gemeenteraad van Zeist
T.k.n. het college van B&W

Zeist, 3 maart 2017

Betreft: beslotenheid raadsinformatie-bijeenkomsten

Geachte gemeenteraad,

Op 14 februari 2017 werd enkele belangstellende burgers, Peter Vermeulen, Egbert Visscher en Rob van Oirsouw, de toegang ontzegd tot een raadsinformatiebijeenkomst of -markt over (verkeers)aanpassingen in het centrum. De uitnodiging was uitgegaan van wethouder Fluitman en gericht aan de gehele raad inclusief buitengewoon raadsleden. Nader contact met de raadsgriffie leerde ons dat dergelijke besloten bijeenkomsten niet een status hebben die ontleend is aan de Gemeentewet.

Wij vinden het vanzelfsprekend dat de raad zich wil informeren en de wethouder c.q. ambtenaren daarvoor uitnodigt. Dan gaat het in principe om een openbare raadsbijeenkomst, waar burgers ook als toehoorder aanwezig kunnen zijn. In dit geval nodigt de wethouder alle raadsleden uit en geldt de openbaarheid klaarblijkelijk niet. Ons werd verzekerd dat in beide gevallen sprake is van een besloten bijeenkomst. Wij begrijpen dat niet, zijn het daar principieel mee oneens. Wij beschouwen dergelijke besloten bijeenkomsten als het omzeilen van het wettelijk gegeven en uitgangspunt van openbaarheid van raadsvergaderingen.

Wij zijn van mening dat daar waar raadsleden in vergadering bijeen kennismaken van niet geheime informatie het principe van openbaarheid zou moeten gelden. Raadsleden functioneren namelijk als representanten van de bevolking of zouden dat moeten doen. Het gaat bij dergelijke bijeenkomsten niet alleen om het uitwisselen van bestuurlijk relevante achtergrondinformatie, maar in de praktijk ook om meningsvorming en discussie. Dat kan er toe leiden dat de discussie en meningsvorming eigenlijk voorafgaand aan de openbare ronde tafels en raadsvergaderingen al heeft plaatsgevonden. Burgers merken dat wanneer zij bij dergelijke bijeenkomsten aanwezig zijn. Discussies ontbreken dan of zijn veel korter en de gemeenschappelijke standpuntbepaling tendeeft duidelijk al in een bepaalde richting. Een discussie-bijeenkomst zonder publiek wekt irritatie en wantrouwen en staft het idee dat het beleid in achterkamertjes al is voorgerekookt tussen wethouders, ambtenaren en raad(sleden).

Dit geldt in dit geval extra omdat het onderwerp van de raadsinformatiebijeenkomst op 14 februari, de verkeersaanpassingen in het centrum en met name de gevolgen daarvan buiten het centrum, reeds als besluiten dan wel voorgenomen besluiten openbaar zijn **en** beleid is dat zeer leeft binnen de Zeister bevolking. Dit getuige de reacties op het besloten raadsoverleg van februari 2015 over de verkeerscirculatie, het gehouden burgerinitiatief en de massaal ingediende zienswijzen over het onderwerp.

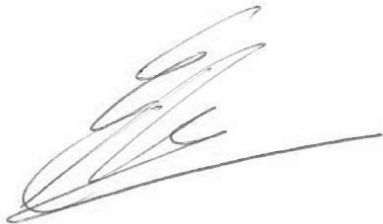
Als argument voor beslotenheid werd door de griffier genoemd dat ambtenaren die de raad informatie geven beschermd moeten worden ten aanzien van hun uitspraken. Ook dat begrijpen wij niet. Wij gaan er vanuit dat ambtenaren naar eer en geweten informatie geven. Dat doen zij desgewenst in een officiële raadsvergadering ook. Als de wethouder aanwezig is kan deze de uitspraken van ambtenaren zo nodig nuanceren of corrigeren. Als dat voorkomt is dat geen probleem. Burgers begrijpen heus wel dat in een ambtelijke organisatie meerdere opvattingen kunnen heersen of kwesties vanuit diverse gezichtspunten kunnen worden gezien. Uiteindelijk blijft de wethouder verantwoordelijk voor (college) standpunten en de juistheid van verstrekte informatie.

Gezien het voorgaande vragen wij bij deze uw houding en beleid aangaande openbaarheid van de raadsinformatiebijeenkomsten en -markten te herzien en meer van deze tijd te maken. Burgers willen graag snel kunnen beschikken over alle relevante openbare informatie. Ook de meningsvorming daarover is van uitermate groot belang om te kunnen inschatten of alle informatie wel op tafel komt, hoe deze wordt gewogen en op welke fracties en partijen de betrokken burger zich specifiek moet richten. Dat is in het belang van de betrokkenheid van de burgers en ook voor het evenwichtig kunnen afwegen van belangen.

In het coalitieakkoord 2014-2018 “Samen kansen pakken” wordt als eerste speerpunt van beleid ingezet op versterking van burgerbetrokkenheid, transparantie en het benodigde breed maatschappelijk draagvlak voor de (wijze van) besluitvorming. Ook burgemeester Koos Janssen pleit bijna wekelijks voor versterking en vernieuwing van lokale democratie. Dit gebeurde ook in zijn hoedanigheid van voorzitter van de betreffende VNG-commissie. Ons inziens is openbaarheid van bestuur een belangrijke voorwaarde voor lokale democratie. Waarom dan in Zeist alleen voldoen aan de minimale eisen van de Gemeentewet in plaats van optimaal in te zetten op openbaarheid?

Wij nemen aan dat u in het vervolg de openbaarheid van dergelijke informatiebijeenkomsten beter zult waarborgen en uw beleid daarop afstemt. Wij vernemen graag van u op welke wijze u hieraan gestalte wilt geven en vernemen dienaangaande het stemgedrag van de afzonderlijke raadsleden op dit punt.

Vriendelijke groet,



Stichting Beter Zeist,
Egbert Visscher, voorzitter

Mede uit naam van:
Peter Vermeulen
Rob van Oirsouw
Charlotte van Denderen
Robert van der Gun