



Secretariaat:  
Griffensteijnseplein 22  
3703 BG Zeist  
06-46082657  
KvK 30250364  
NL98INGB0005803512  
[beterzeist@gmail.com](mailto:beterzeist@gmail.com)  
[www.beterzeist.nl](http://www.beterzeist.nl)

Zeist, 23 februari 2017

### **Inspreekpunten Ronde Tafel 23-02-2017 concept Uitvoeringsprogramma Brede Milieuvisie Zeist Hanna van den Dool**

Het heeft even geduurd, sinds de Brede Milieu Visie in 2015 werd afgerond en in oktober 2016 werd goedgekeurd door de Raad, maar nu ligt er dan toch ook een uitvoeringsplan ter tafel. Stichting Beter Zeist is blij met het enthousiasme waarmee er aan gewerkt is. Inmiddels lopen er zelfs al uitvoeringsprojecten. Het deed ons deugd dat er een relatief grote opkomst was tijdens de 1<sup>e</sup> bijeenkomst over het uitvoeringsprogramma, op 8 december 2016. We ontmoetten er veel nieuwe mensen, jong en oud, allemaal enthousiast en er kwamen interessante ideeën langs. Inbreng uit de samenleving die we vast moeten houden! Helaas was deze bijeenkomst niet plenair en het was onduidelijk dat het een eenmalige bijeenkomst zou zijn. Ik was verrast en niet alleen ik, toen vorige maand het concept uitvoeringsprogramma verscheen, waarover vanavond besloten wordt, want de haalbaarheid en concretisering waren o.i. vooraf niet voldoende met de werkgroep besproken.

Hoe het ook zij, in het uitvoeringsplan zijn gelukkig veel energie- en milieumaatregelen bij elkaar gebracht. Eindelijk is er overzicht – ook financieel - en kunnen de maatregelen op doelen afgestemd worden. We hebben er nog wel een aantal vragen en opmerkingen bij.

#### **1. Energieplan**

Het voorgestelde energieplan is een maatregel om de doelstelling uit de pijler Klimaat en energie, een klimaatneutraal Zeist in 2030, te bereiken. *Waarom trouwens een aparte behandeling van het energieplan? Dat is toch onderdeel van het uitvoeringsplan?* Verder graag van te voren duidelijkheid over de toetsingscriteria op basis waarvan de Raad akkoord kan gaan met het uiteindelijke energieplan. Dat voorkomt teleurstelling.

Stichting Beter Zeist bepleit het energieplan in een brede werkgroep op te stellen, met een *onafhankelijke* voorzitter en *notulant*, waarbij ook de Raad en de inwoners regelmatig worden geïnformeerd. Dat voorkomt een verstrengeling van belangen gezien de diverse rollen van deelnemers.

#### **2. Hout Energie Station**

Kan de Raad expliciet aangeven dat een besluit over het voorliggende uitvoeringsprogramma geen besluit is over het Hout Energie Station? Daarover is in de samenleving nog veel te veel onduidelijk. Zo zijn er nog geen onafhankelijke cijfers over uitstoot, zijn er meerdere Hout

Energie Centrales in de omgeving gepland, zou hout ook gezien kunnen worden als compost i.p.v. als afval en zijn er nog veel meer aspecten, na te lezen in het commentaar van Stichting Beter Zeist van 20161205.

### **3. Afstemming: Natuur Inclusief Ontwerpen**

Stichting Beter Zeist zou graag zien dat maatregelen en doelstellingen nog beter op elkaar worden afgestemd. Het zou mooi zijn als bijvoorbeeld een maatregel als Natuur Inclusief Ontwerpen bij meer doelstellingen meegenomen wordt. Te denken valt aan duurzame gebiedsontwikkeling maar ook aan de doelstelling die luidt: *“In 2030 is biodiversiteit het centrale uitgangspunt bij de aanleg en het beheer van openbaar groen en water”*. En ook bij de uitwerking van de omgevingswet, die waarschijnlijk medio 2019 ingaat, is Natuur Inclusief Ontwerpen relevant.

### **4. Gezamenlijke betrokkenheid**

Wij vinden verder, als Stichting Beter Zeist, dat in het uitvoeringsplan terecht benadrukt wordt dat we zo'n plan alleen gezamenlijk - als burgers, scholen, organisaties en bedrijven - kunnen verwezenlijken, maar wat ons betreft dan ook met structurele betrokkenheid en niet eenmalig breed. Zie ook de voorstellen van Herman Wierenga en Patrick Greeven. We hopen dat deze invulling meer recht doet aan de opdracht van de Raad om de samenleving te betrekken.

### **5. Gezamenlijke verantwoordelijkheid**

Voor ons betekent 'samen' ook een sterker beroep op bedrijven, waar nu eenmaal de grootste winst te halen is in termen van energiebesparing en reductie van CO<sub>2</sub>. Ook de gemeente Zeist zelf zou het goede voorbeeld kunnen geven door niet 50% maar een hoger percentage van het vastgoed te verduurzamen; 100% zou ook mooi zijn! En zo zouden er toch ook op de meeste daken van het gemeentelijk vastgoed zonnepanelen kunnen komen? De gemeente *is* al op de goede weg met het 100% elektrisch maken van het wagenpark in 2025; is het een idee om, in navolging van andere gemeenten, de lat ook hoger te leggen voor openbaar vervoer en bezorgdiensten en ook die geleidelijk over te laten schakelen op elektrisch rijden?

### **6. Energieneutraal in 2030**

Dan de doelstelling 'Zeist energie neutraal in 2030': die weerspiegelt een mooi streven en is ook 'meetbaar', maar zo'n lokaal energiedoel is voor Stichting Beter Zeist geen doel op zich. Schaalvergroting, dus doelstellingen formuleren voor een groter gebied, kan ook efficiënter en effectiever zijn. Voor landbouw ligt dat genuanceerder want lokale landbouw heeft ook weer andere voordelen, zoals het levend houden van de band tussen mens en natuur.

### **7. Financiën**

Tot slot enkele vragen bij het financiële plaatje. Allereerst, kan cijfermatig aangetoond worden dat met de investeringen uit dat plaatje de doelen gehaald gaan worden? Op welke aannames zijn de bedragen gebaseerd? Zie ook de inspraakreactie SBZ RT Brede Milieu Visie, punt 3: *“Daarbij zal ook het financieel kader van kosten en opbrengsten voor alle betrokkenen en uitvoerenden helder moeten worden.”* Niet onbelangrijk voor een evaluatie van de effectiviteit van maatregelen zijn bijvoorbeeld begincijfers. We hebben ze gevraagd maar nog niet gekregen. Verder lijkt er relatief weinig geld beschikbaar voor de pijlers 2, 3 en 4 op pagina 19 (€ 80k voor Circulaire economie, Levend netwerk en Gezonde leefomgeving). In de publieke ruimte zijn dat nu juist de pijlers waarvoor het geld niet van de burgers of bedrijven komt maar van de overheid.