

2^e Petitie HoutEnergieFabriek Zeist

Huis ter Heide, 3 december 2016

Geachte gemeenteraadsleden,

Zoals u weet maken de bewoners van Huis ter Heide en ook anderen in de omgeving van Dijnselburg zich ernstig zorgen over uw voornemen dinsdag 6 december a.s. het "Bestemmingsplan Houtenergiecentrale Zeist, Dijnselhoek" vast te stellen. Zie ook onze 1^e petitie van 29 november jl.

Sinds onze vorige petitie, hebben wij onder meer de volgende argumenten TEGEN de komst van een biomassacentrale / houtenergiecentrale geconstateerd:

Hieronder geven wij puntsgewijs argumentatie voor ons verzoek.

- D66 Utrecht is tegen de komst van een biomassacentrale.
- Na een week lang handtekeningen verzamelen is ons opgevallen dat:
 - 100% is voor klimaat-neutrale oplossingen die milieu- en gezondheidsvriendelijk zijn
 - Minder dan 3% is bekend met geplande Houtenergiefabriek is
 - Grote boosheid onder de burgers over het gebrek aan informatieverstrekking door de gemeente
 - 90-95% is fel gekant tegen de komst, 1-2% is voor, 3-4% wil zich eerst nog verdiepen.
 - 95-97% is van mening dat er genoeg schaalbare en bewezen milieu- EN gezondheidsvriendelijke alternatieven er zijn.
- Wij wijzen u op het (financiële) risico's:
 - Cuijk in 2012 stopgezet toen de subsidie ophield
 - Hoogeveen: miljoenenstrop voor de gemeente
 - Zwolle: continue aanpassingen (filters, verhogen van de schoorstenen) en bewoners blijven protesteren en klagen
 - Floris Veenendaal (VVD Zeist): de houtenergiecentrale Zeist zal niet meer rendabel voor de exploitant als de subsidie op is. Deze zou na 13 jaar op zijn. Wordt er een fabriek gebouwd voor 13 jaar?
- Een biomassacentrale is *niet* klimaatneutraal als je alle onderdelen van de keten meetelt (bouw van de centrale, vrachtwagens, aanleg verwarmingssysteem etc etc). Klimaatneutraal moet over de hele keten berekend worden!
- Het longfonds is tegen alle houtverbranding, ook in centrales.
- Wetenschappelijke experts die tegen een biomassacentrale zijn worden weggezet als zijnde onbekwame stemmingmakers dit terwijl hun wetenschappelijke publicaties, net zoals elke wetenschappelijke publicatie, getoetst zijn.
- De GGD Zeist wist niets van de plannen voor een houtenergiecentrale. Bij een verzoek van de GGD Zeist op contact met de verantwoordelijke persoon van de Gemeente was deze pas dinsdag a.s. bereikbaar voor haar.
- Hout is zeer onrendabel om energie op te wekken. Bijv. zonne-energie is 16x rendabeler en brengt geen gezondheidsrisico's met zich mee!
- Het luchtkwaliteitsonderzoek is niet door een onafhankelijke partij uitgevoerd, maar door een partij gelieerd aan Bio Forte!
- Veel rapporten ontbreken voor een goed onderbouwd besluit.
- "Een houtenergiecentrale is geldverspilling" (zo ook professor Rabbinge). Mensen willen niet dat (ons) belastinggeld daaraan besteed wordt.

- Mensen in Kerkebosch en zelfs ook in Soesterberg en Austerlitz maken zich zorgen dat er na een centrale bij Dijnselburg ook daar een biomassacentrale geplaatst gaat worden.
- Niemand kan of wil antwoord geven waar het snoeihout wordt verwerkt en opgeslagen en wat dit aan lawaai-, stank- en luchtverontreiniging en kosten met zich meebrengt. Noch hoeveel houtenergiecentrales nodig zijn om dit rendabel te maken.
- De L-flat in Vollenhove twijfelt of de verwarming door de Houtenergiecentrale wel gunstig is voor hen, gezien de recent gedane grote investering voor ketels en het gebrek aan garanties voor de prijs via de centrale, op de korte en lange termijn.
- Elke stap die er in dit dossier gezet wordt zal zwaar bevochten worden, hetgeen doorlooptijd, energie en geld zal kosten, negatieve publiciteit en een tweedeling in de gemeente met zich mee brengen.
- Wij wijzen er nu reeds op dat er bij Bio Forte, de gemeente en indien mogelijk bij de gemeenteraadsleden, die welbewust voor aanpassing van het bestemmingsplan ten behoeve van deze Houtenergiecentrale stemmen claims ingediend zullen worden als er mensen ziek worden nadat de Houtenergiecentrale geplaatst is.
- Bewoners maken zich zorgen over een daling van de huizenprijzen. Ook dit kan leiden tot claims richting de Gemeente.
- Burgers willen graag dat de Gemeente naar hen luistert en met hun belangen rekening houdt boven de commerciële belangen van een partij zoals Bio Forte of de goedbedoelde plannen van de coalitie die door voortschrijdend inzicht niet verstandig zijn gebleken.

Ook verbaast het ons dat voor de herinrichting van een weg de bewoners brieven ontvangen en de Gemeente inspraakavonden organiseert, terwijl dat met dit project met mogelijk grote consequenties voor de gezondheid van haar burgers dit allemaal achterwege heeft gelaten.

Geen enkel argument vanuit duurzaamheid (dat overigens onterecht opgevoerd wordt), rechtvaardigt de aantasting van de leefbaarheid en gezondheid van zoveel inwoners (en met name de zwakkeren, zoals baby's, kinderen, ouderen en mensen met longproblematiek) van Zeist, Huis ter Heide en Bosch en Duin en de verspilling van heel veel gemeenschapsgeld. Wij verzoeken u daarom om het proces te staken en te besluiten tegen de komst van biomassacentrales in Zeist, en in elk geval niet vóór de komst van de centrale te besluiten.

Zelfs met de meest rooskleurige bril bekeken zijn er te veel vraagtekens en onzekerheden. Een simpel iets, hoe kun je zeggen dat de energiekosten voor betrokkenen lager zijn als net nieuw geïnstalleerde gascentrales niet gebruikt gaan worden en als de houtenergiecentrale afhankelijk is van subsidies die op een gegeven moment ophouden?

Bij twijfel: niet doen!

Namens zeer veel en nog steeds groeiend aantal zeer bezorgde bewoners van Huis ter Heide, Bosch en Duin, Zeist-Noord en andere delen van de Gemeente Zeist,

Ellie Platt, Martine Speekenbrink en Stefan van Aalst