

0154275



Buurt- en Belangenvereniging Huis ter Heide

Ing. P.J. Giel, secretaris, Korte Bergweg 55, 3712 AE Huis ter Heide

**Aan de Gemeenteraad van Zeist
i.a.a. College van B&W
Postbus 513
3700 AM Zeist**

Huis ter Heide, 30 november 2016

Betreft: Bestemmingsplan houtenergiestation Zeist, Dijnselhoek

Geachte leden van de gemeenteraad van Zeist,

Er is onrust in onze wijk ontstaan i.v.m. de voorgestelde komst van een houtenergiestation langs de A28 in Zeist. Veel mensen vragen zich af wat de gezondheidsrisico's zijn en hebben een petitie ondertekend tegen de komst van deze centrale. Wij vragen u om deze risico's en zorgen weg te nemen. Bijdragen aan duurzaamheid mag niet ten koste gaan van de gezondheid van onze buurtgenoten.

Afgezien van onze waardering voor het langetermijndoel van een klimaatneutrale gemeente heeft het bestuur van de BBV HtH toch wel een aantal vragen en bezwaren m.b.t. het voorgenomen plan. Wij hopen dat u die meeneemt bij uw besluitvorming a.s. dinsdag.

1) Allereerst vragen wij ons af hoe bezorgd de gemeente eigenlijk is mbt de luchtkwaliteit in onze wijk. In een brief van de gemeente (16uit03780) over het ontwerp-verkeersbesluit snelheid A28 (snelheidsverhoging tot 130 km) lezen we: "Op basis van deze toetsing (*door de omgevingsdienst*) constateren wij dat de leefbaarheid in Zeist met uw ontwerp-besluit nadrukkelijk in het geding is. Zowel wat betreft de luchtvervuiling, onder andere in de vorm van fijnstof, als wat betreft de geluidshinder." En verder lezen we in de brief dat monitoring gegevens uit 2015 (inmiddels is het verkeer toegenomen) laten zien dat de diverse luchtkwaliteitswaarden de wettelijke grensnormen benaderen (voor fijnstof is dat bv 40 microgram per kuub, terwijl de landelijke GGD en de WHO uit een oogpunt van volksgezondheid een advieswaarde van slechts 20 microgram per kuub voor fijnstof hanteren). Tot zover uw eigen oordeel m.b.t. de luchtkwaliteit in het gebied rond de A28 en nu gaat u er (wellicht onbedoeld) voor zorgen dat door de uitstoot van een houtenergiestation de leefbaarheid in onze buurtschap nog verder verslechtert, want er zal hoe dan ook van enige schadelijke uitstoot sprake zijn.

Hoe beoordeelt u deze tegenstrijdigheid en hoe gaat u de luchtkwaliteit bij ons verbeteren??

2) Verder vragen wij ons af of het betrokken luchtkwaliteitsonderzoek (bijlage 5: 16RV056BP) wel voldoende onafhankelijk tot stand gekomen is en hoe betrouwbaar de onderzoeksgegevens zijn. Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het (belanghebbende) bedrijf Bio Forte uit Enschede door Ir. J. Koppejan Procede Biomass BV, eveneens uit Enschede, en wel met hetzelfde postbusnummer!!.

3) Tot slot vragen wij ons af waarom de gegevens van een haalbaarheidsonderzoek (inclusief risico-inventarisatie) niet eerst worden afgewacht. Is bv de aanlevering van schone en droge houtsnippers (van belang voor een goed functioneren van de centrale) uit een gebied van 50 km wel blijvend gegarandeerd? Er vissen nl. meer producenten in dezelfde vijver (o.a. de veel grotere nieuw te bouwen Biomassa Warmte Installatie in Utrecht).

Kortom o.i. voldoende vragen om het voorgenomen bestemmingsplan niet vast te stellen en in ieder geval eerst nader onderzoek te verrichten (o.a. naar de uitstoot van PM2,5, PAK's en NOx).

Hoogachtend,

Buurt- en Belangen Vereniging Huis ter Heide

Dr. Ir. W.C. Nuijen
Voorzitter

Ing. P.J. Giel
Secretaris

Drs. R.F.B. Geus
Werkgroep Ruimtelijke Ontwikkelingen