

0154539

Aan de Gemeenteraad van Zeist
T.a.v. College B&W
Postbus 513
3700 AM Zeist

Huis ter Heide, 1 december 2016

Betreft: Bestemmingsplannen HoutEnergieCentrale (HEC) Dijselhoek

Geachte leden van de Gemeenteraad van Zeist,

Op donderdagavond 17 november heb ik een extra "expert" bijeenkomst bijgewoond. Deze was georganiseerd omdat er veel onbeantwoorde vragen waren tijdens het eerste debat in de Raad, waardoor de gemeente besloot om deze extra informatieavond te beleggen. Het was een tamme vertoning, dus besloot ik om maar eens in de pen te klimmen. Want waar zijn we mee bezig?

Vele discussies volgden, we zijn het niet eens... Op 1 december een kleine ingelaste extra expertsessie bijgewoond (georganiseerd door Groen Links), waarbij de heer Prof. Rudy Rabbinge van de KNAW een korte uitleg gaf over het omzetten van biomassa in energie en vervolgens inging op vragen van de aanwezigen. Het werd al snel duidelijk dat wij vergeten waren wat de ecologische consequenties zijn van een actie als een HEC.

Prof. Rabbinge gaf een toelichting over hoe we vanuit de oudheid zijn gegroeid van het stoken van hout naar onze hedendaagse energiebronnen. Logischerwijs zouden we nu moeten overstappen op nieuwe bronnen als zonne-, wind-, getijden- en geothermische energie. Helaas gaan we op aangeven van technen terug naar af en gaan we weer hout verbranden voor warmte (de meest inefficiënte methode). Het zijn technen die voorbij gaan aan de ecologische waarde en de nadelige gevolgen van de CO2 uitstoot, het broeikaseffect, en de opwarming van de aarde. Natuurlijk verbranden we het beter en efficiënter dan voorheen, maar het blijft per saldo even slecht als vroeger, want we stoten nog steeds dezelfde hoeveelheid extra CO2 uit (en fijnstof, etc.). Dit gaat in tegen de doelstelling om de CO2 uitstoot en dus het broeikaseffect te verminderen.

We moeten over naar alternatieve bronnen, nu en niet morgen! Die subsidiegelden kunnen we beter aanwenden voor het onderzoeken van alternatieven in plaats van het opstarten van een HEC. Als we houtsnippers hebben waar we geen weg mee weten, dan is er plek genoeg waar we het kwijt kunnen als bij-verbranding in bestaande toepassingen elders.

Het is mij ook duidelijk geworden dat de exploitant van de HEC, Bio Forte, in haar berekeningen uitgaat van optimale verbranding van droge houtsnippers. De houtsnippers waar wij over praten komen van de bomen uit de lanen van Zeist en een deel uit het bos. Dat is allemaal nat hout en dat moet vervoerd, opgeslagen en gedroogd worden voor de HEC, wat kost dat allemaal wel niet? Ook de kosten van de bouw van de centrale en aanleg van de leidingen om het warme water bij de flats te krijgen, moeten gecompenseerd worden. Hoe lang moet de centrale draaien om dat terug te verdienen?

Kortom, zoals Prof. Rudy Rabbinge op de hamvraag al aangaf: als het niet nodig is, dan moet je er niet aan beginnen; het draagt niet bij aan de doelstelling. De verwarming van de flats met aardgas heeft een hoger rendement dan hout. Ga iets echt duurzaam proberen!

A.P.A. Odding
Tel. 030-6932173

Prins Alexanderweg 82
Mob. 06-28205967

3712 AC Huis ter Heide
E-mail: adri.oddling@online.nl

A.P.A. Odding
Tel. 030-6932173

Prins Alexanderweg 82
Mob. 06-28205967

3712 AC Huis ter Heide
E-mail: adri.oddling@online.nl

-2-

Ook is het niet duidelijk of de bewoners van de Vollenhove flat er beter van worden, wel intenties van de woningcorporatie, maar geen garanties. Kortom, een eenzijdig verhaal van Bioforte om gebaseerd op subsidies tijdelijk geld te verdienen aan een HEC, die straks mogelijk van geïmporteerd hout moet worden voorzien, omdat vanwege de concurrentie het hout een schaars artikel is geworden.

Gezien het bovenstaande, wil ik er dan ook voor pleiten om van de plannen voor de HEC af te zien en hiervoor in de plaats mogelijkheden te onderzoeken voor alternatieve energieopwekking en -opslag. Het lijkt mij beter om op nieuwe technologieën in te zetten dan op oudere vormen van energieopwekking zoals een HEC terug te vallen.

Met vriendelijke groet,

A.P.A. Odding