

Aan de adhesiebetuigers van het burgerinitiatief verkeersbesluiten Centrumvisie / 2016 09 267

Uitspraak kort geding

Op verzoek van de organisatoren van het burgerinitiatief “herbeoordeling centrumvisie”, heeft Stichting Beter Zeist de aanvraag gedaan voor een voorlopige voorziening, een zogenaamd kort geding. De reden was het spoedeisend belang, de dreigende afbraak van het tunneltje, het belanghebbende karakter en de complexiteit van de zaak.

De rechter heeft in de uitspraak na zitting op 23 september het verzoek afgewezen. Zij gaf bij haar verhoor enkele malen duidelijk aan dat haar betrokkenheid zich moest beperken tot het verkeersbesluit om af te sluiten en te beveiligen. Zij vroeg de verdediging nadrukkelijk of er sprake was van moedwilligheid in de keuze voor de procedures. Ook vond zij het nogal vreemd dat t.z.t. nog definitieve beslissingen vallen over het afsluiten van de route als de tunnel al gesloopt is. Een verkapte vermaning aan de gemeente. Uiteindelijk zag haar uitspraak helaas uitsluitend op het betreffende verkeersbesluit: de tijdelijke afsluiting met hekwerken van de tunnelverbinding.

Geen uitspraak over de procedures over de ontwerp besluiten

Dat betekent dat er op dit moment ook geen enkele uitspraak is gedaan over de gronden van de bezwaarschriften die tegen de tunnelafbraak waren gericht. Die kunnen in zekere zin en via een omweg wel worden beoordeeld in de komende procedures over de 6 ontwerp verkeersbesluiten waarover 162 zienswijzen zijn ingediend. Dan betreft het louter de afzonderlijke concept verkeersbesluiten die ertoe leiden dat het tunneltje moet worden verwijderd.

Tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter staat geen rechtsmiddel open. Dat betekent dat de tunnel mag worden afgebroken.

De reden dat de rechter geen uitspraak kon doen over de eigenlijke tunnelafbraak is gelegen in het feit dat B&W de aanvraag voor de tunnel werkzaamheden heeft ingetrokken. Het college heeft zich beperkt tot het doen van een zogenaamde melding in plaats van een omgevingsvergunning. Tegen een melding van een verkeersmaatregel kan namelijk geen bezwaar worden gemaakt. De reden was dat de tunnel niet in het geactualiseerde bestemmingsplan was opgenomen. Daardoor kon B&W zo handelen.

Minimaal publiceren en opsplitsen maatregelen

Tijdens de zitting werd ook pijnlijk duidelijk dat de gemeente ook de minimaal verplichte wettelijke publicatieplicht heeft gevolgd namelijk publicatie (in de vakantie) in de Staatscourant. Iets wat in Zeist vrijwel nooit wordt gedaan, er wordt altijd in de gemeentelijke pagina in de Nieuwsbode gepubliceerd. Zo is de beroepstermijn voor velen sluipend verlopen. B&W is hiermee en ook door het opsplitsen van verkeersbesluiten in kleine onderdelen helaas succesvol ten koste van het draagvlak in de burgerij. Kortom de verdeel- en heersaanpak loont weer eens maar ten koste van wat?

Wij verwachten niet dat de gemeente u nog benadert voor een premediation nu de tunnel wordt gesloopt. Mocht dat toch gebeuren adviseren wij u te vragen om een *schriftelijke toelichting* hoe een premediation zich verhoudt tot de uitspraak van de rechter en de in gang gezette tunnelafbraak.

Wat gebeurt er nu?

De afsluiting en sloop van de tunnel betekent dat de komende twee maanden automobilisten door allerlei straten en lanen en buurten zullen omrijden. Er is wel een voorkeursomleiding aangegeven, maar Zeistenaren, bezoekers en routeplanners kiezen zelf hun wegen. De gemeente heeft wel aangegeven verkeersmetingen te verrichten. Zij zal waar nodig maatregelen nemen om verkeersproblemen op te lossen. U kunt daar dus ook om vragen. Na twee maanden wil B&W de enige Noordoost-zuidwest verbinding door het centrum weer vrijgeven. Dit in afwachting van de afhandeling van alle zienswijzen en opstelling van definitieve plannen. Dat betekent dat vanaf dan voetgangers op de markt moeten oversteken in plaats van vrij door te kunnen lopen met alle extra risico's van dien.

Zienswijzen over de zes ontwerp verkeersbesluiten

In oktober reageert het college van B&W op de ingediende zienswijzen over de permanente knip van de weg en andere maatregelen. Overigens zijn daarmee nog niet alle voor realisatie van de centrumvisie benodigde verkeersbesluiten opgesteld. Het gaat bijvoorbeeld om het busstation, de Slotlaan en diverse buurten waar sluipverkeer wordt verwacht. Mogelijk volgen er ook nog aanvullende verkeersbesluiten bijvoorbeeld ten behoeve van de Bloemenbuurt. De verwachting is dat het college de bezwaren grotendeels van tafel zal vegen en doorgaat met haar voornemens. Dat betekent het nemen van definitieve verkeersbesluiten die evenwel wel weer openstaan voor beroep.

Beroepsprocedures

Elke belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend kan dan in beroep gaan. Dat kan ook zonder advocaat. Stichting Beter Zeist is bereid te adviseren over de aanpak ervan. Dat is ook gebeurd bij andere projecten zoals Kerckebosch, Sanatoriumbos en bij Woonpark Zeist / Zeister Warande. Ook de afgeronde procedure van de voorlopige voorziening heeft waardevolle informatie opgeleverd over hoe B&W waarschijnlijk zal opereren.

De stichting biedt echter alleen steun wanneer buurten of lanen eensgezind en zelfstandig willen optreden. Dat is nodig voor het draagvlak van acties en voor het verwachte succes ervan. Bij al dit soort procedures is eigen inzet en doorzettingsvermogen van groot belang. Dat leverde in een aantal geval succes op.

Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn zullen wij u daarover berichten.

Namens de organisatoren van het burgerinitiatief.
Egbert Visscher