

Aan het college van B&W gemeente Zeist,
cc.: teammanager beheer openbare ruimte, Florian (A.C.) Westermann,
Postbus 513, 3700 AM Zeist
Ook per e-mail E-mail: zeist@zeist

Zeist, 18 september 2016

Betreft: Bezwaarschrift Verkeersbesluit tijdelijke geslotenverklaring verbinding tussen Weeshuislaan en Voorheuvel

Kenmerk: 0191985; besluitdatum: 10 augustus 2016;
Publicatiedatum Staatscourant 12 augustus 2016, 2016-nr.43357
Einde ter inzage legging: t/m vrijdag 23 september 2016
Inwerkingtreding: maandag 26 september 2016

Geacht college,

Hierbij ontvangt u een bezwaarschrift over het bovengenoemd verkeersbesluit van het college van B&W.

Ondergetekende onderschrijft het bezwaarschrift d.d. 5 september 2016 van Stichting Beter Zeist over het bovengenoemde onderwerp. De onderbouwing daarin vormt een integraal onderdeel van dit bezwaarschrift. Speciaal wil ik nog het volgende als gronden van bezwaar benadrukken.

- De onderbouwing van de doelmatigheid en rechtmatigheid van de afsluiting en sloop van het tunneltje is ontoereikend. Onduidelijk blijft voor welk probleem het besluit een oplossing zou zijn. In ieder geval niet voor verkeers- en veiligheidsproblemen. Er is ook geen onderbouwing bekend van de verwachte winst voor het winkelcentrum. Wel zullen omliggende wijken te maken krijgen met veel (sluip)verkeer.
- Er is geen sprake van een evenwichtige afweging van belangen van winkeliers, bewoners van omliggende wijken en van bezoekers van het centrum.
- Inhoudelijk betreft het voorliggende verkeersbesluit een voorwaardelijk onderdeel voor de uitvoering van het *ontwerp*besluit besluit 6a: Afsluiten tunneltje Klinker voor autoverkeer (verwijderen 2 rotondes) en openstellen busverkeer. Er heeft echter voor de in het besluit vermelde sloopdatum van het tunneltje nog geen adequate afhandeling plaatsgevonden van de ingediende zienswijzen over de (ontwerp) verkeersbesluiten.
- Er is een duidelijke relatie tussen het verkeersbesluit over de betreffende verkeersverbinding en nog komende verkeersbesluiten die nog niet bekend zijn. Dat maakt een integrale beoordeling van het besluit onmogelijk. Alle verkeersbesluiten hebben effect op elkaar, maar het totaalbeeld ontbreekt.
- De te verwachten verkeerseffecten afsluiting tunneltje zijn onhelder, onvoldoende gemotiveerd en ook niet definitief vastgesteld.
- Door de afsluiting van het tunneltje voor autoverkeer wordt het gemotoriseerde verkeer tussen noord- en zuidzijde van het centrum uitermate belemmerd en gedwongen tot het maken van lange omwegen. Dit zal leiden tot een aanmerkelijke toename van milieubelasting en energiegebruik in het algemeen en tot een flinke toename van de toch al te hoge verkeersdruk op de Lindenlaan in het bijzonder.
- Ook al zal na sloop van het tunneltje het autoverkeer tijdelijk worden hervat, toch blijft deze sloop voorbarig zolang geen definitieve verkeersbesluiten zijn

genomen. Het niet meer bestaan van het tunneltje mag geen argument worden voor het afsluiten van het autoverkeer. In geval deze afsluiting uiteindelijk wordt afgewezen zou handhaving van het tunneltje wellicht de beste optie zijn. Mijns inziens bestaan voor deze afwijzing zeer sterke argumenten, doordat de separatie tussen noord- en zuidzijde van het centrum voor het autoverkeer zal leiden tot talloze ongewenste effecten, met name een sterke toename van verkeersbelasting, CO2- en fijnstofemissie en energiegebruik. Ook zal bv. het gebruik van parkeergarage Belcour zeer onaantrekkelijk worden, omdat ofwel voor het binnenkomen ofwel na het verlaten een enorme omweg gemaakt moet worden door het dorpscentrum.

- De onderbouwing van het besluit door middel van tellingen en verkeerssimulaties ontbreekt deels. Hetzelfde geldt voor de gevolgen van nog komende besluiten. Die zijn overigens nog niet volledig doorgerekend. Voorzover toch bekend wordt door het besluit voor veel buurten en wegen in en rondom het centrum van Zeist een aanzienlijke toename van het verkeer verwacht. Zie het overzicht verkeersintensiteiten op http://beterzeist.nl/?page_id=8687#TUNNELTJE
- Wel is duidelijk uit de simulaties dat de Lindenlaan de GVVP-norm voor een buurtverzamelweg (max 5.000 voertuigbewegingen per dag) met meer dan 100% zal overschrijden mede als gevolg van de sluiting van het tunneltje. Eerst nu, jaren nadat de Lindenlaan tot buurtverzamelweg en 30-km zone verklaard werd, neemt de gemeente Zeist inrichtingmaatregelen die hiertoe strekken. De Lindenlaan is dagelijkse fietsroute voor duizenden schoolgaande kinderen, alsmede uitvalsweg voor ambulance en brandweer. Radicale overschrijding van de GVVP-norm is een onaanvaardbaar verkeersrisico en sluiting van het Tunneltje kan alleen aanvaardbaar geschieden indien:
 - Met daadwerkelijke metingen aangetoond kan worden dat de maatregelen die de Gemeente nu uitvoert het gemotoriseerde verkeer op de Lindenlaan zullen **beperken** tot 5.000 bewegingen per dag of minder,
 - Berekeningen laten zien dat na sluiting van het Tunneltje het gemotoriseerde verkeer op de Lindenlaan beperkt **blijft** tot 5.000 bewegingen per dag of minder.
- De voorlichting en communicatie over de plannen, verkeerseffecten en besluiten schiet procedureel en inhoudelijk tekort.
- De toegezegde dialoog met de direct betrokkenen over de verkeersplannen is nog steeds niet afgerond en is soms nog niet eens begonnen of zelf voorgenomen.

De effecten van de afsluiting, zoals die naar voren komen in het besluit en in de mij bekende voorlopige berekeningen, schaden mijn belangen. Ondergetekende vraagt u hierbij het besluit te heroverwegen en in te trekken, ofwel de uitvoering van het besluit op te schorten totdat de nog te publiceren verkeersbesluiten over het centrumplan onherroepelijk zijn geworden.

Hoogachtend,

Naam: Henk van Beijeren
Adres: Lindenlaan 19
postcode en plaats: 3707 EN Zeist
Handtekening